



## Subject 09- Offenses Against Privacy and Confidentiality in the Digital Environment

### Subject 09- Offenses Against Privacy and Confidentiality in the Digital Environment

- Violation of Communicational Secrecy (TCK 132)
- Eavesdropping and Recording of Conversations Between Persons (TCK 133)
- Violation of Privacy (TCK 134)
- Recording of Personal Data (TCK 135)



## Konu 09 – Bilişim Ortamında Özel Hayata Ve Hayatın Gizli Alanına Karşı Suçlar

### Konu 09 – Bilişim Ortamında Özel Hayata Ve Hayatın Gizli Alanına Karşı Suçlar

- Haberleşmenin Gizliliğini ihlal (TCK 132)
- Kişiler Arasındaki Konuşmaların Dinlenmesi Ve Kayda Alınması (TCK 133)
- Özel Hayatın Gizliliğini ihlal (TCK 134)
- Kişisel Verilerin Kaydedilmesi (TCK 135)

- Illegally Obtaining or Giving Data (TCK 136)

### 1. Violation of Communicational Confidentiality

According to Article 132 of the Turkish Penal Code,

- (1) Any person who **violates** the confidentiality of communication between people shall be sentenced to a penalty of imprisonment for a term of one to three years. If the violation of confidentiality occurs through the recording of the content of the communication, the penalty to be imposed shall be increased by onefold.
- (2) Any person who unlawfully **discloses** the contents of a communication between people shall be sentenced to a penalty of imprisonment for a term of two to five years.
- (3) Any person who unlawfully **publicly discloses** the content of a communication between himself and others without obtaining their consent shall be sentenced to a penalty of imprisonment for a term of one to three years. Where such conversation is **published in the press or media**, the penalty to be imposed shall be the same.

According to the justification of the article, this crime is committed by **learning the content of communication between specific individuals**. The manner in which communication is conducted between individuals is not important for the occurrence of the crime.

- Verileri Hukuka Aykırı Olarak Verme Veya Ele Geçirme (TCK 136)

### 1. Haberleşmenin Gizliliğini İhlal

Türk Ceza Kanunu Madde 132'ye göre,

(1) Kişiler arasındaki haberleşmenin gizliliğini **ihlal eden** kimse, bir yıldan üç yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır. Bu gizlilik ihlali haberleşme içeriklerinin kaydı suretiyle gerçekleşirse, verilecek ceza bir kat artırılır.

(2) Kişiler arasındaki haberleşme içeriklerini hukuka aykırı olarak **ifşa eden** kimse, iki yıldan beş yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.

(3) Kendisiyle yapılan haberleşmelerin içeriğini diğer tarafın rızası olmaksızın hukuka aykırı olarak **alenen ifşa eden** kişi, bir yıldan üç yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır. İfşa edilen bu verilerin **basın ve yayın yoluyla yayımlanması** halinde de aynı cezaya hükmolunur.

Maddenin gerekçesine göre, Söz konusu suç, **belirli kişiler arasındaki haberleşmenin içeriğinin öğrenilmesiyle** işlenmektedir. Kişiler arasındaki haberleşmenin ne suretle yapıldığının suçun oluşumu açısından önemi yoktur. Bu haberleşme, örneğin mektupla, telefonla,

This communication can be done, for example, through letters, phone calls, telegrams, or email. What is significant in terms of this offense is that the communication takes place between specific individuals. **It is possible for a person who is not a party to the communication to commit this offense.**

According to Article 132 of the Turkish Penal Code, there are four forms of this offense:

- Violating** the privacy of communication between individuals.
- Disclosing** the content of communication between individuals
- Publicly disclosing** the content of communication made with oneself.
- Publishing the disclosed** data through **the press or media.**

### 1.1. Violating the confidentiality of communication between individuals

**According to Turkish Penal Code Article 132/1;**

“Any person who **violates the confidentiality of communication** between persons shall be sentenced to a penalty of imprisonment of one to three years. If the violation of confidentiality occurs through the recording of the content of the communication, the penalty to be imposed shall be increased by one fold.”

telgrafla, elektronik posta yoluyla yapılabilir. Bu suç açısından önemli olan, haberleşmenin belirli kişiler arasında yapılmasıdır. **Söz konusu suç, bu haberleşmenin tarafı olmayan kişi işleyebilir.**

**TCK Madde 132'ye göre suçun 4 görünüm şekli vardır:**

- Kişiler arasındaki haberleşmenin gizliliğini **ihlal etmek**
- Kişiler arasındaki Haberleşme içeriğini **ifşa etmek**
- Kendisi ile yapılan haberleşme içeriğini **alenen ifşa etmek**
- İfşa edilen verileri **basın yayın yoluyla yayınlamak**

### 1.1. Kişiler Arasındaki Haberleşmenin Gizliliğini İhlal etmek

**Türk Ceza Kanunu madde 132/1 uyarınca;**

“Kişiler arasındaki **haberleşmenin gizliliğini ihlal** eden kimse, bir yıldan üç yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır. Bu gizlilik ihlali haberleşme içeriklerinin kaydı suretiyle gerçekleşirse, verilecek ceza bir kat artırılır.”

According to the justification of the article, **the basic form of the offense is established by only listening to or reading the content, thus violating the confidentiality of communication. However, the qualified form of the offense is defined when this breach of confidentiality is done by recording the content of the communication, meaning the spoken or written words.** For instance, when telephone conversations are recorded using a voice recording device, the offense takes on this qualified form.

## 1.2. Disclose

### According to Turkish Penal Code Article 132/2;

“Any person who unlawfully **discloses the contents of a communication between persons** shall be sentenced to a penalty of imprisonment for a term of two to five years.”

According to the justification of the article, the second paragraph of the article defines the unlawful **disclosure** of the content of communication between individuals as a distinct offense. Communication content may have been obtained in a lawful manner or as a result of the commission of the offense described in the first paragraph. The offense delineated in the second paragraph materializes through **the disclosure, dissemination, or unauthorized acquisition of communication content.** The paragraph text explicitly underscores the requirement that this disclosure be unlawful. Consequently, for example, the presentation

Maddenin gerekçesine göre **Haberleşmenin gizliliğinin sadece dinlemek veya okumak suretiyle ihlâl edilmesi, bu suçun temel şeklini oluşturmaktadır. Ancak, bu gizlilik ihlâlinin, haberleşme içeriklerinin yani konuşulanların veya yazılanların kayda alınması suretiyle yapılması, bu suçun nitelikli şekli olarak tanımlanmıştır.** Örneğin telefon konuşmalarının ses kayıt cihazıyla kayda alınması hâlinde, suçun bu nitelikli hâli gerçekleşmektedir.

## 1.2. İfşa etmek

Türk Ceza Kanunu madde 132/2 uyarınca;

“**Kişiler arasındaki haberleşme içeriklerini** hukuka aykırı olarak **ifşa eden** kimse, iki yıldan beş yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.”

İfşa, gizli bir şeyi açığa çıkarma, yayma anlamına gelir. Maddenin gerekçesine göre, Maddenin ikinci fıkrasında, kişiler arasındaki haberleşme içeriklerinin hukuka aykırı olarak **ifşa edilmesi**, ayrı bir suç olarak tanımlanmıştır. Haberleşme içerikleri hukuka uygun bir şekilde veya birinci fıkrada tanımlanan suçun işlenmesi suretiyle öğrenilmiş olabilir. İkinci fıkrada tanımlanan suç, haberleşme içeriklerinin ifşasıyla, yayılmasıyla, **yani yetkisiz kişilerce öğrenilmesinin sağlanmasıyla** oluşur. Fıkra metninde bu ifşanın hukuka aykırı olması açıkça vurgulanmıştır. Bu bakımdan örneğin kişiler arasındaki telefon konuşmalarına ilişkin kayıtların, savcılık veya mahkemeye verilmesi, duruşmada açık bir şekilde dinlenmesi veya okunması hâlinde, söz

of records of telephone conversations between individuals to the prosecution or in a court hearing and their open listening or reading will not give rise to the said offense. On the other hand, it will be illegal if, during the investigation, the content of conversations between people is made public, even if the conversations were legally recorded, for example, by showing them on TV or in the newspaper. Posting it on social media is also encompassed within the purview of disclosure.

### 1.3. To publicly disclose the content of communication made with oneself

**According to Turkish Penal Code Article 132/3;**

“**Any person who unlawfully discloses** the content of a communication **between himself and others** without obtaining their consent shall be sentenced to a penalty of imprisonment for a term of one to three years. Where such conversation is published in the press or media, the penalty to be imposed shall be the same.”

According to the justification of the article, in the third paragraph of the article, violating the confidentiality of communication by publicly disclosing the content of communication with oneself without the consent of the other party is defined as a separate offense. For the commission of this offense, **the disclosure must be made publicly**. Therefore, for instance, if a person reads a letter or email sent to them by someone else without the knowledge and consent of the

konusu suç oluşmayacaktır. Buna karşılık, henüz soruşturma aşamasında iken, kişiler arasındaki konuşma içeriklerinin, hukuka uygun bir şekilde kayda alınmış olsalar bile, örneğin televizyonlarda veya gazetelerde yayınlanması hâlinde, bu suç oluşacaktır. Sosyal medyada yayınlamak da ifşa etmek kapsamındadır.

### 1.3. Kendisi ile Yapılan Haberleşme içeriğini alenen ifşa etmek

Türk Ceza Kanunu madde 132/3 uyarınca;

“**Kendisiyle yapılan haberleşmelerin içeriğini** diğer tarafın rızası olmaksızın hukuka aykırı olarak **alenen ifşa eden** kişi, bir yıldan üç yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır. İfşa edilen bu verilerin basın ve yayın yoluyla yayımlanması halinde de aynı cezaya hükmolünür.”

Maddenin gerekçesine göre, Maddenin üçüncü fıkrasında, kişinin kendisiyle yapılan haberleşmelerin içeriğini diğer tarafın rızası olmaksızın alenen ifşa etmek suretiyle haberleşmenin gizliliğini ihlâl etmesi ayrı bir suç olarak tanımlanmıştır. **Bu suçun oluşabilmesi için, ifşanın alenen yapılması gerekir.** Bu bakımdan, örneğin kişi kendisine gönderilen mektubu veya e-postayı gönderenin bilgisi ve rızası dışında bir başkasına okutması hâlinde, bu suç oluşmayacaktır. Buna karşılık, mektubun gönderenin bilgisi ve rızası dışında alenen okunması,

sender, this offense will not be established. In contrast, if a letter is publicly read without the knowledge and consent of the sender, displayed in a place to ensure others read it, or published through social media, the press, or other media channels, the offense will be considered to have occurred.

#### **1.4. Publishing the disclosed data through the press or media**

##### **According to Turkish Penal Code Article 132/4;**

“Where such conversation is published in the press or media, the penalty to be imposed shall be the same.”

Social media and internet platforms accessible to everyone are also included within the scope of the press and broadcasted.

##### **Supreme Court 12th Criminal Division 2019/577 E., 2019/12248 K.**

In the case where **the defendant gained unauthorized access to the victim's Facebook account and forwarded messages between the victim and others to their own email account**, the defendant claimed to know the Facebook password of the victim, asserting that there was no action of password cracking. Furthermore, there was no evidence confirming the victim's claims of a breached password.

In light of this, the court's decision to convict the defendant for offenses related to hindrance or destruction of the system, deletion

başkaları tarafından okunmasını temin için bir yere asılması veya sosyal medyada veya basın ve yayın yolu ile yayınlanması hâlinde, söz konusu suç oluşacaktır.

#### **1.4. İfşa edilen verileri basın yayın yoluyla yayınlamak**

##### **Türk Ceza Kanunu madde 132/4 uyarınca;**

“İfşa edilen bu verilerin basın ve yayın yoluyla yayımlanması halinde de aynı cezaya hükmolunur.”

Basın ve yayın kapsamına sosyal medya ve herkesin ulaşabileceği internet platformları da girmektedir.

##### **Yargıtay 12. Ceza Dairesi 2019/577 E. , 2019/12248 K.**

“Sanığın, mağdura ait facebook hesabına izinsizce giriş yapıp, burada kayıtlı olan **mağdurla başkaları arasındaki mesajları kendi elektronik posta hesabına gönderdiği** olayda; Sanığın, eski eşi olan mağdura ait facebook şifresini bildiğini ve şifre kırma gibi bir eyleminin olmadığını beyan etmesi, mağdurun, şifresinin kırılarak facebook hesabına giriş yapıldığına dair iddialarını doğrulayan herhangi bir delil bulunmaması karşısında, sanığın sübut bulan bilişim sistemindeki mağdura özel kisma girip, hakkı olmadığı halde sistemde kalmaya devam etme eyleminin TCK'nın 243/1. madde ve fıkrasındaki bilişim sistemine girme ve **mağdura ait içeriği özel mesajları okuyup, tarafı olmadığı**

or alteration of data as per Article 244/2 and unlawfully providing or obtaining data as per Article 136/1 of the Turkish Penal Code, **without considering that the defendant's actions constituted offenses of violation of communication confidentiality as per Article 132/1** and unauthorized entry into the computer system as per Article 243/1 of the Turkish Penal Code, was flawed and required to be overturned

**Supreme Court Criminal General Assembly Case Number: 2016/487 Decision Number: 2020/353 Decision Date: 09.07.2020**

The prevention of arbitrary interference by public authorities with an individual's freedom of communication and the privacy of their communications is constitutionally guaranteed. The Constitution establishes the fundamental principles that everyone possesses the freedom of communication and that the privacy of communication is inviolable. In Article 22, titled "Freedom of Communication," the Constitution stipulates:

"Everyone is entitled to the freedom of communication. The confidentiality of communication is essential."

Without a judicial order issued in accordance with the procedures required by law, communication cannot be intercepted and its confidentiality cannot be violated, except for national security, public order, the prevention of crimes, the protection of public health and general morality, or the rights and freedoms of others, or with a

**haberleşme içeriklerini kaydetmesi eyleminin TCK'nın 132/1. madde ve fıkrasındaki haberleşmenin gizliliğini ihlal suçlarını oluşturacağı gözetilmeden**, delillerin takdirinde ve suç vasfında yanılığa düşülerek, sanık hakkında TCK'nın 244/2. madde ve fıkrasındaki sistemi engelleme, bozma, verileri yok etme veya değiştirme ve TCK'nın 136/1. madde ve fıkrasındaki verileri hukuka aykırı olarak verme veya ele geçirme suçlarından mahkumiyet kararı verilmesi... BOZMAYI gerektirmiştir."

**Yargıtay Ceza Genel Kurulu Esas: 2016/ 487 Karar: 2020 / 353 Karar Tarihi: 09.07.2020**

Bireyin haberleşme özgürlüğüne ve haberleşmesinin gizliliğine kamu otoritelerince keyfi olarak müdahalede bulunulmasının önlenmesi, Anayasa ile güvence altına alınmıştır. Anayasa'da herkesin haberleşme hürriyetine sahip olduğu ve haberleşmenin gizliliğinin esas olduğu "Haberleşme hürriyeti" başlıklı 22. maddesinde;

"Herkes, haberleşme hürriyetine sahiptir. Haberleşmenin gizliliği esastır."

Millî güvenlik, kamu düzeni, suç işlenmesinin önlenmesi, genel sağlık ve genel ahlâkın korunması veya başkalarının hak ve özgürlüklerinin korunması sebeplerinden biri veya birkaçına bağlı olarak usulüne göre verilmiş hâkim kararı olmadıkça; yine bu sebeplere bağlı olarak gecikmesinde sakınca bulunan hallerde de kanunla yetkili kılınmış merciin yazılı emri bulunmadıkça; haberleşme engellenemez ve

written order from the competent authority in cases where delay would be detrimental for the aforementioned reasons. The decision of the competent authority shall be submitted to the designated judge within twenty-four hours. The judge shall announce the decision within forty-eight hours; otherwise, the decision shall be automatically nullified.

The public institutions and organizations where exceptions will be applied shall be determined by law."

As evident, **the Constitution not only safeguards the freedom of communication but also underscores the vital importance of the confidentiality of communications**, regardless of their content or form. Therefore, the communicative activities of individuals, encompassing verbal, written, and visual exchanges conducted through mail, email, telephone, fax, and **the internet**, should be evaluated within the framework of both freedom of **communication** and confidentiality of **communication**. Any attempt to scrutinize the content of **communication** constitutes a severe **infringement** on this freedom. Nevertheless, it is essential to acknowledge that freedom of communication is subject to certain limitations. The specific criteria for such limitations are enumerated in the second paragraph of Article 22 of the Constitution. Furthermore, the third paragraph of the same article states that legal provisions will designate the public institutions and organizations where exceptions are applicable. Consequently, in cases of interference with freedom of communication, the legality and presence of justifiable

gizliliğine dokunulamaz. Yetkili merciin kararı yirmidört saat içinde görevli hâkimin onayına sunulur. Hâkim, kararını kırksekiz saat içinde açıklar; aksi halde, karar kendiliğinden kalkar.

İstisnaların uygulanacağı kamu kurum ve kuruluşları kanunda belirtilir." şeklinde düzenlenmiştir.

Görüldüğü üzere, Anayasa haberleşme özgürlüğünün yanı sıra, içeriği ve şekline bakmaksızın **haberleşmenin gizliliğini** de korumaktadır. Bu doğrultuda, bireylerin, sözlü, yazılı ve görsel iletişimlerine konu olan ve posta, elektronik posta, telefon, faks ve **internet** aracılığıyla yapılan haberleşme faaliyetlerinin, haberleşme özgürlüğü ve **haberleşmenin** gizliliği kapsamında değerlendirilmesi gerekmekte olup **haberleşmenin** içeriğinin denetlenmesi, bu özgürlüğe yönelik ağır bir **ihlal** oluşturur. Bununla birlikte haberleşme özgürlüğü birtakım sınırlamalara tabidir. Bu kapsamdaki özel sınırlama ölçütleri Anayasa'nın 22. maddesinin ikinci fıkrasında sayılmaktadır. Ayrıca aynı maddenin üçüncü fıkrasında istisnaların uygulanacağı kamu kurum ve kuruluşlarının kanunda belirtileceği ifade edilmiştir. Dolayısıyla haberleşme özgürlüğüne yönelik müdahalelerde, kanunilik ve müdahaleyi haklı kılan bir durumun var olup olmadığının her somut olaya özgü şartlar içerisinde değerlendirilmesi gerekmektedir.



circumstances must be assessed on an individual basis, taking into account the unique circumstances of each case.

## 2. Eavesdropping and Recording of Conversations Between Individuals

The crime of “eavesdropping on and recording conversations between individuals” is regulated in Article 133 of Turkish Penal Code.

**Article 133** - (1) Any person who interacts with the act of **eavesdropping on non-public conversations** between persons without the consent of any of such persons **by means of a device** or who **records** such conversations **by means of an audio recording device** shall be sentenced to a penalty of imprisonment for a term of two to five years.

(2) Any person who **records** a non-public conversation he attends **by means of an audio recording device** without the consent of the other speakers shall be punished by imprisonment or judicial penalty from six months to two years.

(3) Any person who unlawfully **discloses** data obtained through the recording of non-public conversations between persons shall be punished by imprisonment for two to five years and a judicial fine of up to four thousand days. The same punishment is imposed for the publication of such data in the press and media.

## 2. Kişiler Arasındaki Konuşmaların Dinlenmesi Ve Kayda Alınması

Kişiler Arasındaki Konuşmaların Dinlenmesi Ve Kayda Alınması suçu TCK 133. maddede düzenlenmiştir.

**Madde 133-** (1) Kişiler arasındaki **aleni olmayan konuşmaları**, taraflardan herhangi birinin rızası olmaksızın **bir aletle dinleyen veya bunları bir ses alma cihazı ile kaydeden** kişi, iki yıldan beş yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.

(2) Katıldığı **aleni olmayan bir söyleşiyi**, diğer konuşanların rızası olmadan **ses alma cihazı ile kayda alan kişi**, altı aydan iki yıla kadar hapis veya adli para cezası ile cezalandırılır.

(3) Kişiler arasındaki aleni olmayan konuşmaların kaydedilmesi suretiyle elde edilen verileri hukuka aykırı olarak **ifşa eden kişi**, iki yıldan beş yıla kadar hapis ve dörtbin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır. İfşa edilen bu verilerin basın ve yayın yoluyla yayımlanması halinde de aynı cezaya hükmolunur.

**According to the justification of the article, the classification of a conversation as a non-public conversation among people present together is not dependent on the location where the conversation takes place.** In this regard, a conversation between two people in a park that is only audible to other people with special effort qualifies as a non-public conversation. Similarly, a conversation taking place among a limited number of people in a house is considered a non-public conversation.

According to Turkish Penal Code (TCK) Article 133, the offense has three forms:

-Eavesdropping on non-public **conversations using a device or recording with an audio recording device**

-**Recording non-public conversations with an audio recording device.**

-**Disclosing non-public conversations after recording them**

### **2.1. Eavesdropping on non-public conversations using a device or recording with an audio recording device**

**According to Turkish Penal Code Article 133/1;**

“Any person who interacts with the act of **eavesdropping on non-public conversations** between persons without the consent of any of such persons **by means of a device** or who **records** such

**Maddenin gerekçesine göre, bir arada bulunan kişiler arasında yapılan konuşmanın aleni olmayan konuşma olarak kabulü için konuşmanın yapıldığı yerin önemi yoktur.** Bu bakımdan, örneğin bir parkta iki kişi arasında geçen konuşmanın başkaları tarafından ancak özel gayret gösterilerek duyulabilecek olması hâlinde, aleni olmayan konuşma söz konusudur. Keza, örneğin bir evde sınırlı sayıda kişiler arasında yapılan konuşma, aleni olmayan bir konuşmadır.

TCK 133'e göre suçun 3 görünümü vardır:

-Aleni Olmayan **Konuşmaları Aletle Dinlemek veya Ses Alma Cihazı ile kaydetmek**

-Aleni Olmayan **Söyleşiyi Ses Alma Cihazı ile Kaydetmek**

-Aleni Olmayan Konuşmaları kaydettikten sonra **ifşa etmek**

### **2.1. Aleni Olmayan Konuşmaları Aletle Dinlemek veya Ses Alma Cihazı ile kaydetmek**

Türk Ceza Kanunu 133/1 uyarınca;

“Kişiler arasındaki **aleni olmayan konuşmaları**, taraflardan herhangi birinin rızası olmaksızın bir **aletle dinleyen veya bunları bir ses alma cihazı ile kaydeden** kişi, iki yıldan beş yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.”

conversations **by means of an audio recording device** shall be sentenced to a penalty of imprisonment for a term of two to five years.”

**For the commission of this offense, there must be at least 2 or more people involved under the definition of "conversation." The perpetrator is not a party to this conversation.**

According to the justification of the article, the offense described in the first paragraph occurs when a non-public conversation is eavesdropped on with a device or recorded with an audio recording device. This offense can be committed by a person who is not a party to the non-public conversation. To constitute the offense, it is sufficient that none of the parties involved in the conversation has given their consent. Therefore, having the consent of one of the parties to the conversation will not exempt the act from being a crime.

For the occurrence of the offense of **eavesdropping on and recording conversations between individuals** as regulated in Article 133/1 of Law No. 5237 TCK ; (Supreme Court 12th Criminal Chamber Decision: 2012/13117 and Ruling: 2012/14791)

- Two or more persons,
- Act with a justifiable belief and will that others will not know and it will not go beyond a limited listening circle,

**Bu suçun gerçekleşmesi için “konuşma” tanımı altında, en az 2 veya daha fazla kişi olması gerekir. Fail bu konuşmanın tarafı değildir.**

Maddenin gerekçesine göre, Birinci fıkrada tanımlanan suç, aleni olmayan konuşmanın bir aletle dinlenmesi veya bir ses alma cihazı ile kayda alınması ile oluşur. Söz konusu suç, aleni olmayan konuşmanın tarafı olmayan kişi işleyebilir. Suçun oluşabilmesi için, konuşmanın taraflarından herhangi birinin rızasının olmaması yeterlidir. Bu bakımdan konuşmanın taraflarından birinin rızasının olması, fiili suç olmaktan çıkarmayacaktır.

“5237 sayılı **TCK’nın 133/1.** maddesinde düzenlenen **kişiler arasındaki konuşmaların dinlenmesi ve kayda alınması suçunun oluşabilmesi için;** (Yargıtay 12. Ceza Dairesi E: 2012/13117 K: 2012/14791)

- iki veya daha fazla kişinin,
- başkalarının bilmeyeceği ve sınırlı bir dinleyici çevresi dışına çıkmayacağı yönünde haklı bir inanç ve iradeyle hareket ederek,

- Without using any intermediary means, conduct a face-to-face conversation,
- However, the non-public, verbal, and vocal expressions that can be heard with special effort,
- By a person or persons who are not a party to the conversation,
- Without the consent of the relevant party,
- With a suitable device (any kind of mechanism that enhances or transmits vocal expressions, enabling them to be taken out of the audio area and directly perceivable)
- recording with a device that enables acoustic playback,

**The offense requires certain conditions to be met: Specific or determinable two or more persons, using suitable means (internet, telephone, radio, fax, letter, telegraph, paper, etc.) and shared information, thoughts, feelings, and attitudes through common symbols (speech, writing, signs, etc.), whether related to private life or not, being disclosed without the consent of the relevant party or parties, i.e., being spread, exposed, displayed, announced, made public, or, in summary, being made available to persons who do not have the authority to learn its content. This action is evaluated within the scope of the offense of violating the confidentiality of communication as defined in Article 132/2 of Law No. 5237 TCK .**

In cases where communication occurs between individuals without a medium in conversation, and where individuals record the words

- herhangi bir aracı vasıta olarak kullanmadan, yüz yüze gerçekleştirdikleri,
- ancak özel bir çaba gösterilerek duyulabilecek, aleni olmayan, söze dayalı, sesli düşünce açıklamalarının,
- konuşmanın tarafı olmayan kişi veya kişilerce,
- ilgisinin rızası olmaksızın,
- elverişli bir aletle (sesli bir açıklamayı kuvvetlendirerek veya naklederek onu ses alanının dışına çıkartıp doğrudan doğruya algılanabilir hale getirmeye yarayan her türlü düzenele)
- dinlenmesi veya akustik olarak tekrar dinlenebilmesi imkanını sağlayan bir aletle kaydedilmesi gerekmekte olup;

**belirli veya belirlenebilir iki veya daha fazla kişinin, elverişli araçlar (internet, telefon, telsiz, faks, mektup, telgraf, kağıt vb.) ve ortak semboller (söz, yazı, işaret vb.) aracılığıyla paylaştıkları bilgi, düşünce, duygu ve tutumlarının; özel hayata ilişkin olsun ya da olmasın, başka kişi veya kişiler tarafından, ilgilisi veya ilgililerinin rızası dışında ifşa edilmesi, yani; yayılması, açığa vurulması, afişe edilmesi, ilan edilmesi, kamuoyuna duyurulması, özetle; içeriğini öğrenme yetkisi bulunmayan kişi veya kişilerin bilgisine sunulması eyleminin, 5237 sayılı TCK'nın 132/2. maddesinde tanımlanan haberleşmenin gizliliğini ihlal suçu kapsamında değerlendirilir,**

Konuşmada, kişiler arasında vasıta bulunmaksızın iletişim gerçekleştiği halde, haberleşmede, elverişli bir araç sayesinde kişilerin iletişime

exchanged between them without the knowledge and consent of the other party through a suitable means, the act is not specifically defined as a crime under Article 133/1 of Law No. 5237 TCK ; however, under the conditions stipulated, the act constitutes the offense of violating the privacy of private life as regulated in Article 134 of Law No. 5237 TCK.

## 2.2. Recording a non-public conversation with an audio recording device

### According to Turkish Penal Code Article 133/2;

“Any person who **records** a non-public conversation he attends **by means of an audio recording device** without the consent of the other speakers shall be punished by imprisonment or judicial penalty from six months to two years.”

Recording non-public conversations with an audio recording device by at least three or more individuals, who act with a legitimate belief and intention that others will not know, and that it will not go beyond a limited audience, conducted face to face without using any intermediary means but can be heard with special effort, non-public, spoken expressions of thought, by the parties to the conversation, without the consent of the relevant individuals, in a way that allows acoustic replay, are defined as a crime under Article 133/2 of the TCK. For this crime to occur, it is necessary and sufficient that the conversation is not spoken in a way that can be easily heard and

geçtikleri; ayrıca, konuşmanın taraflarının, diğer tarafın bilgisi ve rızası dışında, aralarında geçen sözleri kaydetmesi, 5237 sayılı TCK'nın 133/1. maddesi kapsamında suç olarak tanımlanmamış olup; koşulları bulunduğu takdirde, eylemin 5237 sayılı TCK'nın 134. maddesinde düzenlenen özel hayatın gizliliğini ihlal suçunu oluşturur.

## 2.2. Aleni Olmayan Söyleşiyi Ses Alma Cihazı ile Kaydetmek

Türk Ceza Kanunu 133/2 uyarınca;

“Katıldığı **aleni olmayan bir söyleşiyi**, diğer konuşanların rızası olmadan **ses alma cihazı ile kayda alan kişi**, altı aydan iki yıla kadar hapis veya adli para cezası ile cezalandırılır.”

En az üç veya daha fazla kişinin, başkalarının bilmeyeceği ve sınırlı bir dinleyici çevresi dışına çıkmayacağı yönünde haklı bir inanç ve iradeyle hareket ederek, herhangi bir aracı vasıta olarak kullanmadan, yüz yüze gerçekleştirdikleri, ancak özel bir çaba gösterilerek duyulabilecek, aleni olmayan, söze dayalı, sesli düşünce açıklamalarının, söyleşinin tarafı olan kişi veya kişilerce, ilgililerinin rızası olmaksızın, akustik olarak tekrar dinlenebilmesi imkanını sağlayan bir aletle kaydedilmesi, TCK'nın 133/2. maddesinde kişiler arasındaki konuşmaların dinlenmesi ve kayda alınması başlığı altında suç olarak tanımlanmıştır. Bu suçun oluşabilmesi için “belirsiz sayıda kişinin, ayrıca bir çaba harcamadan, rahatlıkla duyabileceği ve algılayabileceği şekilde konuşulmaması”

understood without any additional effort, regardless of the content of the conversation.(Supreme Court Criminal Division 12th E. 2013/26087 K. 2014/10205)

### 2.3. Disclosing non-public conversations after recording them

**According to Turkish Penal Code Article 133/3;**

**“Any person who unlawfully publicizes the information obtained through recording private conversations between persons** shall be sentenced to imprisonment for a term of two to five years or a judicial fine up to four thousand days. Where such conversation is published in the press or media, the penalty to be imposed shall be the same. “

According to the justification of the Article, taking advantage of information that is known to have been obtained by committing the crimes defined in the first two paragraphs, or which can be accepted to have been obtained in this way, providing them to others, or securing other individuals' access to this information, has been defined as a crime under the third paragraph of the Article. The publication of the contents of such conversations through the press and media requires more severe misdemeanors

**At least three or more individuals, who act with a legitimate belief and intention that others will not know and that it will not go beyond a limited audience, conducted face-to-face without**

gerekli ve yeterli olup, söyleşi içeriğinin suçun oluşması bakımından bir önemi yoktur. (Yargıtay 12. Ceza Dairesi E. 2013/26087 K. 2014/10205)

### 2.3. Aleni Olmayan Konuşmaları kaydettikten sonra ifşa etmek

**Türk Ceza Kanunu 133/3 uyarınca;**

**“Kişiler arasındaki aleni olmayan konuşmaların kaydedilmesi suretiyle elde edilen verileri hukuka aykırı olarak ifşa eden kişi,** iki yıldan beş yıla kadar hapis ve dörtbin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır. İfşa edilen bu verilerin basın ve yayın yoluyla yayımlanması halinde de aynı cezaya hükmolunur.”

Maddenin gerekçesine göre, Maddenin üçüncü fıkrasına göre, bir ve ikinci fıkralarda tanımlanan suçların işlenmesi suretiyle elde edildiği bilinen veya böylece elde edildiği kabul edilebilecek olan bilgilerden yarar sağlanması veya bunları başkalarına verilmesi veya bunlardan diğer kişilerin bilgi edinmelerini temin etmek, suç olarak tanımlanmıştır. Bu konuşma içeriklerinin basın ve yayın yoluyla yayımlanması, daha ağır ceza ile cezalandırılmayı gerektirmektedir.

**En az üç veya daha fazla kişinin, başkalarının bilmeyeceği ve sınırlı bir dinleyici çevresi dışına çıkmayacağı yönünde haklı bir inanç ve iradeyle hareket ederek, herhangi bir aracı vasıta olarak kullanmadan, yüz yüze gerçekleştirdikleri, ancak özel bir çaba gösterilerek duyulabilecek, aleni olmayan, söze dayalı, sesli düşünce açıklamalarının, söyleşinin tarafı olan kişi veya kişilerce,**

using any intermediary means but can be heard with special effort, non-public, spoken expressions of thought, by the parties to the conversation, without the consent of the relevant individuals, in a way that allows acoustic replay, are defined as a crime under Article 133/2 of the Turkish Penal Code. For this crime to occur, it is necessary and sufficient that the conversation is not spoken in a way that can be easily heard and understood without any additional effort, regardless of the content of the conversation.

For this crime to occur, the conversation should not be open, which means

- it should not be spoken in a way that can be easily heard and understood
- without any additional effort by
- an unspecified number of people.

The content of the conversation is not relevant to the occurrence of the crime. In other words, it doesn't matter whether the conversation is about private matters or widely known subjects; the critical factor is how it is spoken—quietly, privately, or discreetly.

In sudden and emergent situations where a person has no means of obtaining evidence again and no possibility to appeal to the authorities, such as in cases involving crimes like sexual assault,

ilgililerinin rızası olmaksızın, akustik olarak tekrar dinlenebilmesi imkanını sağlayan bir aletle kaydedilmesi, TCK'nın 133/2. maddesinde kişiler arasındaki konuşmaların dinlenmesi ve kayda alınması başlığı altında suç olarak tanımlanmıştır.

Anılan suçun oluşabilmesi için, söyleşinin, “aleni olmaması”; yani,

- “belirsiz sayıda kişinin,
- ayrıca bir çaba harcamadan,
- rahatlıkla duyabileceği ve algılayabileceği şekilde konuşulmaması”

gerekli ve yeterli olup, söyleşi içeriğinin suçun oluşması bakımından bir önemi yoktur.

Buna göre, söyleşi; gizlilik taşıyan ve özel yaşam alanı kapsamında yer alan konularla ilgili olabileceği gibi, herkes tarafından bilinen veya anlamsız ya da sıradan hususlar hakkında da olabilir.

Kişinin, bir daha kanıt elde etme olanağının bulunmadığı ve yetkili makamlara başvurma imkanının olmadığı ani gelişen durumlarda,

**defamation, threats, or blackmail committed against them or their family, or to prevent an unwarranted attack that would harm their honor, the act of recording conversations, communication content, audio, or video material related to private life, without the knowledge and consent of the perpetrator, is not considered unlawful. Furthermore, in such situations, it cannot be argued that the person acted unlawfully. This can be due to the fact that they are acting to prevent the possible loss of evidence that could disappear and to secure it by presenting it to the relevant authorities. (Supreme Court 12th Criminal Division E. 2013/26087 K. 2014/10205)**

**In a specific case, Supreme Court stated that "Considering the defendant's undisputed claim that they served at the bank from 2003 to 2012, and from 2009 onwards as the head of the unit, that there has been a negative attitude towards the victim since the victim started working, the defendant's intention to eliminate the victim because of being a former employee, and **previous instances of verbal insults, offensive and humiliating behaviors towards the victim in the workplace, approximately one month ago, initiating an unjustified investigation against the victim, and on the day of the incident, secretly recording the insulting conversation with a cell phone because of insulting words spoken during a performance evaluation meeting, the defendant's actions are not considered unlawful.**" (Supreme Court 12th Criminal Division E. 2013/26087 K. 2014/10205)**

**örneğin; kendisine karşı işlenmekte olan (cinsel saldırı, hakaret, tehdit, iftira veya şantaj gibi) bir suç söz konusu olduğunda ya da kendisine veya aile birliğine yönelen, onurunu zedeleyen, haksız bir saldırıyı önlemek için, kaybolma olasılığı bulunan kanıtların kaybolmasını engelleyip, yetkili makamlara sunarak güvence altına almak amacıyla, saldırıyı gerçekleştiren tarafın bilgisi ve rızası dışında, konuşma ve haberleşme içeriklerini veya özel hayata ilişkin ses ve görüntülerini dinleme, izleme ya da kaydetme eylemlerinin hukuka aykırı olduğunu kabul etmek mümkün olmadığı gibi, esasen bu hallerde, kişinin hukuka aykırı hareket ettiği bilinciyle hareket ettiğinden de söz edilemez. (Yargıtay 12. Ceza Dairesi E. 2013/26087 K. 2014/10205)**

**Yargıtay bir olayda "Sanığın aksi kanıtlanamayan bankada 2003-2012 yılları arasında görev yaptığı, 2009 yılında birim müdürü olarak çalışmaya başlayan müştekinin göreve başladığı günden bu yana kendisine karşı negatif bir tutum içerisinde olduğu, eski çalışan olması nedeniyle kendisini tasfiye etmek istediği, **daha önce iş ortamında kendisine sözlü olarak hakaret ettiği, toplu ortamlarda kendisine karşı rencide edici ve küçük düşürücü tavırlar sergilediği, yaklaşık 1 ay önce hakkında haksız yere soruşturma başlattığı, olay günü de, performans değerlendirme toplantısında kendisine hakaret içerikli sözler söylemesi nedeniyle üzerindeki cep telefonu ile gizlice kayıt yaptığı, eylemi başka türlü ispat etmesinin mümkün olmadığı yönündeki savunması ile bu savunmayı doğrulayan bilirkişi raporuna göre, sanığın başkaca şekilde ispatlanması mümkün****



### 3. Violation of Privacy

**Article 134 of Turkish Penal Code regulates privacy.**

**Article 134-** (1) Any person who **violates the privacy of another person's private life** shall be sentenced to a penalty of imprisonment for a term of one month to three years. Where a violation of privacy occurs as a result of recording images or sound, the penalty to be imposed shall be increased by onefold.

(2) Any person who unlawfully **discloses the images or sounds of another person's private life** shall be sentenced to a penalty of imprisonment for a term of two to five years. Where the offense is committed through the press or broadcasting, the penalty shall be the same.

There are two aspects to this offense:

-**Violation of individuals' private life**

-**Disclosure of images and sounds related to private life**

olmayan bir hal içerisinde iken toplantıda kendisine yönelik hakaret içerikli konuşmayı kayda aldığı, sanığın eyleminin hukuka aykırı olduğunu kabul etmenin mümkün olmadığına” hükmetmiştir. (Yargıtay 12. Ceza Dairesi E. 2013/26087 K. 2014/10205)

### 3. Özel Hayatın Gizliliğini İhlal

Türk Ceza Kanunu 134. maddede özel hayatın gizliliği suçu düzenlenmiştir.

**TCK Madde 134-** (1) **Kişilerin özel hayatının gizliliğini ihlal** eden kimse, bir yıldan üç yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır. Gizliliğin görüntü veya seslerin kayda alınması suretiyle ihlal edilmesi halinde, verilecek ceza bir kat artırılır.

(2) **Kişilerin özel hayatına ilişkin görüntü veya sesleri hukuka aykırı olarak ifşa eden** kimse iki yıldan beş yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır. İfşa edilen bu verilerin basın ve yayın yoluyla yayımlanması halinde de aynı cezaya hükmolunur.

Bu suçun iki görünümü vardır. Bunlar;

-**Kişilerin özel hayatının gizliliğini ihlal edilmesi**

-**Özel hayata ilişkin görüntü ve sesleri ifşa etme**

### 3.1. Violation of individuals' private life privacy

**According to Turkish Penal Code Article 134/1,** “Any person who violates the privacy of another person’s private life shall be sentenced to a penalty of imprisonment for a term of one month to three years. Where the violation of privacy occurs as a result of recording images or sound, the penalty to be imposed shall be increased by one fold.”

According to the justification of the article; the first paragraph of the article defines the violation of the confidentiality of private life as a crime. Thus, entering into a person's private living space or, in any other way, detecting and recording a private life event that cannot be seen by others is punished.

**Private life is not just limited to a person's life behind closed doors, hidden from the eyes of others. It encompasses all personal life events and information that are unknown to others or should not be known to others but can be disclosed to others when desired.**

Therefore, being in a public area does not imply consent to having every image or sound in that area listened to, watched, recorded, or continuously held without permission.

Even in a public area, the principle of "not drawing attention, being unrecognizable, and being unknown in the crowd" applies. Information obtained as a result of constant monitoring and surveillance for the purpose of determining a person's activities

### 3.1. Kişilerin özel hayatının gizliliğini ihlal edilmesi

**TCK 134/1'e göre “Kişilerin özel hayatının gizliliğini ihlal** eden kimse, bir yıldan üç yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır. Gizliliğin görüntü veya seslerin kayda alınması suretiyle ihlal edilmesi halinde, verilecek ceza bir kat artırılır.”

Maddenin gerekçesine göre; maddenin birinci fıkrası metninde, özel hayatın gizliliğinin ihlâli suç olarak tanımlanmaktadır. Böylece, gizli yaşam alanına girerek veya başka suretle başkaları tarafından görülmesi mümkün olmayan bir özel yaşam olayının saptanması ve kaydedilmesi cezalandırılmaktadır.

**Özel hayat; kişinin sadece gözlerden uzakta, başkalarıyla paylaşmadığı, kapalı kapılar ardında, dört duvar arasındaki yaşantısı ve mahremiyetinden ibaret değil, herkesin bilmediği veya bilmemesi gereken, istenildiğinde başka kişilere açıklanabilen, tamamen kişiye özel hayat olayları ve bilgilerin tamamını içerir.**

Bu nedenle, kamuya açık alanda bulunulması, bu alandaki her görüntü veya sesin dinlenilmesine, izlenilmesine, kaydedilmesine, sürekli ve izinsiz olarak elde bulundurulmasına rıza gösterildiği anlamına gelmez.

Kamuya açık alanda bulunulduğunda dahi, “kalabalığın içinde dikkat çekmezlik, tanınmazlık, bilinmezlik” prensibi geçerli olup, kamuya açık alandaki kişinin, gün içerisinde yaptıkları, gittiği yerler, kiminle niçin, nasıl, nerede ve ne zaman görüştüğü gibi hususları tespit etmek amacıyla sürekli denetim ve gözetim altına alınması sonucu elde

during the day, places visited, who they interacted with, why, how, where, and when they met others, as well as activities that are beyond doubt related to their private life when they enter their private living space, falls within the scope of private life. However, events and information that do not involve continuity and do not fall within the private living space cannot be evaluated in this context. **Therefore, when determining whether an event or information falls within the scope of private life, various criteria such as a person's social status, profession, responsibilities, degree of recognition by the public, outward behavior, consent, and expectations, social relationships, the characteristics of the physical environment in which they are located, and the degree of intrusion should be taken into consideration. (Supreme Court 12th Criminal Division Case Number: 2015/13813 Decision Number: 2016/8242)**

### **3.2. Disclosure of images and sounds related to private life**

According to Turkish Penal Code 134/2; “ Any person who unlawfully **discloses the images or sounds of another person’s private** life shall be sentenced to a penalty of imprisonment for a term of two to five years. Where the offense is committed through the press or broadcasting, the penalty shall be the same.”

edilmiş bilgileri ya da onun başkalarının görülmesi ve bilinmesini istemeyeceği, özel yaşam alanına girdiğinde şüphe bulunmayan faaliyetleri özel hayat kapsamına dahildir; ancak, süreklilik içermeyen ve özel yaşam alanına dahil olmayan olay ve bilgiler ise bu kapsamda değerlendirilemez. **Sonuç olarak, bir olay ya da bilginin, özel hayat kapsamına girip girmediği belirlenirken, kişinin toplum içindeki konumu, mesleği, görevi, kamuoyu tarafından tanınıp tanınmadığı, dışa yansıyan davranışları, rıza ve öngörüler, sosyal ilişkileri, içinde bulunduğu fiziki çevrenin özellikleri, müdahalenin derecesi gibi ölçütler göz önüne alınmalıdır (Yargıtay 12. Ceza Dairesi Esas No:2015/13813 Karar No:2016/8242)**

### **3.2. Özel Hayata İlişkin Görüntü ve Sesleri İfşa Etme**

Türk Ceza Kanunu 134/2 uyarınca, “**Kişilerin özel hayatına ilişkin görüntü veya sesleri hukuka aykırı olarak ifşa eden** kimse iki yıldan beş yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır. İfşa edilen bu verilerin basın ve yayın yoluyla yayımlanması halinde de aynı cezaya hükmolunur.”

İfşa edilmeden kastedilen, görüntü ve seslerin kamuya duyurulması, aleni hale getirilmesi veya öğrenme hakkı bulunmayan bir üçüncü kişiye aktarılmasıdır.

"The term 'disclosure' in the context means making images and sounds public, making them accessible, or transferring them to a third party who has no right to know.

Whether the disclosed secrets were obtained legally or illegally does not exempt them from being a crime. Consent makes the action legal; the investigation and prosecution of the offense depend on the victim's complaint.

In the second paragraph of the article, the disclosure of images or sounds related to an individual's private life is defined as a separate offense. These images or sounds may have been legally recorded, for example, as part of an investigation, or they may have been obtained through the commission of the crime described in the first paragraph. **The offense in the second paragraph occurs with the disclosure, spreading, or making it accessible to unauthorized persons. This disclosure must be unlawful.** In this regard, if records related to private life are submitted to the prosecutor's office or the court, presented in a trial, and played, then the offense in question will not occur. Disclosure through the press and broadcasting considered a qualified element of this offense.

İfşa edilen sırların hukuka uygun veya aykırı elde edilmiş olması suç olmaktan çıkarmamaktadır. Rıza fiili hukuka uygun hale getirir, suçun soruşturma ve kovuşturulması mağdurun şikayetine bağlıdır.

Maddenin gerekçesine göre ikinci fıkrada, özel hayatın gizliliğini ihlal ederek elde edilen saptama ve kayıtlardan herhangi bir suretle yarar sağlanması veya bunların başkalarına verilmesi veya diğer kimselerin bilgi edinmelerinin temini veya basın ve yayın yoluyla açıklanması suçun ağırlaştırılmış şeklini oluşturmaktadır.

Maddenin ikinci fıkrasında, kişinin özel hayatına ilişkin görüntü veya seslerin hukuka aykırı olarak ifşa edilmesi, ayrı bir suç olarak tanımlanmıştır. Bu görüntü veya sesler örneğin soruşturma kapsamında hukuka uygun bir şekilde kayda alınmış olabileceği gibi, birinci fıkrada tanımlanan suçun işlenmesi suretiyle elde edilmiş olabilir. **İkinci fıkrada tanımlanan suç, elde edilmiş olan bu ses veya görüntü kayıtlarının ifşasıyla, yayılmasıyla, yani yetkisiz kişilerce öğrenilmesinin sağlanmasıyla oluşur. Bu ifşanın hukuka aykırı olması gerekir.** Bu bakımdan özel hayata ilişkin kayıtların, savcılık veya mahkemeye verilmesi, duruşmada gösterilmesi ve dinlenmesi hâlinde, söz konusu suç oluşmayacaktır. İfşanın, basın ve yayın yoluyla yapılması, söz konusu suçun nitelikli unsuru olarak kabul edilmiştir.

#### 4. Recording of Personal Data

##### According to the Article 135 of Turkish Penal Code,

- (1) Any person who illegally records personal data shall be sentenced to a penalty of imprisonment for a term of one to three years.
- (2) Any person who illegally records personal data on another person's political, philosophical or religious opinions, their racial origins; their illegal moral tendencies, sex lives, health or relations to trade unions shall be sentenced to a penalty of imprisonment in accordance with the above paragraph.

According to the justification of the article, the subject of the offense is personal data. Any kind of information related to an individual should be considered as personal data. The definition of this offense does not distinguish between recording personal data in a computer environment or on paper. For this offense to occur, personal data must be recorded unlawfully. It is clear that recording information related to a person with their consent does not constitute a crime. The recording of certain specific personal data is done as required by law in various public institutions as part of providing public services. In such cases, this offense will not be considered to have occurred.

In the second paragraph of the article, recording information about individuals' political, philosophical, or religious beliefs, racial origins, moral inclinations, sexual lives, health conditions, or union affiliations

#### 4. Kişisel Verilerin Kaydedilmesi

##### TCK Madde 135 uyarınca;

- (1) Hukuka aykırı olarak kişisel verileri kaydeden kimseye bir yıldan üç yıla kadar hapis cezası verilir.
- (2) Kişisel verinin, kişilerin siyasi, felsefi veya dini görüşlerine, ırkı kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin olması durumunda birinci fıkra uyarınca verilecek ceza yarı oranında artırılır.

Maddenin gerekçesine göre, Suçun konusu, kişisel verilerdir. Gerçek kişiyle ilgili her türlü bilgi, kişisel veri olarak kabul edilmelidir. Söz konusu suç tanımında kişisel verilerin bilgisayar ortamında veya kağıt üzerinde kayda alınması arasında bir ayırım gözetilmemiştir. Bu suçun oluşabilmesi için, kişisel verilerin hukuka aykırı bir şekilde kayda alınması gerekir. Kişinin rızası ile kendisiyle ilgili bilgilerin kayda alınmasının suç oluşturmayacağı muhakkaktır. Belirli nitelikteki kişisel verilerin kayda alınması kanun hükmünün gereği olarak yapılmaktadır. Bu bakımdan, çeşitli kamu kurumlarında verilen kamu hizmetinin gereği olarak kişilerle ilgili bazı bilgiler ilgili kanun hükümlerine istinaden kayda alınmaktadırlar. Bu durumlarda, söz konusu suç oluşmayacaktır.

Maddenin ikinci fıkrasında, kişilerin siyasi, felsefi veya dinî görüşlerine, ırkı kökenlerine, ahlâkî eğilimlerine, cinsel yaşamlarına, sağlık

is defined as a crime. However, the recording of information related to individuals' moral inclinations, sexual lives, health conditions, or union affiliations may be allowed to some extent in the laws, especially in the context of combating crime and uncovering criminals. In these cases, this offense will not be considered to have occurred.

### 5. Illegally Obtaining or Giving Data

#### According to Article 136 of the TCK,

- (1) Any person who illegally obtains, disseminates or gives to another person someone's personal data shall be sentenced to a penalty of imprisonment for a term of two to four years
- (2) Any person who illegally obtains, disseminates or gives to another person someone's personal data shall be sentenced to a penalty of imprisonment for a term of two to four years

- **The Decision of the Supreme Court Regarding the Nature of Publicly Shared Photos (Supreme Court 12th Criminal Division Case Number: 2017/2960, Decision Number: 2018/1541)**

In the case in question, it is asserted that the accused, who had previously met and become friends on the internet with the complainant, **shared photos from the complainant's own Facebook account, without the complainant's consent, using a**

durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri kayda almak, suç olarak tanımlanmıştır. Ancak, bunlardan kişilerin ahlâkî eğilimlerine, cinsel yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgilerin kayda alınmasına kanunlarda özellikle suçlulukla mücadele bağlamında, suç ve suçluların ortaya çıkarılmasını sağlamak amacıyla belli ölçüde izin verilebilir. Bu durumlarda söz konusu suç oluşmayacaktır.

### 5. Verileri Hukuka Aykırı Olarak Verme Veya Ele Geçirme

#### TCK Madde 136 uyarınca,

- (1) Kişisel verileri, hukuka aykırı olarak bir başkasına veren, yayan veya ele geçiren kişi, iki yıldan dört yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.
- (2) Suçun konusunun, Ceza Muhakemesi Kanununun 236 ncı maddesinin beşinci ve altıncı fıkraları uyarınca kayda alınan beyan ve görüntüler olması durumunda verilecek ceza bir kat artırılır.

- **Herkese Açık Yayınlanan Fotoğrafların Niteliğine İlişkin Yargıtay 12. Ceza Dairesi 2017/2960 Esas, 2018/1541 Karar**

“Sanığın, bir dönem internet üzerinden tanışıp arkadaş olduğu **katılanın daha önce kendi facebook hesabında paylaştığı resimleri**, katılan ile tartışmaları nedeniyle **katılan adına açtığı sahte facebook hesabından katılanın rızası dışında yayınladığı** iddia edilen olayda, katılanın **gündelik kıyafetler ile kamuya açık alanda çekilmiş ve kişisel veri niteliğindeki resimlerini daha**

**fake Facebook account opened in the complainant's name.** It should be noted that the fact that **the complainant had previously published these images on their own Facebook account, which were taken in public places while wearing everyday clothes, and that they had a personal data nature, does not alter the personal data nature of these images. Also, it was not considered whether the accused had the right to publish these images to third parties without the complainant's consent.** Hence, the decision to convict the accused for the crime of providing or acquiring data unlawfully, as per Article 136 of the Turkish Penal Code, should have been made, instead of the decision to acquit the accused made based on an error in the evaluation of evidence. Therefore, the judgment, which was rendered without proper consideration of the evidence and is in violation of the law, was unanimously annulled on 14/02/2018

- **The Decision of the Supreme Court on Distinction Between Private Life and Personal Data (Supreme Court 12th Criminal Division Case Number: 2018/8360, Decision Number 2019/9056 K.)**

The violation of individuals' privacy is regulated as a crime in Article 134/1 of the Turkish Penal Code, first paragraph. **Private life is not confined to what a person experiences within closed doors, hidden from the eyes of others, but encompasses everything that is unknown to everyone or should remain unknown, and can be disclosed to others when necessary.**

**önce kendi facebook hesabında yayımlamasının bu resimlerin kişisel veri olma özelliğini değiştirmeyeceği gibi üçüncü kişilere katılanın rızası dışında yayınlama hakkı da tanımayacağı gözetilmeden sanık hakkında verileri hukuka aykırı olarak verme veya ele geçirme suçundan mahkumiyetine karar verilmesi gerekirken delillerin takdirinde yanılığa düşülerek yazılı şekilde sanığın beraatine karar verilmesi, Kanuna aykırı olup, katılan vekilinin temyiz itirazları bu itibarla yerinde görüldüğünden, hükmün bu nedenle BOZULMASINA, 14.02.2018 tarihinde oybirliği ile karar verildi.”**

- **Özel hayat ve kişisel Veri ayırımına ilişkin Yargıtay 12. Ceza Dairesi 2018/8360 E., 2019/9056 K.**

“Kişilerin özel hayatının gizliliğinin ihlal edilmesi, TCK’nın 134/1. madde ve fıkrasının 1. cümlesinde suç olarak düzenlenmiş olup, **özel hayat; kişinin sadece gözlerden uzakta, başkalarıyla paylaşmadığı, kapalı kapılar ardında, dört duvar arasındaki yaşantısı ve mahremiyetinden ibaret değil, herkesin bilmediği veya bilmemesi gereken, istenildiğinde başka kişilere açıklanabilen, tamamen kişiye özel hayat olayları ve bilgilerin tamamını içerir.**

When determining whether an event or information falls within the scope of private life, criteria such as a person's social status, profession, role, recognition by the public, outward behaviors, consent, expectations, social relationships, characteristics of the physical environment, and the degree of intrusion should be taken into consideration.

In Article 136/1 of the Turkish Penal Code, all kinds of information pertaining to a specific or identifiable individual being provided to another, disseminated, or acquired by unlawful means are defined as a crime under the title of "Illegally Obtaining or Giving Data"

The offense of disclosing or acquiring data unlawfully is based on the concept of "**personal data,**" which **encompasses any and all information that can be attributed to a specific or identifiable individual.** This information may include, but is not limited to, population data (such as Turkish identification number, name, surname, place and date of birth, mother and father's names), criminal record, place of residence, educational status, profession, bank account details, phone number, email address, blood type, marital status, fingerprints, DNA, biological samples like hair, saliva, or nails, sexual and moral tendencies, health information, ethnic origin, political, philosophical, and religious beliefs, union affiliations, or any information that **distinguishes the person from other individuals and reveals their attributes.**

Bir olay ya da bilginin, özel hayat kapsamına girip girmediği belirlenirken, kişinin toplum içindeki konumu, mesleği, görevi, kamuoyu tarafından tanınıp tanınmadığı, dışa yansıyan davranışları, rıza ve öngörüler, sosyal ilişkileri, içinde bulunduğu fiziki çevrenin özellikleri, müdahalenin derecesi gibi ölçütler göz önüne alınmalıdır.

TCK'nın 136/1. madde ve fıkrasında ise belirli veya belirlenebilir bir kişiye ait her türlü bilginin, başkasına verilmesi, yayılması ya da ele geçirilmesi "Verileri hukuka aykırı olarak verme veya ele geçirme" başlığı altında suç olarak tanımlanmıştır.

Verileri hukuka aykırı olarak verme veya ele geçirme suçunun maddi konusunu oluşturan "**kişisel veri**" kavramından, kişinin, yetkisiz üçüncü kişilerin bilgisine sunmadığı, istediğinde başka kişilere açıklayarak ancak sınırlı bir çevre ile paylaştığı nüfus bilgileri (T.C. kimlik numarası, adı, soyadı, doğum yeri ve tarihi, anne ve baba adı gibi), adli sicil kaydı, yerleşim yeri, eğitim durumu, mesleği, banka hesap bilgileri, telefon numarası, elektronik posta adresi, kan grubu, medeni hali, parmak izi, DNA'sı, saç, tükürük, tırnak gibi biyolojik örnekleri, cinsel ve ahlaki eğilimi, sağlık bilgileri, etnik kökeni, siyasi, felsefi ve dini görüşü, sendikal bağlantıları gibi kişinin **kimliğini belirleyen veya belirlenebilir kılan, kişiyi toplumda yer alan diğer bireylerden ayıran ve onun niteliklerini ortaya koymaya elverişli, gerçek kişiye ait her türlü bilginin** anlaşılması gerekir.



As emphasized in the details in the decision of the Supreme Court General Assembly dated 17.06.2014, numbered 2012/1510 main case, 2014/331, regarding the protection of personal data in Articles 135 and 136 of the Turkish Penal Code (TCK), there is no provision stating that only confidential personal data will be protected. On the contrary, the justification for **Article 135 explicitly states that any kind of information related to a real person should be considered as personal data. Therefore, the actions of unlawfully providing, disseminating, or obtaining any kind of personal data fall under the scope of Article 136 of the TCK, which defines the offense of illegally obtaining or giving data.**

**Hence, even personal information that is widely known and easily accessible to the public is legally considered "personal data."**

However, to avoid the undesirable consequences of expanding the application of the offense of illegally obtaining or giving data too broadly and making almost any action a crime, it is necessary to carefully evaluate the specifics of each case. This includes examining whether there is any legal justification that could be accepted by any branch of law or any aspect that can be taken into consideration within this scope, and determining whether the defendant acted in violation of the law and knew or could have known about it based on the characteristics of the case.

**Additionally, even if there is no doubt that an image or voice related to a person's private life is considered as "personal data," the Act of disclosing, without consent, an image or voice related**

Ayrıntıları Yargıtay Ceza Genel Kurulunun 17.06.2014 tarihli, 2012/1510 esas, 2014/331 sayılı kararında da vurgulandığı üzere; TCK'nın 135 ve 136. maddelerindeki kişisel verilerin korunmasına ilişkin düzenlemelerde sadece sır niteliğinde kişisel verilerin korunacağına ilişkin bir hükmün bulunmaması ve aksine **135. maddenin gerekçesinde gerçek kişiyle ilgili her türlü bilginin kişisel veri olarak kabul edilmesi gerektiğinin belirtilmesi karşısında, her türlü kişisel verinin hukuka aykırı olarak başkasına verilmesi, yayılması ve ele geçirilmesi fiilleri TCK'nın 136. maddesindeki verileri hukuka aykırı olarak verme veya ele geçirme suçunu oluşturur.**

**Bu nedenle herkes tarafından bilinen ve/veya kolaylıkla ulaşılması ve bilinmesi mümkün olan kişisel bilgiler de, yasal anlamda "kişisel veri" olarak kabul edilmektedir.** Ancak, verileri hukuka aykırı olarak verme veya ele geçirme suçunun uygulama alanının amaçlanandan fazla genişletilerek, uygulamada belirsizlik ve hemen her eylemin suç oluşturması gibi olumsuz sonuçların doğmaması için, somut olayın özellikleri dikkate alınarak titizlikle değerlendirme yapılması, olayda herhangi bir hukuk dalı tarafından kabul edilebilecek bir hukuka uygunluk nedeni veya bu kapsamda nazara alınabilecek bir hususun bulunup bulunmadığının saptanması ve sanığın eylemiyle hukuka aykırı hareket ettiğini bildiği ya da bilebilecek durumda olduğunun da tespit edilmesi gerekir.

**Ayrıca, bir özel hayat görüntüsü ya da sesinin, "kişisel veri" olduğunda kuşku bulunmamakta ise de, kişinin özel hayatına ilişkin görüntüsü ya da sesinin, bilgisi dışında, resim çekme veya**

to a person's private life, which has been electronically, digitally, or magnetically fixed to a specific location by a device with the capability of capturing or recording, is regulated within the scope of the offense of violating the privacy of private life under Article 134/2 of the Turkish Penal Code (TCK). In other words, it involves the actions of disseminating, revealing, displaying, announcing, making it public, or bringing it to the attention of the public or individuals who are not authorized to access its content. Therefore, images or voices related to a person's private life cannot be considered as personal data within the legal framework of Article 136/1 of the TCK.

In light of these explanations and based on the case examined in the file, in which the defendant, after the termination of his friendship with the victim, created a fake Facebook account named "Sfy..." and **published private photos of the victim and himself**, it is alleged that he committed the offense of illegally obtaining or giving data under Article 136/1 of the TCK.

When considering the images in the fake Facebook account as described in the indictment, where the victim focused on the device while embracing the defendant, who was lying next to her, in a naked state, and an image was captured starting from chest level,

**In consideration of the existence and extent of the relationship maintained by the victim, who keeps the relationship and its dimensions concealed, the act of publishing photographs within**

kaydetme özelliğine sahip aletle belli bir elektronik, dijital, manyetik yere sabitlenmesi TCK'nın 134/1. madde ve fıkrasının 2. cümlesinde; rızası dışında ifşa edilmesi, yani; yayılması, açığa vurulması, afişe edilmesi, ilan edilmesi, kamuoyuna duyurulması, aleniyet kazandırılması, özetle; içeriğini öğrenme yetkisi bulunmayan kişi veya kişilerin bilgisine sunulması TCK'nın 134/2. madde ve fıkrasında özel hayatın gizliliğini ihlal suçu kapsamında düzenlendiğinden, kişinin özel hayatına ilişkin görüntüsü ya da sesi, yasal anlamda, TCK'nın 136/1. madde ve fıkrası kapsamında kişisel veri olarak değerlendirilemez.

Bu açıklamalar ışığında incelenen dosya kapsamına göre, sanık ...'ın, mağdur ... ile aralarındaki arkadaşlık ilişkisi sona erdikten sonra, "Sfy ..." isimli sahte facebook hesabı açıp, bu hesapta, **mağdurla birlikte çektirdikleri özel fotoğrafları yayımlamak suretiyle** TCK'nın 136/1. madde ve fıkrasındaki verileri hukuka aykırı olarak verme veya ele geçirme suçunu işlediğinin iddia edildiği olayda,

İddianamede yazılı sahte facebook hesabındaki fotoğraflarda, sanıkla beraber çekim yapan cihaza odaklanan mağdurun, yanında yatan ve çıplak vaziyette olan sanığa sarılmış ve göğüs hizasından itibaren çekilmiş görüntüsünün kaydedildiği dikkate alındığında,

**Sanıkla aralarındaki ilişkinin varlığını ve boyutunu kendisinde saklı tutan mağdurun, cinsel ve fiziksel mahremiyetine ilişkin özel yaşam alanı kapsamındaki fotoğraflarının, onun rızasına aykırı şekilde yayımlanması eyleminin, TCK'nın 134/2. madde ve fıkrasındaki**

**the scope of the private life area related to the sexual and physical privacy of the victim**, contrary to their consent, constitutes the crime of violation of the privacy of private life by disclosing images or sounds in accordance with Article 134/2 of the Turkish Penal Code (TCK). Pursuant to the provisions of Article 139/1 of the same Law, the crime of violation of the privacy of private life under Article 134 of the TCK is subject to investigation and prosecution upon complaint. In the absence of circumstances requiring an immediate acquittal decision within the scope of Article 223/9 of the Criminal Procedure Code (CMK), considering that the victim declared in their statement dated 22.10.2013, taken during the investigation stage, that they withdrew their complaint against the defendant and that there are no grounds requiring an immediate acquittal decision in the file, the case opened against the defendant should be dismissed in accordance with Article 134/2, 139/1, 73/1 of the TCK, and Article 223/8 of the CMK due to the non-fulfillment of the complaint condition in the prosecution. However, contrary to this, the trial continued, and a conviction was unlawfully rendered for the offense of unlawfully obtaining or disclosing data

As it is deemed that the objections raised by the defendant's counsel in the appeal are valid due to the violation of the law, the judgment is hereby REVERSED in accordance with Article 321 of the repealed Code of Criminal Procedure numbered 1412, which is still in effect under Article 8 of Law No. 5320

**görüntü veya seslerin ifşa edilmesi suretiyle özel hayatın gizliliğini ihlal suçunu oluşturduğu gözetilerek**, TCK'nın 134. maddesindeki özel hayatın gizliliğini ihlal suçunun, aynı Kanun'un 139/1. madde ve fıkrası gereğince soruşturulması ve kovuşturulması şikayete tabi olup, mağdurun, soruşturma evresinde alınan 22.10.2013 tarihli ifadesinde sanığa yönelik şikayetinden vazgeçtiğini beyan etmesi ve dosya kapsamı itibarıyla CMK'nın 223/9. madde ve fıkrası kapsamında derhal beraat kararı verilmesini gerektiren haller de bulunmaması karşısında, kovuşturmada şikayet koşulunun gerçekleşmemesi nedeniyle sanık hakkında açılan davanın TCK'nın 134/2, 139/1, 73/1 ve CMK'nın 223/8. madde ve fıkraları gereğince düşmesine karar verilmesi gerekirken, yargılamaya devamlı yazılı şekilde verileri hukuka aykırı olarak verme veya ele geçirme suçundan mahkumiyet hükmü kurulması,

Kanuna aykırı olup, sanık müdafinin temyiz itirazları bu itibarla yerinde görüldüğünden, hükmün bu nedenle 5320 sayılı Kanun'un 8. maddesi uyarınca halen uygulanmakta olan 1412 sayılı CMUK'un 321. maddesi gereğince BOZULMASINA;

- **The Decision of the Supreme Court on the Copying and Use of Publicly Shared Photos (Supreme Court 12th Criminal Division Case Number: 2018/713, Decision Number: 2018/4817 Kararı**

In the case of the defendant, **whose act of copying the plaintiff's profile picture from the internet and putting it on their own Facebook account without consent** was accepted as proven, **a verdict of conviction should have been issued for the offense of unlawfully obtaining or data** as stipulated in Article 136/1 of the Turkish Penal Code. However, the written verdict of acquittal is contrary to the law. Therefore, as the appeals of the plaintiff's attorney are well-founded in this regard, the verdict is ANNULLED, in accordance with Article 8 of Law No. 5320, and as per Article 321 of the former Code on Criminal Procedure No. 1412, which is still in force, a verdict of non-prosecution is to be rendered. This decision was made unanimously on April 25, 2018.

## 6. Qualified Versions

### According to Article 137 of the TCK,

(1) Where the offenses defined in the above articles are committed;

a) by a public official misusing his power derived from his public post, or

- **Herkese Açık Yayınlanan Fotoğrafların Kopyalanarak Kullanılmasına İlişkin Yargıtay 12. Ceza Dairesi 2018/713 E., 2018/4817 Kararı**

“Sanığın, katılanın, **internette facebook hesabındaki profil resmini kopyalayarak rıza olmaksızın kendi facebook hesabına koyması** şeklinde sübutu kabul edilen eylemi nedeniyle TCK'nın 136/1 maddesinde düzenlenen **verileri hukuka aykırı olarak verme veya ele geçirme suçundan mahkumiyetine karar verilmesi** gerekirken yazılı şekilde beraat hükmü kurulması, Kanuna aykırı olup, katılan vekilinin temyiz itirazları bu itibarla yerinde görüldüğünden, hükmün bu nedenle 5320 sayılı Kanunun 8. maddesi uyarınca halen uygulanmakta olan 1412 sayılı CMUK'un 321. maddesi gereğince isteme aykırı olarak BOZULMASINA, 25.04.2018 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.”

## 6. Nitelikli Haller

**TCK Madde 137'**ye göre, (1) Yukarıdaki maddelerde tanımlanan suçların;

a) Kamu görevlisi tarafından ve görevinin verdiği yetki kötüye kullanılmak suretiyle,

b) Belli bir meslek ve sanatın sağladığı kolaylıktan yararlanmak suretiyle, İşlenmesi halinde, verilecek ceza yarı oranında artırılır.

b) by benefiting from the privileges derived from a profession or trade. the penalty to be imposed shall be increased by one half.

### 7. Destruction of Data

#### According to the Article 138 of TCK,

(1) Any person who fails to destroy data in accordance with the prescribed procedures, before the expiry of the legally prescribed period for destruction shall be sentenced to a penalty of imprisonment for a term of one to two years.

(2) Where the subject of the offense remains within the scope of the information to be removed or eliminated under the provisions of the Code of Criminal Procedure, the penalty to be imposed shall be increased by one fold.

### 8. Complaint

According to Article 139 of TCK, Excluding the offenses of Recording of Personal Data, Illegally Obtaining or Giving Data and Destruction of Data, the commencement of an investigation and prosecution for the offenses listed in this Part are subject to complaint.

### 7. Verileri Yok Etmeme Suçu

**TCK Madde 138'e göre,** (1) Kanunların belirlediği sürelerin geçmiş olmasına karşın verileri sistem içinde yok etmekle yükümlü olanlara görevlerini yerine getirmediklerinde bir yıldan iki yıla kadar hapis cezası verilir.

(2) Suçun konusunun Ceza Muhakemesi Kanunu hükümlerine göre ortadan kaldırılması veya yok edilmesi gereken veri olması hâlinde verilecek ceza bir kat artırılır.

### 8. Şikayet

**Madde 139'a göre,** Kişisel verilerin kaydedilmesi, verileri hukuka aykırı olarak verme veya ele geçirme ve verileri yok etmeme hariç, bu bölümde yer alan suçların soruşturulması ve kovuşturulması şikayete bağlıdır.