

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Genel Kurul Tutanağı

27. Dönem 3. Yasama Yılı

118. Birleşim 28 Temmuz 2020 Salı

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 118'inci Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

Alınan karar gereğince denetim konularını görüşmüyor ve gündemin "Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmına geçiyoruz.

Birinci sıraya alınan, Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkan Vekili Tokat Milletvekili Özlem Zengin ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkan Vekilleri Manisa Milletvekili Erkan Akçay, Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbül ile 5 Milletvekilinin İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu'nun görüşmelerine başlayacağız.

Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Tokat Milletvekili Özlem Zengin ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekilleri Manisa Milletvekili Erkan Akçay, Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbül ile 5 Milletvekilinin İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3050) ve Adalet Komisyonu Raporu (S.Sayısı:226) (x)

BAŞKAN - Komisyon? Yerinde.

Komisyon raporu 226 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) - Sayın Başkan...

BAŞKAN - Sayın Özkoç, 226 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin tümünün görüşmelerine başlamadan önce teklifin Anayasa'ya aykırılığı gerekçesiyle Komisyona iadesi ve Anayasa Komisyonunda görüşülmesine dair bir talebiniz Başkanlığımıza ulaşmıştır.

İç Tüzük'ümüze göre, Genel Kurulda kanun teklifinin tümünün Anayasa'ya aykırı olduğu iddiasıyla teklifin Komisyona iadesine ilişkin bir hüküm ve uygulama bulunmamaktadır. Bu nedenle, bu talep işleme alınmamaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) - Bu konuda usul tartışması rica ediyorum efendim.

BAŞKAN - Buyurunuz Sayın Özkoç.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) - Efendim, bildiğiniz üzere Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 10'uncu maddesine ve Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 26'ncı maddesinde düzenlenmiş olan düşünceyi açıklama ve yayma özgürlüğüne aykırılık teşkil etmektedir. Aynı zamanda, Anayasa'nın 38'inci maddesinin 4'üncü fıkrasına, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 6'ncı maddesinin 2'nci fıkrasında düzenlenmiş olan, bir suçla itham edilen herkes, suçluluğu yasal olarak sabit oluncaya kadar masum sayılır hükümlerine aykırılık teşkil etmektedir. Anayasa'nın 20'nci maddesiyle ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 8'inci maddesiyle korunmakta olan özel hayatın gizliliği ve kişisel verilerin korunması haklarına aykırılık teşkil etmektedir. Anayasa'mızın 36'ncı maddesinde düzenlenmiş olan hak

32

arama hürriyetine ve 37'nci maddesiyle korunan kanuni hâkim güvencesine ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 6'ncı maddesinde yer alan adil yargılanma hakkına aykırılık teşkil etmektedir.

Bu yüzden aldığınız kararla ilgili usul tartışmasının açılmasını talep ediyorum efendim.

RAMAZAN CAN (Kırıkkale) - Lehte.

CAHİT ÖZKAN (Denizli) - Lehte.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) - Lehte.

BAŞKAN - Lehte efendim.

ZEYNEL EMRE (İstanbul) - Lehte.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) - Lehte Zeynel Emre efendim.

BAŞKAN - Lehte, Sayın Cahit Özkan.

Buyurunuz Sayın Özkan.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) - Siz aleyhte istemiştiniz değil mi Cahit Bey?

CAHİT ÖZKAN (Denizli) - Evet.

BAŞKAN - Süreniz üç dakikadır Sayın Özkan.

CAHİT ÖZKAN (Denizli) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Anayasa'mız ve İç Tüzük'ümüz çerçevesinde, yapmış olduğumuz Meclis Genel Kurulu görüşmelerinde Anayasa'ya aykırılığın nasıl değerlendirileceği Meclis İçtüzüğü'müzün 84'üncü maddesinde net bir şekilde ifade edilmiştir. Müsaadelerinizle hem Anayasa'ya aykırılık hem de bunun usul

tartışması noktasında şu hususta yaklaşımımız vardır: Baktığımız takdirde, hukuk devletinin ya da devletin ortaya çıkış anı, arkaik toplumlardan sivilleşmiş toplumlara geçişte hukuk, sınırsız mütecaviz özgürlüklerin sınırlandırılmasıyla beraber ortaya çıkmıştır. Yani hukukun doğrudan ortaya çıkışı, mutlak özgürlük yani kişinin -başka bir kişinin yaşam hakkından vücut bütünlüğüne, maddi ve manevi varlığına kadar- bütün mütecaviz özgürlüklerinin sınırlarının çizilmesi suretiyle hukuk ortaya çıkar.

Bu anlamda, bahsi geçen Anayasa'ya aykırılık iddiası, hem İç Tüzük'ün 84'üncü maddesi çerçevesinde, geneli hakkında görüşmeler yapılmadan değerlendirilemeyeceği, maddelere geçilmesiyle beraber maddelerin Anayasa'ya aykırılığı çerçevesinde değerlendirileceği... Diğer taraftan da biraz önce Sayın Grup Başkan Vekilinin bahsettiği, bütün dünyadaki, başka ülkelerle yapılmış ikili, çok taraflı, ulusal ve uluslararası sözleşmelere baktığımızda, oralarda, bahsi geçen özgürlükler elbette güvence altına alınmıştır. Aynı şekilde, bu özgürlükler, temel haklar bağlamında Anayasa'mız çerçevesinde de güvence altına alınmıştır. Ancak, eğer biz bir hak ve özgürlüğün hiçbir hukuk düzenlemesiyle teminat altına alınamayacağını düşünürsek, bu durum tam bir kaos ve kargaşa ortamı çıkarır; başta yaşama hakkı, ifade özgürlüğü, vücut bütünlüğü, maddi ve manevi dokunulmazlık bağlamında, kişi hak ve özgürlükleri, kişisel verilerin korunması bağlamında her türlü tehlikeye açık bir hâle getirir ki hukuk devleti buna müsaade edemez.

Bu anlamda, Anayasa'ya aykırılıkla ilgili verilen önerenin aleyhinde söz aldım ve İç Tüzük hukuk kurallarının uygulanması ve bu çerçevede de Anayasa'ya aykırılıkla ilgili iddiaların madde önerileri çerçevesinde değerlendirilmesi ve varsa bu çerçevede oylanması gerektiğini ifade ediyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Aleyhte, Sayın Zeynel Emre.

Buyurunuz Sayın Emre. (CHP sıralarından alkışlar)

ZEYNEL EMRE (İstanbul) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, son dönemde, Adalet Komisyonundan hangi teklif gelirse gelsin Genel Kurulda Anayasa'ya aykırılık tartışmasını yaşıyoruz. İstisnasız, son dönemde buraya getirdiğiniz tüm kanun teklifleri özünde Anayasa'ya aykırı. Meclise geldiği vakit -biliyorsunuz- İç Tüzük'ümüz gereğince Anayasa'ya aykırılık açısından incelenmesi gereken kanun tekliflerinin hiçbirinin incelenmediği, bu konuda bir rapor düzenlenmediği çok açık bir şekilde görülüyor.

Değerli arkadaşlar, Türkiye Cumhuriyeti devletinin Anayasa'sının 2'nci maddesinde en başta "hukuk devleti" olduğu yazar. Yine, Anayasa'mızın 26'ncı maddesinde düşünceyi açıklama ve yayma özgürlüğünden bahsedilir. Anayasa'nın 38'inci maddesinde ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 6'ncı maddesinde düzenlenmiş olan "Bir suç ile itham edilen herkes, suçluluğu yasal olarak sabit oluncaya kadar masum sayılır." hükümlerine aykırılık teşkil ettiği görülecektir. Yine, İnsan Hakları Sözleşmesinin 8'inci maddesini, Anayasa'mızın 20'nci,

36'ncı ve 37'nci maddelerini bütünüyle değerlendirdiğimizde ortada şöyle bir gerçek var değerli arkadaşlar: Bugün getirilen teklifin, gerek bizim iç hukukumuz gerektirse Türkiye

33

Cumhuriyetinin uluslararası anlaşmalar gereği tabi olduğu sözleşmelere aykırılık taşıdığı çok açıktır; biliyorsunuz, Anayasa 90 gereği iç hukuk hükümleri uyarınca Anayasa hükümleri gibi işlem görür. Dolayısıyla, bu açıdan bakıldığında, bu teklifin, Adalet Komisyonuna geri gönderilmesi ve oradan da Anayasa Komisyonuna gönderilip Anayasa'ya aykırılık açısından incelenmesi lazım.

Değerli arkadaşlar, biz bu izahatları yapıyoruz. Aslında, bizatihi bu teklifi getirenler, bunun böyle olduğunu en az bizim kadar biliyorlar. Bir gerçeğimiz var bizim, o da şu: Türkiye'de, uzunca bir süredir gerek sivil toplum kuruluşlarına gerek medya organlarına gerek yazılı basına yönelik ciddi bir sansür ve baskıyla karşı karşıyayız. Şimdi, buralardaki sansür Türkiye açısından şöyle bir sonuca sebebiyet verdi: İnsanlar gerçekleri sosyal medyada haykırıyor ve bu zaman zaman 5 milyon, 7 milyon, 10 milyon gibi izlenme rakamlarına ulaşıyor, tüm Türkiye gerçeklere sahip oluyor. Yapılmak istenen şu: Türkiye'deki kötü yönetimin sonuçlarını halk tarafından fark edilmemesi ve bunun önüne geçilmesi. Bunun için, bilerek Anayasa'ya aykırı bu teklifler getiriliyor. Türkiye Büyük Millet Meclisi sürekli Anayasa'ya aykırı, Anayasa'yı çiğner işler yapamaz.

Bu nedenlerle, görüşülen bu teklifin, görüşmelerinin durdurulup Adalet Komisyonuna geri gönderilmesi gerektiğini düşünüyoruz.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Lehte Sayın Ramazan Can.

RAMAZAN CAN (Kırıkkale) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle, Başkanımızın tutumu yerindedir.

Gündemin şu an -bu kırmızı bültenle Türkiye Büyük Millet Meclisi yönetiliyor- "Kanun Teklifleri ile Komisyondan Gelen İşler" başlıklı 7'nci sırasındayız. Meclis Başkan Vekili... Bu 7'nci sıraya göre şu an gündem akıyor. 7'nci sıraya biz nasıl geldik? Grup önerimizde 226 sıra sayılı Adalet Komisyon Raporu'nun gündemin 1'inci sırasına alınmasını önerdik ve Türkiye Büyük Millet Meclisindeki milletvekillerinin takdiriyle gündemin 1'inci sırasına girdi. Dolayısıyla, Anayasa'ya aykırılık itirazı varsa bile bana göre grup önerisi ele alındığında alınması lazımdı, o aşamayı geçtik.

İki, diğer taraftan, İç Tüzük'ün "Anayasaya uygunluğun incelenmesi" başlıklı 38'inci maddesi diyor ki: "Komisyonlar, kendilerine havale edilen tekliflerin ilk önce Anayasanın metin ve ruhuna aykırı olup olmadığını tetkik etmekle yükümlüdürler." Anayasa'yla ilgili itiraz,

önergeler -Adalet Komisyonu Başkanımız da burada- orada, Adalet Komisyonunda dile getirildi ve oylandı, Adalet Komisyonunda da bu safahatı geçtik.

Diğer taraftan, Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunda tekliflerin Anayasa'ya aykırı olduğu iddia edilemez mi? Tabii ki edilebilir. O konuda da "Anayasaya aykırılık önermeleri" başlıklı madde 84 "Bir kanun teklifinin Genel Kuruldaki görüşülmesi sırasında teklifin belli bir maddesinin Anayasaya aykırı olduğu gerekçesiyle reddini isteyen önermeler, diğer önermelerden önce oylanır." diyor. Burada da Anayasa'ya aykırılık itirazında bulunulabilir; o da maddelerle ilgili, Anayasa'ya aykırılık önergesi verilebilir.

Dolayısıyla, ayrı bir başlık, komisyona iade başlıklı 88'inci madde var: Komisyon, raporunun belli bir maddesinin ya da bölümünün komisyona iadesini isteyebilir, orada tekrar görüşebilir, tekrar bir rapor hazırlayabilir, Genel Kurul tekrar değiştirebilir, o ayrı bir adım. Ama Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunda bir siyasi parti grubunun milletvekilinin ya da bir grubun "Bunun Meclise iadesini istiyoruz." talebi makul bir talep değildir, hukuki bir talep değildir.

Arkadaşlar, ayrıca, Türkiye Büyük Millet Meclisine bir kanun sevk edildiğinde, Türkiye Büyük Millet Meclisi Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı, akabinde Adalet Komisyonu ve Genel Kurul, Anayasa'ya aykırı olup olmadığına karar verebilir. Bu bir iddiadır, biz bir kanunu Anayasa'ya uygun diye getiriyoruz. Türkiye Büyük Millet Meclisi de iddiadır, Genel Kurul kararıyla onu kabul eder ya da reddeder. Karşı taraf da "Bu Anayasa'ya aykırıdır." iddiasında bulunabilir. Adalet Komisyonunda ileri sürülebilir, Komisyonun kararı. Türkiye Büyük Millet Meclisinde ileri sürülebilir, Genel Kurul kararı. Bütün bunlar iki taraflı iddia. Peki, bunun gerçek, ete kemiğe büründüğü yer neresidir?

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) - Genel Kuruldur.

RAMAZAN CAN (Devamla) - Anayasa Mahkemesidir. Anayasa Mahkemesi bundan dolayı kurulmuştur. Türkiye Büyük Millet Meclisinde Adalet Komisyonundan, Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunda iddiası karşılanmayan bir siyasi parti, bunu, yeterli çoğunluğu sağladığı takdirde Anayasa Mahkemesine taşıyabilir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Tamamlayalım.

RAMAZAN CAN (Devamla) - Diğer taraftan, somut norm denetimi yoluyla dediğimiz, mahkemelerde de bir iddia üzerine getirilebilecek kanun hükmünün uygulanmasında Anayasa'ya aykırılık itirazı mahkemede de defi yoluyla ileri getirildiğinde, hâkim ya da

34

mahkeme bu işi ciddi bulursa bir şekilde onu Anayasa Mahkemesine taşıyabilir. Anayasa Mahkemesi bunu değerlendirir ve neticede, kanunların kazaimurakabesi Anayasa Mahkemesinde son bulur.

Netice itibarıyla, Türkiye Büyük Millet Meclisinin Anayasa'ya aykırı kanun çıkarması, bütün bu safahatla birlikte yetkisindedir. Çıkarın anlamında söylemiyorum, bu bir gerçektir. Bu manada gündem zaten bellidir, gündemin 7'nci sırasına göre bizim kanun teklifimiz görüşülmelidir. Adalet Komisyonu sırasındadır ve dolayısıyla, bu usul tartışmasında Meclis Başkan Vekilimiz gereğini yapmıştır.

Genel Kurulu bilgilendirir, tekrar hepinizi saygıyla selamlarım. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Aleyhte, Sayın Hakkı Saruhan Oluç. (HDP sıralarından alkışlar)

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) - Sayın Başkan, Sayın vekiller; biraz evvel de Anayasa'ya aykırılık konusunda bir konuşma yapmıştım. Bir şeyi tekrar hatırlatmak istiyorum: Bakın, bu mesele sadece Türkiye'nin meselesi değil, bu mesele Avrupa'da da dünyanın her yerinde de tartışılıyor. Birleşmiş Milletlerde de tartışılıyor -sosyal medyayla ilgili konuları diyorum- Avrupa Birliğinde ve Avrupa Birliği devletlerinde de tartışılıyor. Mesela Fransa, bir yıl boyunca bu konuyu tartıştı, bir yıl boyunca. Ve sonunda bu Mayıs ayında parlamentodan bu yasa geçti. 18 Haziran'da, ucu açık olduğu için ve 1789 Fransız İnsan ve Yurttaş Hakları Bildirgesi'nin 11'inci maddesinde yer alan ifade özgürlüğünü ihlal ettiği ve aşırı sansüre yol açtığı gerekçeleriyle Fransa'da Anayasa Mahkemesi tarafından bozuldu. Bir yıl boyunca tartışıldı ve bozuldu. Şimdi biz hiç bir yıl filan da tartışmadık, biz hep birlikte de tartışmadık bunu. Saraydan bir paket geldi siz de bunu aldınız bize getirdiniz, Adalet Komisyonuna geldi.

Şimdi, bu gelen teklifte biraz evvel de ifade ettim, tekrar söylüyorum: Düşünce ve ifade özgürlüğüne yönelik kısıtlamalar var, Anayasa'ya aykırı. Kişisel verilerin korunmasına yönelik tartışmalı hükümler içeren bölümler var, Anayasa'ya aykırı. Sadece BTK'ya, mahkeme kararlarına itiraz hakkını tanımış sosyal ağ sağlayıcılarına itiraz ve temyiz hakkı tanımadığı için Anayasa'yı ve uluslararası sözleşmeleri ihlal var, Anayasa'ya aykırı. Anayasa'nın 90'inci maddesine aykırı, Türkiye'nin imzalamış olduğu uluslararası sözleşmelere aykırı. Şimdi, bütün bunlar ortadayken böyle bir durum yokmuş gibi biz bugün bunu tartışıp bir yasayı bitirecek olursak eğer Anayasa'ya aykırı bir işlemi bile bile isteyerek yapmış olacağız. Hani biz itiraz ediyoruz yapmayalım diye ama siz çok açık bir şekilde Anayasa'ya aykırı bir şeyi yapmış olacaksınız.

Bakın, son bir şey hatırlatacağım size: Büyük ihtimalle bu teklifin tartışıldığı ve oradan buraya geldiği bir yer var. İletişim Başkanlığı, Fahrettin Altun, değil mi? Fahrettin Altun şu anda İletişim Başkanlığı kadük olduğu için kendisi de kadük bir pozisyonda. Biliyorsunuz Anayasa Mahkemesi, o Başkanlığın kurulma usulünü geçtiğimiz günlerde bozdu; İletişim Başkanlığı yani bu teklifi hazırlamış, getirmiş olan yer aslında şu anda yasalara uygun bir yer değil, bütçede geçerli bir bütçesi yok. O yüzden geçtiğimiz günlerde sizin grubunuz "Burada bir düzenleme yapalım. Anayasa Mahkemesi bunu bozduğu için ortada tuhaf bir durum var." dedi. İşte bu teklifi hazırlamış olan yer de, İletişim Başkanlığı da aslında Anayasa'ya aykırı. Yani siz, böyle bir çalışmayı getiriyorsunuz bizim karşımıza.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun efendim.

HAKKI SARUHAN OLUÇ (Devamla) - Biz, Anayasa'ya aykırı, uluslararası sözleşmeler aykırı, hazırlandığı yer bile Anayasa'ya aykırı diyoruz ama hiçbir şekilde duymak istemiyorsunuz. Belli ki, nasıl Fransa'da Anayasa Mahkemesi, Fransa'da bir yıl tartışıldıktan sonra çıkmış olan bozduysa bu yasanın başına gelecekte büyük ihtimalle bu olacaktır.

Teşekkür ediyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) - Oylama sırasında karar yeter sayısı istiyoruz.

BAŞKAN - Bir açıklama yapayım ondan sonra oylama...

Sayın milletvekilleri, malumları olduğu üzere (2/3050) esas numaralı İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, Adalet Komisyonu tarafından görüşülüp karara bağlanmış, Komisyon raporu Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulmuş ve Başkanlıkça da 226 sıra sayısıyla bastırılarak milletvekillerine dağıtılmıştır. Teklif, bugün AK PARTİ grup önerisinin Genel Kurulda kabulüyle Genel Kurul gündemine girmiştir. Bütün bu aşamalardan geçerek Genel Kurul gündemine girmiş söz konusu teklifle ilgili olarak Başkanlığımızın söz konusu raporu görüştürmeme ve komisyona iade etmek yetkisi bulunmamaktadır. Genel Kurulda teklifin tümü üzerindeki görüşmeler sırasında Anayasa'ya aykırılık iddialarının dile getirilmesi mümkündür. Genel Kurulun bu görüşmelerden sonra Anayasa'ya aykırılık iddialarını ciddi görerek maddelere geçilmesini reddetme yetkisi bulunmaktadır. Yine, İç Tüzük'ün 84'üncü maddesine göre teklifin belli bir maddesinin Genel Kurulda görüşülmesi sırasında Anayasa'ya aykırı olduğu gerekçesiyle reddini isteyen önergeler diğer önergelerden önce oylanır.

35

Görüldüğü gibi, bir teklifin Anayasa'ya aykırı görülmesi hâlinde gerek komisyonda gerekse Genel Kurulda reddedilmesine olanak tanıyan çok sayıda İç Tüzük kuralı bulunmaktadır. Bu nedenlerle teklifin görüşmelerine başlanmadan önce Anayasa'ya aykırılık iddialarını görüşmenin İç Tüzük'e uygun olmadığını düşünmekteyim. Bu çerçevede söz konusu talebe ilişkin tarafımızca yapılabilecek bir işlem bulunmamaktadır. Kanunun tümünün görüşmelerine geçilmesi hususunda tutumumda değişiklik olmamıştır.

Genel Kurulun bilgisine sunulur.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) - Sayın Başkan...

BAŞKAN - Sayın Özkoç...

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) - Efendim, az önce usulle ilgili lehte konuşan arkadaşlarımızın, AKP Grubunu temsilen konuşan arkadaşlarımızın da ifade ettiği gibi elbette Anayasa Mahkemesi Anayasa'ya aykırılıkla ilgili düzenlemeleri görüşmek için kurulmuştur ama Türkiye Büyük Millet Meclisi temelde Anayasa'ya aykırı olan bir kanun tasarısını görüşemez,

bu, usulen de uygun değildir. Bu yüzden bunun Genel Kurulun takdirine sunulması gerekir ve Genel Kurulda bir oylama yapılması gerekir efendim. Bu oylamayı rica ediyorum ve bununla ilgili ayrıca da yoklama istiyorum.

RAMAZAN CAN (Kırıkkale) - Sayın Başkanım, kısaca bir Şey söyleyebilir miyim?

MAHMUT TANAL (İstanbul) - İşlem başlarken söz verilmez.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) - İşlem başlarken söz verilmez.

CAHİT ÖZKAN (Denizli) - İşlem başlatmadı ki zaten.

RAMAZAN CAN (Kırıkkale) - Hayır, oylama yok ki.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) - Sayın Başkan, efendim bu tamamen arkadaşlarımız size... Haddim değildir efendim, lütfen beni de yanlış anlamayın, tüm saygıyla ifade ediyorum: Arkadaşlarımız sizin takdirinizde olan bir konuda sizi ikna etmeye çalışıyor.

RAMAZAN CAN (Kırıkkale) - Hayır Başkanım.

BAŞKAN - Biz bir değerlendirme hakkımızı kullanalım efendim. Divan olarak biz bir değerlendirme hakkımızı zaman zaman kullanacağız.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) - Başkanım ama bu tamamen sizin takdirinizdir ve Genel Kurulun onayına sunulmasını...

RAMAZAN CAN (Kırıkkale) - Başkanım, bir Şey söyleyeceğim. Bir dakika...

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) - İşlem tesis etti efendim, işlem tesis etti.

RAMAZAN CAN (Kırıkkale) - Başkanım...

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) - Görüşünüzü açıkladınız, işlem tesis etti.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) - Bu hak tamamen sizin hakkınızdır efendim.

RAMAZAN CAN (Kırıkkale) - Sayın Başkanım...

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) - Hakkınıza müdahale edilmesine izin vermeyin efendim.

RAMAZAN CAN (Kırıkkale) - Teknik olarak bir açıklama yapmam lazım Başkanım.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) - Tamamen sizin hakkınız efendim.

BAŞKAN - Şu anda bir yoklama talebi var. Arkadaşlar, bir Şey yapalım...

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) - İşlem tesis etti, yoklamayı gerektirecek bir durum yoktur efendim. Oylama yoktur efendim.

RAMAZAN CAN (Kırıkkale) - Başkanım bir oylama yok, oylama.

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) - Oylama falan yok efendim.

BAŞKAN - Usul tartışmasını oylamaya sunacağım.

RAMAZAN CAN (Kırıkkale) - Olmaz efendim, olmaz.

III. Y O K L A M A

(CHP sıralarından bir grup milletvekili ayağa kalktı)

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) -Yoklama talep ediyoruz.

BAŞKAN - Onun için önce bir yoklama talebi vardır.

Sayın Özkoç, Sayın Emre...

RAMAZAN CAN (Kırıkkale) - Böyle bir oylama yok ki! İç Tüzük 63 açık ya!

BAŞKAN - Sayın Sarıaslan, Sayın Bülbül...

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) - Öyle bir işlem yok efendim! Ya olur mu öyle şey! İşlem yanlış efendim ya!

BAŞKAN - Sayın Özer, Sayın Polat...

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) - Genel Kurulun oylarına sunacağınızı ifade ettiniz Sayın

36

Başkan.

BAŞKAN - Sayın Zeybek, Sayın Hakverdi, Sayın Kayan, Sayın Kaya...

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) - Olur mu öyle şey ya!

Başkanım, yanlış işlem tesis ediyorsunuz!

BAŞKAN - Sayın Tanal, Sayın Adıgüzel, Sayın Özkan, Sayın Erbaş, Sayın Tokdemir...

(CHP ve AK PARTİ sıralarından gürültüler)

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) - Görüşünü belirtti, ne dedi?

BAŞKAN - Sayın Ünsal, Sayın Barut, Sayın Özdemir, Sayın Şahin, Sayın Erbay, Sayın Şevkin, Sayın Aygun.

Yoklama için üç dakika süre veriyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Sayın Serkan Bayram burada mı? Burada.

Sayın Ahmet Erbaş? Burada.

Sayın İzzet Ulvi Yönter? Burada.

Sayın Edip Semih Yalçın? Burada.

Toplantı yeter sayısı vardır.

Tutumumu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Tutumum kabul edilmiştir.

Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Tokat Milletvekili Özlem Zengin ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekilleri Manisa Milletvekili Erkan Akçay, Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbül ile 5 Milletvekilinin İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3050) ve Adalet Komisyonu Raporu (S.Sayısı:226) (x)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, alınan karar gereğince bu teklif İç Tüzük'ün 91'inci maddesi kapsamında temel kanun olarak görüşülecektir. Bu nedenle, teklifin tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanıp maddelerine geçilmesi kabul edildikten sonra bölümler hâlinde görüşülecek ve bölümlerde yer alan maddeler ayrı ayrı oylanacaktır.

Sayın milletvekilleri, bugünkü görüşmelerin uzun süreceği Divanca değerlendirildiğinden sayın hatiplere en fazla bir dakika ek süre verebileceğimi şimdiden üzülerek belirtmek isterim. Bu doğrultuda bugün konuşma yapacak hatiplerin bu hususa dikkat edecek şekilde konuşmalar yapacaklarından eminim diyor, hepinize başarılar diliyorum.

Teklifin tümü üzerinde söz isteyen, İYİ PARTİ Grubu adına Kocaeli Milletvekili Sayın Lütfü Türkkan.

Buyurunuz Sayın Türkkan. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

İYİ PARTİ GRUBU ADINA LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; öncelikle biraz evvel tutumunuzun oya sunulmasının İç Tüzük'te bir yeri yok, onu söylemek istiyorum.

RAMAZAN CAN (Kırıkkale) - Var, var.

LÜTFÜ TÜRKKAN (Devamla) - Tutumunuzu siz tavır olarak belirlersiniz, ben bu kadar süredir bu Meclisteyim, Meclis Başkan Vekilinin tutumunun oya sunulduğuna ilk defa tanıklık ettim ama toplantı yeter sayısı istemekle ilgili Sayın Grup Başkan Vekilinin talebi doğrudur, onun için de herhangi bir oylamaya da ihtiyaç yoktur, öncesinden bir önergeye ihtiyaç yoktur.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Tokat Milletvekili Özlem Zengin ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekilleri Manisa Milletvekili Erkan Akçay, Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbül ile 5 Milletvekilinin İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi hakkında İYİ PARTİ Grubu adına söz aldım. Ne kadar uzun okudum değil mi aslında? Kanunun bir tane ismi var: "Türkiye'de sansür yasası." Bunun ismi o. Yani bu kadar uzun meseleye hiç gerek yok ya, "Sosyal medyada düzenleme..." vesaire. Türkiye'de yeni bir dönemin başlangıcı olan sansür yasasını görüşmek için toplandık.

SALİH CORA (Trabzon) - Alakası yok.

LÜTFÜ TÜRKKAN (Devamla) - Dilimizde tüy bitti; ne emeklilikte yaşa takılanların problemini çözdünüz ne 3600 ek gösterge düzenlemesini getirdiniz ne de milletin yarasına merhem oldunuz. Hepimizin malumu önümüz bayram, millete zehir ettiğiniz bir başka bayrama daha giriyoruz şimdi. İstihdam yok, iş yok, aş yok, hayat pahalılığı almış başını gidiyor. Çocuklar arife günü babalarının yolunu gözlüyor ama babaların elleri boş, keseleri boş, yüzleri mahzun, evladına mahcup. Anneler babaları karşılıyor, sofraya kuracak ama mutfakta sofrayı kuracak hiçbir şey yok, mutfaklar da boş.

37

Bu bayramda milletin yüzünü güldürmek varken herkesi endişelendiren, tepki çeken sosyal medya yasa teklifini Genel Kurula getirdiniz. Türkiye'nin gündemindeki sorunları çözmek ve önlem geliştirmemiz gerekirken bizler, burada, ismine "sosyal medya düzenlemesi" dediğiniz sansür kanununu konuşuyoruz. İktidar "Sosyal medyayı düzenleyeceğiz, ahlaklı hâle getireceğiz." diye attığı her adımda şeytanın rehberliğinde ilerliyor. Düzenlemedeki birkaç maddeyi parlatıp asıl niyetlerini saklıyorlar. Asıl mesele ne biliyor musunuz? Maske dağıtmayı bile beceremeyen iktidar sonbaharda kontrolü iyice kaybedecek. O yüzden, Meclis kapanmadan iktidar interneti kendi kontrolü altına almak istiyor; esas amaç budur.

Sosyal medya hakkında tartışmamız gereken problemlerin olduğuna kimse itiraz edemez ancak sorun, sosyal medya mecralarından daha çok, kullanıcıların içerik ve paylaşımlarından kaynaklanıyor. Sosyal medya mecraları içerik vermiyor, onlar sadece bir platform; içerik kullanan, kullanıcılar. Toplumdaki ahlaki ve kültürel çürüme doğrudan sosyal medyaya yansıyor aslında. Bu paylaşımlardaki içeriklerde bahsedilenlerin bazıları gerçek hayatta zaten birer suç unsuru. Bu unsurlar sanal dünyada da suç olmalı.

Eğer derdiniz ahlaksa, haksaksa, hukuksa, sosyal medyadaki haksızlığa, ahlaksızlığa son vermek istiyorsanız önce yapmanız gereken bir tek iş vardır. O yeşil topla tanımladığınız paralı trol ordunuzu dağıtacaksınız. Topları dağıtın, sosyal medyada ahlak geri gelir. Önce, Türkiye'nin kıymetli insanlarına haysiyet cellatlığı yapan; namuslarına, şereflerine leke sürmeye kalkan o ahlaksız trol çetelerini susturacaksınız. Ne Genel Başkanımız Sayın Meral Akşener'e yönelik annelik ve kadınlık onuru ile gururunu zedeleyici paylaşımlar ne de Sayın Berat Albayrak'ın ailesinin yeni üyesi, masum bir bebeğe ve annesine yapılan paylaşımlar kabul edilemez. Bu konuya, Türk milleti olarak, milletimiz, ortak tepkisini zaten koydu.

Getirilen düzenleme bu tür paylaşımların önünü kesmeye yönelik olmalı fakat yapılan çirkin paylaşımları fırsata çevirmeye kalkmak, interneti, kurmak istedikleri totaliter rejimin bir parçası yapmak hem ülkemize hem de geleceğimize ihanettir.

İnternet, her görüşten, her inançtan, her yaşam biçiminden kullanıcıların bulunduğu, hepimizin ortak alanı ama bakıyoruz ki interneti de AK PARTİ turuncusu yapmaya kalkıyorsunuz. Tek taraflı yapılan bir kanun teklifiyle karşı karşıyayız biz. Her zamanki gibi muhalefet, sosyal medya şirketleri, kullanıcılar ve haber siteleri gibi paydaşların görüşlerine yine başvurulmadı. Türkiye'de yeni bir rejim inşa etmek için uğraşıyorlar; copla, polisle, hapisle korkutulan ve özgür düşüncenin kontrol altında tutulduğu bir Türkiye yaratmaya çalışıyorlar. Bakın -gençlerimiz ekran işlerini iyi bilir- birkaç iyi maddeyi, yine, kötü niyetlerinize ekran koruyucu yapmaya çalışıyorsunuz.

Sosyal medya düzenlemesi daha şimdiden tüm internet kullanıcılarında bir tedirginlik yaratmaya başladı. Özgürlüklerin giderek kısıtlandığı bir ortamda, insanların düşünce özgürlüğünü yaşayabildiği, fikirlerini ifade edebildiği, kısaca, nefes alabildiği bir tek alan kaldı. İşte, getirdikleri bu düzenleme, interneti bir kafese koyuyor. Bir kuş kafeste ne kadar özgürse internette de o kadar özgür olmamız isteniyor.

Getirdikleri internet düzenlemesinde, vatandaşlarımızın ifade ve haber alma özgürlüklerine sınır çiziyorlar. Bu özgürlükler; AK PARTİ'nin rantının başladığı yerde bitiyor, liyakatsiz ve usulsüz atamaların başladığı yerde bitiyor, Hükûmetin yanlışlarının başladığı yerde bitiyor, yolsuzlukların konuşulduğu yerde de bitiyor, adrese teslim ihaleler var ya orada da bitiyor, özgürlüklerimiz iktidara yakın vakıf ve derneklerin skandallarının başladığı yerde bitiyor.

Sosyal medya kanun teklifinde yer alan ve adına "unutulma hakkı" denilen, kılıfı dünden hazır bir içerik kaldırma maddesi var. Tüm madde, bu otoriter rejimlerin hayalini süsleyen, gerçeğe dönüştüren bir madde. İçerik çıkarma maddesiyle, on sekiz yıllık AK PARTİ iktidarı, kendilerine ait istemedikleri tüm haberleri silip kaldıracak. İnternette, sosyal medyada öyle kötü bir sicilleri var ki, bu yasayla, kendi yarattıkları kirli arşivi silmeyi planlıyorlar. Hükûmet bu şekilde geriye doğru kendisini aklamış oluyor. İnternete giriyorsunuz, bir bakıyorsunuz, ne makara kalmış ne Bakara; ne sınırlama var ne 5 müteahhit var, hepsi gitmiş. AK PARTİ'nin FETÖ'yle yaşadığı o ihtiras, aşk ve ihanet dolu ittifakları bile tarih olacak bu sayede. Kısaca, tüm eleştirel ve yolsuzluk haberleri bu sayede yok edilmiş olacak. Vatandaş sanmasın ki "unutulma hakkı" denilen bu madde kendisi için geçerli, asıl unutturulmak istenen Hükûmetin kendi geçmişi. Bu kanun teklifiyle tertemiz internetimiz ve siyasetimiz olacak inşallah. İktidar, tıpkı Kuzey Kore'de, Çin'de, Suudi Arabistan'da, İran'da olduğu gibi tek renkli bir internet hayal ediyor. Elinizde olsa, tuşa bastığımızda hepimizi "receptayyiperdogan.com.tr" adresine yönlendireceksiniz; hiç başka yere bakmayın kardeşim, bas tuşa "receptayyiperdogan.com.tr."

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu kanun teklifinin sebep olacağı telafisi güç zararlardan bir diğeri kendini temel hak ve özgürlükler alanında gösteriyor. İktidar, yazılı ve görsel medyada daha önce uyguladığı otoriter yöntemleri bu sefer sosyal medya düzenlemesiyle hayata geçirmeye çalışıyor. Yasama vasıtalarını kullanarak, Türkiye'de

faaliyet gösteren sosyal ağ sağlayıcılarını üstlenmesi güç idari para cezalarıyla karşı karşıya bırakıyor. Örneğin, temsilci bulundurma yükümlülüğüne aykırı davranılması durumunda, ağ sağlayıcıları ilk etapta 10 milyon ve 30 milyon liralık idari para cezalarıyla karşı karşıya kalacak. Bu yaptırımlar reklam ve sözleşme yapma yasağı uygulamalarına kadar varabilecek. İktidar, karşılaşılabilecek olumsuzluklara yönelik olarak muhataplarını caydırmaya değil, aksine, yıldırmaya çalışıyor. Getirmek istedikleri düzenleme Anayasa'nın 12, 13, 20, 22, 24, 25, 26 ve 31'inci maddelerine aykırı. Ayrıca, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 8, 9 ve 10'uncu maddelerine de ters düşüyor. İşte bu kanun tanımazlık, sosyal ağ sağlayıcılarını Türkiye pazarından çekilmeye zorlayacak. Sosyal ağ sağlayıcıları iktidarın zorlamalarına boyun eğmek zorunda kalacak, yani dolaylı yoldan sansür uygulanmış olacak. Bu durum Anayasa'yla güvence altına alınmış temel hak ve özgürlüklerden olan iletişim hakkının da ihlali anlamına geliyor. Biliyor musunuz bu kanunun en büyük etkisi de -iddia ediyorum size- ekonomiye olacak. Türkiye'ye gelmek isteyen bir yabancı yatırımcı, geleceği zaman size şunu söyleyecek: "Kardeşim, 3 tane ülkede Twiter yasakları var: İran, Kuzey Kore ve Çin, siz, 4'üncü oldunuz." Böyle bir ülkeye yabancı yatırımcı gelir mi? Mevcut yatırımcı bu ülkede ilave yatırım yapar mı? Mevcut yatırımcı kaçacak yer arar, bunun hiç farkında değilsiniz. 5651 sayılı Kanun'a göre, bu Kanun 2007'de ilk yürürlüğe girdiği tarihten itibaren zaten sitelerin kendini savunma hakkı yok. Yani birileri erişime engelleme kararı aldırmışsa bunu açıklamak veya iptal etmek mümkün değil. Bu hukuk kararlarına tedbir tanımı yapılıyor ama tedbir kararları sonsuza kadar sürmez. İsmi üstünde "tedbir", süresi olmalı ama süreç böyle yürümüyor. Aslında, verilen kararlar, bir nevi tedbir kararı ama sonsuza kadar uygulanan bir karar bu. Bunun adı da hukuk falan değil.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; iktidar sosyal medya yasa teklifinde her zaman Almanya'daki düzenlemeyi referans gösteriyor. Almanya'daki düzenlemenin sebebi, aşırı ırkçı ve faşist yapıların internet ortamında örgütlenmesini durdurmak, oradan çıkıyor bu. Oradaki amaç, insanlığın ortak paydada bulunduğu yaşama hakkını korumak. Kaldı ki Almanya'daki modelin henüz başarılı olduğuna ve amacına ulaştığına dair bir bulgu da yok.

Almanya'da söz konusu yasayı çıkarmadan önce iki yıl tartışılar, tam iki yıl; tüm kesimlerin fikirlerini aldılar. AK PARTİ ise kendisine yukarıdan gelen buyrukla beraber "Yaptım, olacak." demenin peşinde. Dolayısıyla bu konuda, Türkiye ve Almanya'yı karşılaştırmak, "Almanya'da bile var." demek AK PARTİ'nin çok basit bir algı oyunundan öte bir şey değil.

AK PARTİ 5651 sayılı Kanun'u internetin üzerinde istediği zaman Demokles'in kılıcı gibi zaten sallıyor. 5651 sayılı Yasa kapsamında sulh ve ceza hâkimleri iktidardan gelen tüm talepleri kabul ediyor, muhalefetten gelen itirazları ise hemen reddediyor. İktidarın istediği gibi işleyen bir mekanizma olduğu sürece, iktidarın istediği gibi karar veren bir yargı olduğu sürece bu kanunların hiçbirinin bir hükmü yok maalesef.

Türkiye'de mevcut düzende 2019 sonu itibarıyla tam 408.494 "web" sitesi kapanmış ya, 408.494 "web" sitesi. Daha ne istiyorsunuz? Türkiye'de insanlar nefes alamıyor. 10 bin YouTube videosu, 6.200 Facebook içeriğine de erişim engellenmiş. Almanya'daki düzenlemede ise kısıtlayıcı, sansürleyici bir yapı yok orada. Almanya bugüne kadar ne Twitter'ı ne YouTube'u ne de Wikipedia'yı kapatmadı. Biz de sık sık Twitter'a ulaşımda zorluk

ekiyoruz farkındaysanız, özellikle gündemde Hkmeti sıkıntıya koyacak bir Şey varsa Twitter'a giriŐ hemen yavaŐlar. Almanya'da kurumlar demokratik, yargı bağımsız, bizdeki gibi siyasi baskı yok, haber sitelerine de baskı yok. Baskı nerede var? Türkiye'de var. Ülkemiz maalesef artık bir demokrasi ülkesi olarak anılmıyor.

Demokrasinin askıya alındığı Türkiye'de kullanıcıları olan sosyal medya platformları için zorunlu olarak temsilci bulundurma Şartı getiriliyor. Twitter, YouTube, Instagram, Facebook ve diğer sosyal medya ağları Türkiye'de sorumlu temsilci belirleyecek, bunu da BTK'ye bildirmek zorunda kalacak. Böyle bir ülkede sosyal medya temsilcisi nasıl olur? Siz olur musunuz? Mesela Sayın Cahit zkan'a teklif etseler, "Böyle bir Şeyin temsilcisi ol, sen hukukusun." deseler vallahi billahi kabul etmez; Şu anda AK PARTİ sıralarında olduğu için kabul eder. Niye? Tehdit edilmesi mümkün, hakarete uğraması mümkün, bürosunun basılması mümkün, daha da kötü bir Şey söyleyeceğim size, Hkmet, istediği zaman baskı yapıp internette sakladığı o bütün verilere el koymak durumunda kalacak. O zaman kim burada bulunmak ister, Türkiye'de bulunmak ister? Hiç kimse nk Türkiye artık bir hukuk devleti olmaktan uzakta.

Şirketler Türkiye'de temsilci belirlemezse bu ağlar için de internet trafiği bant geniŐliđinde yüzde 50 oranında daraltmadan bahsediyorlar. Bunun ardından ikinci otuz gün içerisinde de temsilci bildirimi yapılmazsa yüzde 90 oranında internet trafiği daraltılacak. Bunu zaten o kadar çok yapıyorsunuz ki. Bu sosyal ağlar kullanılamaz hâle getirilecek. Bir Şey söylüyorsunuz Twitter'a: "Sen Türkiye'den git." "Niye?" "Sen bizim iŐimizi bozuyorsun arkadaş." Bu millet zaten benim hazırladığım bu a Haber, Akit TV, diğer kanallar, kanal 24, lk TV, TVNET, neyse, onlardan seyrediyorlar. Bize başka bir Şey lazım değil, millet burada

39

da nefes almasın, boğulsun gitsin. Ama bir Şey söyleyeceğim: Milletın boğulmasını sağlayacak mecraları ne kadar kapatırsanız size olan tepki o kadar çoğalacak, hiç kurtulamayacaksınız, bu tepkiler daha da artacak. Bir gün buraya geleceğim, size hatırlatacağım, ben size söylemiştim diyeceğim.

Yasal olarak site erişimi açık olacak ama yüzde 90 giriŐ engeli, dışarıya da "E, biz siteyi kapatmadık..." Ya zaten ulaŐamıyor insanlar, kapatsan ne olur, asan ne olur? Bunca kapatılan site rneği ve iktidarın emrine amade 5651 sayı Yasa varken yeşil toplardan oluşan bir trol ordusunu bile bunlara karşı kuran AK PARTİ, bu kanuna neden ihtiyaç duyuyor hâlâ bilmiyorum. İktidar medyayı ele geçirmiŐ durumda aslında ama kanalları izlenmiyor, gazeteleri okunmuyor, "web" sitelerine girmeye kimse tenezzül etmiyor. Fakat görüyoruz ki onlar bile yetmiyor, vatandaşların önemli bir kısmı gerçekleri internetten izliyor nk orada yakalıyorlar.

Muhalefet, başta Twitter ve YouTube olmak üzere sosyal medyada çok aktif ve güçlü. İktidarın korktuğu "dislike" ederek abandonize ettiği o Z kuşağı var ya onlarda bu mecralarda. Bu yüzden yalanlarını sürdürülebilmek ve muhalefeti susturabilmek için bu alanları kontrol altına almak istiyorlar. AK PARTİ, sosyal medyayı ve interneti böylesine

engelleyerek aslında kendi ayağına sıkıyor. Paralı trollerinizi dışında internet kültürünüz maalesef çok zayıf. Bu yasayı çıkarmayı korkunuzdan istiyorsunuz, farkındayım ama kendi korkularınızı aslında bu yasayı çıkararak kendiniz yaratıyorsunuz. İnterneti yaşamının merkezine koymuş insanların nasıl davranacağına farkında değilsiniz. Muhtemelen önümüzde bütün yasakların ters tepeceği, iktidarın ve ortağının epeyce üzüleceği yeni bir dönem yaşayacağız. Yakın zamanda halının altına süpürmeye çalıştıkları ekonomik kriz ne yaparsa yapsınlar saklanamaz hâle gelecek. Yani, herkes görecek ki kral çıplak aslında. İktidar, ekonomik gerçekleri, hayat pahalılığını, enflasyonu, batan şirketleri, ortaya çıkan yüz binlerce, milyonlarca işsizi gizlemek için interneti kapatmaya ihtiyaç duyuyor, başka da hiçbir sebebi yok bu kanunun. Sosyal medyadan rahatsızlık duydukları kadar hem vallahi hem billahi hırsızlıktan rahatsızlık duymuyorlar, çocuk tacizinden rahatsız olan yok, liyakatsızlıktan rahatsız olan yok, haksızlıklardan rahatsız olmuyorsunuz, hukuksuzluklardan rahatsız değilsiniz, on binlerce insanın hakkını, hukukuna yiyip hapse atmaktan da hiç rahatsız değilsiniz.

Yaklaşan bir erken seçim öncesi on sekiz yıllık AK PARTİ iktidarı bu kanunla kendini aklamaya çalışıyor. Z kuşağı, yani gençlerimiz, onlar için iktidarın hiçbir hedefi ve projesi bulunmuyor; yeni neslin eğilimleri AK PARTİ'yle ters düşüyor, bunu zaten hazırladığı raporlarla kendisi de çok iyi biliyor. AK PARTİ'nin Meclise getirdiği Sosyal Medya Yasa Tasarısı "Oy moy yok." diyen o gençler var ya, o gençlere duyulan kinin tezahürüdür aslında, o gençler bu kanunu getirtti. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar) İnterneti kirleten o ahlaksız çeteler olmasa emin olun gençlerimizin de, milletimizin de ahlakı gayet de sağlamdır. Gençlerimizin zekâsıyla ve özellikle de mizahi gücüyle baş edemedikleri için sosyal medyanın sesini kısmaya kalkıyorlar. Korkmayın arkadaşlar ya, zekâdan zarar gelmez, zekâ dolu mizahtan da zarar gelmez; zekâ öyle bir güçtür ki yasayla falan da durduramazsınız, bu yasa onları durdurmaya yetmeyecektir. Gençlerimizin zekâsını hafife aldıkça siz kaybetmeye devam edeceksiniz. Bugün sizi internette "dislike" eden gençlerimiz var ya yarın sandıkta sizleri "dislike" ettiklerinde benim şu anda ne demek istediğimi daha iyi anlayacaksınız. Türk gençliği, iktidarın inşa etmek istediği Türkiye hayalinin önündeki en büyük engeldir. Buradan gençlere seslenmek istiyorum: Mecliste muhalefet olarak bizim bu yasaya karşı durmamız yetmiyor. Sizlerin desteğine her zamankinden daha çok ihtiyacımız var. Gençlerimizle birlikte nefes alabildiğimiz kalan son alanın ele geçirilmesine, internete sansür getirilmesine biz buradan izin vermeyeceğiz. İfade özgürlüğünü ortadan kaldıracak bu düzenlemeye karşı bütün internet kullanıcılarıyla birlikte özgürlüklerin sonuna kadar savunucusu olacağız; biz İYİ PARTİ olarak bu yasaya sonuna kadar muhalefet edeceğiz.

Bu arada, lütfen, meseleye sadece internet platformlarına gelen sansür olarak da bakmayın. Bu yapmak istediğiniz toplumda artık ciddi olarak görülmeye başlayan totaliter rejimin son adımlarından biridir, mesele sadece bir kanundan ibaret değildir anlayacağınız. Bu konuda toplumsal muhalefete her zamankinden çok daha fazla ihtiyacımız var.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına...

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) - Sayın Başkan, pardon... Bir mesele var da açar mısınız mikrofonumu.

BAŞKAN - Buyurun Sayın Bülbül.

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) - Sayın Başkan, demin gerçekleşmiş olan usul tartışması sonrasında gelişen yoklama süreciyle ilgili, meselenin hukuki boyutuyla ilgili

40

olarak biz grubumuz adına görüşümüzü, kanaatimizi paylaşmak istiyoruz. Kanaatimizce, doğru bir işlem yapılmadığını düşünüyoruz biz. Usul tartışması gerçekleştikten sonra "Bu görüşme sonucunda oya başvurmak gerekirse oylama işaretle yapılır." hükmü yer almaktadır İç Tüzük'ün 63'üncü maddesinde. Siz de bu noktada oya başvurma kararı verdiniz fakat burada şöyle bir ayrıntı var: Siz tutumunuzu belirledikten sonra, izhar ettikten sonra oylama kararını vermiş oldunuz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurunuz.

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) - Kanaatimizce, bu doğru bir işlem olmamıştır Sayın Başkan. Bundan sonra oya sunuldu diyelim, oya sunulmasından hemen öncesinde de CHP Grubu, 57'nci madde kapsamında toplantı yeter sayısı talebinde bulunmuştur, bu toplantı yeter sayısının da hangi hâllerde istenebileceği İç Tüzük'ümüzün bu maddesinde, 57'nci maddesinde açıkça belirtilmiştir. Buna göre, Tüzük'ün 57'nci maddesinin ikinci fıkrasında "Tezkerelerin oylanması ile kanunların oylanması esnasında, işaretle oylamaya geçilirken en az yirmi milletvekili ayağa kalkmak veya önerge vermek suretiyle yoklama yapılmasını isteyebilir." hükmü yer almaktadır. Yapılan tartışma ve geçilen oylama, usul tartışmasına ilişkin "gerekirse" denilen yani istisnai olarak düzenlenen bir hükmün uygulanmasıydı, onun oylanmasıydı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun.

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) - Dolayısıyla, bu tür bir oylamanın öncesinde yoklama talebi İç Tüzük'ün 57'nci maddesi gereğince mümkün gözükmemektedir. Bu, sadece tezkereler ve kanunların oylanmasıyla sınırlandırılmıştır. Dolayısıyla, bu talebin daha sonra yerleşik hâle gelmesi de kanaatimizce mahzurlu olacaktır. Böyle bir teamülün gelişmemesi açısından ve bunun bugünle sınırlı kalması açısından grubumuzun bu yöndeki görüşünü ifade etme gereği hasıl olmuştur.

Genel Kurula saygılar sunarım.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Bülbül.

CAHİT ÖZKAN (Denizli) - Sayın Başkan...

BAŞKAN - Sayın Özkan...

CAHİT ÖZKAN (Denizli) - Teşekkürler Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; biraz önce açılan usul tartışmasında kürsüden de bu noktada açık İç Tüzük hükümlerini ifade ederek Anayasa'ya aykırılığın maddelerle ilgili aşamada değerlendirilebileceği ve bu noktada tutumunuzun lehinde ifadelerde bulunmuştuk.

Şimdi, Meclisin yönetimi Anayasa, İç Tüzük ve teamüller çerçevesinde yapılmaktadır. Açık İç Tüzük hükümleri nasıl oylamayla değiştirilemeyecekse Meclis Başkan Vekilinin veya Meclis Başkanının Meclisi yönettiği sıradaki tutumu da aynen açık İç Tüzük hükümleri gibi bir yaklaşımdır, bir karardır ve bu çerçevede oya tabi tutulması doğru değildir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun efendim.

CAHİT ÖZKAN (Denizli) - Eğer yaptığımız işlem bir İç Tüzük değişikliği olsaydı nasıl oya sunulamayacak idiye bu noktada Meclis Başkanının da Genel Kurulu yönetirken tutumunu Meclis Genel Kurulunun oyuna sunması aynı şekilde kabul edilemez. Bu noktada biraz önce Sayın Milliyetçi Hareket Partisinin Grup Başkan Vekilinin kanaatlerine, yaklaşımlarına tamamen katılıyoruz. Kaldı ki biraz önce kürsüde geneli hakkında konuşmalarını yapan İYİ PARTİ Grup Başkan Vekili Sayın Lütfü Türkkan da aynı kanaatte olduklarını ifade etmişlerdir. Yani Meclis Başkan Vekilinin tutumuyla ilgili bir oya tabi tutma usulü yanlıştır. Ha, efendim, Meclis Başkan Vekili bu noktada Anayasa'ya aykırılıkla ilgili tartışma açmalıdır ve bunun değerlendirmesini yapmalıdır yaklaşımı, o ayrı bir yaklaşımdır, onda farklı bir usul tartışması konusudur. Ancak bu noktada biz de her ne kadar bugün usul tartışmasına ilişkin oylama yapılmış ise de bunun İç Tüzük, Anayasa ve bugüne kadarki teamüller, bugüne kadar Meclis başkan vekillerinin tutumları çerçevesindeki yaklaşımları dikkate alındığı zaman oylamaya tabi tutulamayacağını ifade ediyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

CAHİT ÖZKAN (Denizli) - Son cümlem...

BAŞKAN - Buyurun efendim.

CAHİT ÖZKAN (Denizli) - Bunun bir emsal teşkil etmemesi yönündeki yaklaşımımızı Genel Kurulla paylaşma ihtiyacı içerisinde olduğumuzu ifade ediyor, Genel Kurulu selamlıyorum.

BAŞKAN - Sayın Özkoç.

41

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) - Efendim, arkadaşların söyledikleri şeyler doğru. Yalnız, burada bizim söylediğimiz şeyin de dikkate alınması gerekiyor. Siz Meclis Başkan Vekili olarak bu

konuda bir Anayasa'ya aykırılığı siz kendiniz de ifade edebilir, bu konuyu Meclisin oylamasına götürebilirsiniz. Orada siz bununla ilgili görüşmeler devam ederken arkadaşlarımızın gelip de sizin önünüze bir metin koyup da illa bu metin bu şekilde uygulanmasıyla ilgili bir anlayışı orada zikrediyor olmalarına biz karşıyız. Siz, kendi özgür iradenizle Meclis Başkan Vekili olarak bu yasaların Anayasa'ya aykırılığını eğer düşünüyorsanız bunu ifade edip gerekirse oy kullanma hakkına sahipsiniz. Biz, Meclis Başkan Vekilimize saygı duyuyoruz, özgür iradesiyle Meclisi yönettiğine inanıyoruz ve Meclis Başkan Vekilimizin de gerekirse Anayasa'ya aykırılık konusunda oy talebinin olmasının da doğru olduğunu biliyor, onun için bu görüşümüzün arkasında duruyoruz.

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, İç Tüzük'ün 63'üncü maddesi çerçevesinde yapılan oylama öncesi yoklama istemini bugünkü görüşmelerde takdiren işleme almış bulunmaktayım.

Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Tokat Milletvekili Özlem Zengin ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekilleri Manisa Milletvekili Erkan Akçay, Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbül ile 5 Milletvekilinin İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3050) ve Adalet Komisyonu Raporu (S.Sayısı:226) (Devam)

BAŞKAN - Şimdi, Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Kırıkkale Milletvekili Sayın Halil Öztürk.

Buyurunuz Sayın Öztürk. (MHP ve AK PARTİ sıralarından alkışlar)

MHP GRUBU ADINA HALİL ÖZTÜRK (Kırıkkale) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan 226 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin tümü üzerine Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına söz almış bulunmaktayım, Genel Kurul saygıyla selamlıyorum.

Konuşmama geçmeden önce, Mersin ili Mut ilçesinde meydana gelen trafik kazasında şehit olan askerlerimize yüce Allah'tan rahmet diliyor, yaralılarımıza da acil şifalar diliyorum.

Değerli milletvekilleri, bilimsel ve teknolojik gelişmeler ışığında, içinde bulunduğumuz yüzyıl, hayatımıza çok sayıda değişimi de beraberinde getirmiştir. Söz konusu bu değişimler, hayatı kolaylaştırıp her alanda olumlu etkiler gösterse de beraberinde birtakım olumsuzlukların da yaşanmasına sebebiyet vermiştir. Teknolojik gelişmeler kapsamında internet teknolojisiyle, zamansal ve mekânsal sınırların ortadan kalkmasıyla insanlar yüz yüze iletişimden sanal iletişime geçmişlerdir. Geldiğimiz son noktada, toplumun tüm alanlarında sosyal medya kullanımı ciddi oranda yaygınlaşmıştır. İnsanların büyük çoğunluğu, bilgisayarı açar açmaz ya da akıllı telefonlarından öncelikle, sosyal medya sayfalarına bakmakta ve farkına varmaksızın, bu sayfalarda amacını karşılayacağından daha fazla zaman harcamaktadırlar. Diğer yandan, bu yeni iletişim biçimi, insanların bir yandan kolay şekilde sosyalleşmesine imkân tanırken diğer taraftan çeşitli bağımlılıkların üremesine, bireysellik ve yalnızlığa sebebiyet vermekte; aynı zamanda, "sosyal ağ" olarak nitelendirilen mecrada sahte hesaplar vasıtasıyla verilen zararların boyutları da her geçen gün daha da büyümektedir.

Değerli milletvekilleri, konuyla ilgili yapılan son araştırmalara baktığımızda: Örneğin, We Are Social: "İnternet Ve Sosyal Medya Kullanıcı İstatistikleri Araştırması" 2020 raporuna göre;

Türkiye'de 62 milyon aktif internet kullanıcısı toplam nüfusun yüzde 70'ini teşkil ediyor bulunmakta, bu sayının 58 milyonu da telefonlarından internete bağlanmaktadır. Yine aynı araştırmaya göre, Türkiye'de internet kullanıcıları internette yedi buçuk saat, sosyal medyada ve televizyon başında üç saat vakit geçirmektedirler. On-line müzik dinleme süresi ortalama bir buçuk saate, oyun konsolunda oyun oynama süresi ise bir saate yakındır.

Araştırma bulgularına göre, Türkiye'de 54 milyon sosyal medya kullanıcısı bulunmaktadır. 16-64 yaş arasındaki mobil kullanıcılarının aylık mobil uygulama kullanımlarına göre, mobil kullanıcılarının yüzde 92'si mesajlaşma ve sosyal medya uygulamaları kullanmakta, yüzde 83'ü video platformları kullanırken her 10 kişiden 6'sı oyun uygulamalarını tercih etmektedir. Dile getirmiş olduğum 2020 rakamlarının tamamı, bir önceki yıla göre ciddi artış gösterme eğilimindedir. Diğer yandan, rakamlar Türkiye'de bu kadar yüksek iken tüm sosyal medya mecraları için 2018'de yapılan genel bir araştırma sonucuna göre, Türkiye, sahte habere en çok maruz kalan ülkeler kategorisinde yüzde 49'la

42

birinci sırada yer almaktadır.

Saygıdeğer milletvekilleri, sosyal medyanın karanlık ve sahte yüzü diyebileceğimiz önemli bir diğer kavram da sahte hesaplardır. Sosyal medyada sahte hesap kullanıcıları sanal dijital dünyada, özellikle sosyal medyada "Kimseye yakalanmam, görünmem." düşüncesiyle hareket ederek çoğu zaman haksız kazanç, dolandırıcılık, itibar suikastı, terör faaliyeti, algı operasyonu yürütmektedir. Siyasal aktörlerin, kamu yöneticilerinin, sporcu gibi pek çok kesim üzerinden yürütülen ve genellikle çarpıtılmış içerikte anonim ya da çok takipçili sahte hesaplarla algı oluşturulmaya çalışılmakta ve bu olumsuz sürece hukuk dahi yetişmemektedir. Yine bu tip sahte hesaplar devlet ve hükümet aleyhine yalan yanlış eleştiriler, yazılar yazıp görüntü, video paylaşımlar yapabilmenin yanı sıra gerçek kimliklerini, fotoğraflarını, kısacası kişisel bilgilerini saklayıp diğer insanlara zarar verebilmektedirler. Sahte profil hesap kullanıcıları bazen başkaları adına sahte hesap açmakla yetinmeyip bahsi geçen bu sahte hesaplar aracılığıyla başka gerçek ve tüzel kişilere karşı hakaret, tehdit, şantaj, haberleşmenin gizliliğinin ihlali, dolandırıcılık gibi suçları da işleyebilmektedirler. Sosyal medya ve sahte hesapların farklı kötü amaçlarla kullanımına yönelik bir başka önemli itiraf, Otpor'un kurucularından Sırp İvan Maroviç'in Deutsche Welle kanalına yaptığı açıklamada yer almaktadır. Maroviç, "Sahte sosyal hesaplar vasıtasıyla rejimin komik yanlarını gösterirsiniz ve onun meşruiyetini kaybettiğini söylersiniz; sonrasında da neler yapılması gerektiği konusunda algı çalışmasına başlarsınız." Bu süreç Arap Baharı'nda yaşandığı gibi Ukrayna, Gürcistan gibi ülkelerde de bilindiği üzere görülmüştür.

Değerli milletvekilleri, gün geçtikçe artan ve zaman zaman ciddi boyutta mağduriyetler yaratan sahte hesapların işledikleri suçlara da Türk Ceza Kanunu'muz caydırıcı ve önleyici bazı yaptırımlar öngörmüştür. Türk Ceza Kanunu'muzda düzenlenen bu suçlara yönelik cezaların yanı sıra anayasa hukukundan medeni hukuka, fikrî hukuktan diğer hukuk disiplinlerine kadar çeşitli suçlar yaptırımlara bağlanmıştır. Sanal ortamda, sosyal medyada sahte profil, sahte grup, sahte e-posta oluşturmak Ceza Kanunu'muzda özel ve yaptırımları ağır bir suç tipi olarak düzenlenmese de doğurabileceği ihmal dâhilindeki sonuçlar

bakımından ceza hukukumuz tarafından yaptırıma bağlanmıştır. Yine de belirtilmesi gereken, "kanunsuz suç ve ceza olmaz" ilkesinden hareketle ve bu konuda herhangi bir ceza öngörülmemesi nedeniyle sahte profil hesabı açmak hâlen tek başına suç teşkil etmemektedir. Mevcut, yürürlükte olan mevzuata göre sahte hesabın suç teşkil edebilmesi için profilinde kullandığı fotoğraf, e-mail adresi veya kişisel bilgilerin TCK'nin 134'üncü maddesi gereği özel hayatın gizliliğini ihlal suçunu işlemesiyle gerçekleşebilecektir.

Diğer taraftan, ülkemizde internet üzerinden yapılan yayınların düzenlenmesi, hukuka aykırı içeriklerin kaldırılması ve internet sitelerine erişimin engellenmesine dair temel kurallar 5651 sayılı İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanun'la düzenlenmiştir. Bu kapsamda, 5651 sayılı İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanun'un 8'inci maddesi vasıtasıyla sosyal içerik sağlayan platformlara mahkemelerce erişim engeli getirilebilmektedir.

5651 sayılı Kanun kapsamındaki suçlara baktığımızda; "İntihara yönlendirme, çocukların cinsel istismarı, uyuşturucu veya uyarıcı madde kullanılmasını kolaylaştırma, sağlık için tehlikeli madde temini, müstehcenlik, fuhuş, kumar oynanması için yer ve imkân sağlama suçları" ile "Atatürk Aleyhine İşlenen Suçlar Hakkında Kanunda yer alan suçlar" yine "7258 sayılı Futbol ve Diğer Spor Müsabakalarında Bahis ve Şans Oyunları Düzenlenmesi Hakkında Kanunda yer alan suçlar" olduğunu görmekteyiz.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sosyal medyada sahte hesapların neden olduğu suçlarla ilgili hâlen yürürlükte olan bizim mevzuatımızdaki uygulamalar bu şekilde iken dünyada diğer gelişmiş ülkelerin de mevzuatlarını güncelleme çabası içerisinde olduğunu gözlemlemekteyiz. Sahte hesaplarla ilgili dünyadaki gelişmelere baktığımızda, reklam ajansı sektöründe faaliyet gösteren CRM Medyanın yaptığı araştırma kapsamında 249 ülkeden, 20 bin web sitesinden ve toplamda 1,4 milyar kullanıcıdan alınan sonuçlara göre kullanıcıların yüzde 61,5'ini sahte kişiler, "spam" yani istenmeyen hesaplar, "hack"leme, korsan, kaçak kullanım araçları oluşturmaktadır.

Amerika Birleşik Devletleri merkezli uluslararası yayınlanan günlük finans ve haber gazetesi The Wall Street Journal'ın bir araştırmasına göre internet kullanıcılarının yaklaşık yüzde 36'sı sahte, dolandırıcı hesaplardan oluşmaktadır. Almanya'da da sosyal medya ağlarındaki nefret söylemlerini, sahte haberleri ve yazılış içerikleri paylaşımları hızlı bir şekilde silmeye zorlayacak yeni bir yasa 2018'de yürürlüğe girmiştir. Sosyal paylaşım sitelerine, sahte paylaşımları öngören sürede silmemesi durumunda, 50 milyon avroya varan para cezaları verilebilmektedir.

İngiltere sahte sosyal medya hesaplarıyla ilgili çok önemli adımlar atmıştır. İngiltere Kralliyet Savcılık Teşkilatı sahte sosyal medya hesaplarıyla ilgili yaptığı açıklamada; Twitter,

haberler çıkarana karşı yeni bir kanun çıkaracaklarını ve sahte hesap açmanın suç sayılacağını da kamuoyuna duyurmuştur. Hâlen İngiltere'de sosyal medya platformlarında yaptıkları paylaşımlarla İletişim Yasası'nın 127'nci maddesini ihlal edenler altı aya kadar hapis ve 5 bin sterline kadar para cezasına çarptırılmaktadır. İngiltere'de hiç kimse "Anonim hesaplar kapatılmasın, sosyal medya susturuluyor." dememektedir.

Fransa Ulusal Meclisinde internette yayınlanan haberlerin engellenmesini öngören 2 yasa tasarısı 2018 Kasım ayında kabul edilmiştir. Tasarı Almanya'daki gibi Fransa'da da Facebook ve Twitter gibi sosyal medya organlarında yer alan yalan algı üretmeye yönelik gerçek dışı haberlerin en kısa sürede silinmesinden sorumlu tutmaktadır. Dile getirdiğimiz örneklerde de görüleceği üzere dünyada durum bundan ibarettir.

Saygıdeğer milletvekilleri, hemen hemen bütün sosyal ağ sağlayıcıları her yıl belirli raporlar yayınlamaktadır. Bu raporların bir kısmına kısaca göz attığımızda 2019'un birinci altı ayı içinde Türkiye'den Twitter'a 388 mahkeme kararı ve 5.685 diğer çıkartma talebi gönderildiği ve bu taleplerle 8.993 Twitter hesabının kapatılmasının talep edildiği anlaşılmaktadır. Twitter ise 2019 yılının birinci yarısı içinde sadece 264 hesabı ve 230 "tweet"ı Türkiye'den görünmez kıldığını açıklamıştır. 8.993 nerede, 264 nerede? Buradan dahi görüşmekte olduğumuz kanun teklifine ne kadar büyük bir ihtiyaç olduğunu görmekteyiz. Yine 2013'ün ikinci yarısından 2017 sonuna kadar Facebook Türkiye'den toplam 24.137 içeriği çıkartırken 2019 yılı içinde sadece 1.135 içeriği çıkarmıştır. Türkiye'den mahkeme kararlarıyla içerik kaldırma talebi Facebook'un raporlarında yer almamıştır.

Sosyal medyayla ilgili rakamlar ortada ve her gün ayrı ayrı iğrençlikler yaşanmaya devam etmektedir. Ancak kullanıcıların tercih ettiği sosyal medya platformların büyük bir bölümü yabancı ülke menşeli olması ve sosyal medya hukukunun ülkemizde yeni ve dinamik bir kavram olmasından kaynaklı olarak hukukçu boşlukları varlığı bu süreçte kabul edilmektedir. Bu bakımdan kanun teklifimizle öncelikle mevzuatımıza "sosyal ağ sağlayıcısı" tanımı getirilmektedir. Türkiye'den günlük erişimi 1 milyondan fazla olan yurt dışı kaynaklı sosyal ağ sağlayıcıların Türkiye'de temsilci bulundurması zorunlu hâle getirilmektedir. Karşınızdaki hukukî bir muhatap istemek kötü bir şey olmasa gerekir. Bunu yerine getirmeyen sosyal ağ sağlayıcısına kademeli olarak artan yaptırımlar getirilmektedir, 10 milyon TL'den 30 milyon TL varan idari para cezaları ve internet bant genişliğinin yüzde 50'den yüzde 90'a kadar daraltılması gibi. Bu kapsamda kanun teklifimizle sosyal ağ sağlayıcısına yaptırım olarak Türkiye'de mukim vergi mükellefi olan gerçek ve tüzel kişilerin ilgili sosyal ağ sağlayıcısına yeni reklam vermesi dahi yasaklanabilecektir. Türkiye'de vergisini veren her kesimin, sosyal ağ firmalarının da ülkemize vergi vermesini şiddetle isterken Türkiye'de temsilcilik açmayan firmalara verilecek cezalar üzerinden "Sosyal medya kapatılmak isteniyor." diye yaygara yapılabilir mi? Sosyal ağ sağlayıcıları, kişilik hakları ve özel hayatın gizliliğinin ihlali kapsamındaki içeriklere yönelik olarak, kişiler tarafından yapılacak başvurulara, başvurudan itibaren en geç kırk sekiz saat içinde olumlu veya olumsuz, gerekçesiyle birlikte cevap verme yükümlülüğüne tabi olacaktır. Sosyal ağ kullanıcısı olarak böyle bir düzenleme hepimizi memnun etmez mi? Sosyal ağ sağlayıcıları, içerik çıkarılması, erişim engellenmesi kararları ve kendisine yapılan başvurulara ilişkin istatistiksel ve kategorik bilgiler içeren raporları Türkçe olarak, altı ayda bir Bilgi ve Teknolojileri ve İletişim Kurumuna sunacaktır. Yine, teklifimizle ırk, din, cinsiyet veya engellilik konularında nefret söylemi barındıran içerikler ile çocuk istismarı ve terör propagandası barındıran içeriklerin yirmi dört saat içinde yayından

kaldırılması öngörülmekte, kaldırılmadığı takdirde ise ağır, idari para cezaları söz konusu olacaktır. Buna benzer hükümler dünyada hemen hemen tüm ülkelerin mevzuatında ya yer almaktadır ya da tıpkı bizde olduğu gibi yer almak üzeredir.

Değerli milletvekilleri, Milliyetçi Hareket Partisi olarak dijital mecraların kısıtlanması, yasaklanması yerine hukuki altyapı üzerine inşa edilecek yeni toplumsal düzen ve iletişim becerilerini yönetmek gerektiğine inanmaktayız. Dijital mecralar, bazılarının bugünkü "yasaklanıyor" söylemleri üzerinden ziyade, düzenleyici ve yönlendirici kurallarla etik işleyişi biçimlendiren yeni değerler sistemini kurgulamasıyla sağlıklı bir biçim alacaktır. Dijital mecraların içeriğine ilişkin bilinçli bir toplum kütlesi yaratmak ancak böyle bir anlayışla mümkün olabilecektir. AK PARTİ'yle Meclis Başkanlığına sunmuş olduğumuz kanun teklifimizle, sahte hesapların yarattığı mağduriyetlerle hakları ihlal edilen kullanıcılar, bundan sonra, adaletli ve hukuka uygun bir şekilde haklarını arama imkânı bulmuş olacaktır. Bu alanda atılan önemli ve ciddi bir ilk adım olarak nitelendirebileceğimiz kanun teklifimizin ardından devam niteliği taşıyacak sosyal medyaya ilgili, özellikle uluslararası anlaşmaları, Türkiye olarak gündeme getirebilmeliyiz. Bu alanda İçişleri Bakanlığımızın da uluslararası diplomaside inisiyatifi eline alması yerinde bir tutum olacaktır.

Milliyetçi Hareket Partisi olarak, kanun teklifinin sosyal medyaya bir çekidüzen

44

getireceğine inanıyor ve ülkemize hayırlar getirmesini temenni ediyorum.

Yine, bu vesileyle yaklaşmakta olan Kurban Bayramı'nızı kutluyor, Genel Kurulu bir kez daha saygıyla selamlıyorum. (MHP ve AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Halkların Demokratik Partisi Grubu adına İstanbul Milletvekili Sayın Hakkı Saruhan Oluç.

Buyurunuz Sayın Oluç. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) - Sayın Başkan, sayın vekiller; çok önemli bir meseleyi tartıştığımızı düşünüyoruz ama Adalet ve Kalkınma Partisi Grubundan şu anda 8 kişi dinliyor. 8 kişi sosyal medyaya ilgili tartışmayı dinliyor şu anda, onlara teşekkür ediyoruz, geri kalanları dinlemiyor ama gelip oy kullanacaklar ama sosyal medyanın yasaklanması, sansürü için hepsi koşa koşa gelip oy kullanacak, durum budur; halk bunu bilsin, görsün. Sosyal medyayı kullanan Z kuşağı ve Z kuşağı dışındakilerin hepsi bunu görsün, tartışma ciddiye alınmıyor. Çünkü bir kere karar vermişler, bunu yasaklayacağız, bunu engelleyeceğiz, toplumsal ve siyasal muhalefetin sesini keseceğiz kararını iktidar ittifakı vermiş.

Şimdi, sosyal medya ve dijital medya alanı 21'inci yüzyılın ve geleceğin belirleyici bir mecrası olmuştur, bunun hepimiz farkındayız herhâlde. Bu, bütün dünya için tartışmasız bir gerçek; son derece dinamik, her gün yeni gelişmelere yol açan bir alandan söz ediyoruz. Bu nedenle de bu alanın etik ilkelerini yani sosyal medya etiğini oluşturmak, bir taraftan evrensel olan düşünce ve ifade özgürlüğünü, iletişim hak ve özgürlüğünü korumak gerekirken aynı

zamanda kişi haklarına yönelik saldırılara, hakaretlere yönelik önlemler de geliştirmek gerekiyor. Bu, evrensel bir sorun, evrensel bir çalışmayı ve tartışmayı gerektiriyor.

Şimdi, bu gerçeklik üzerinden iktidarın, ittifakın karşımıza getirdiği teklife bakalım: İktidar, kanun teklifinin genel gerekçesinde, bu düzenlemenin gerekçesini temel hak ve özgürlüklerin korunmasında devletin sorumluluğu üzerine kurmaktadır. Peki, gerçek bu mu? Teklifin niteliği bu mu? Hayır, değil. Kesinlikle değil. Bu teklif, var olan rejimin, tek adam yönetiminin kendi güvenliği, kendi bekası için istediği düzenlemeleri söylemsel olarak ters yüz ederek bunları toplum için düzenlemeler şeklinde sunma çabası içindedir. Söylemsel oyunlara gerek yok. İktidar hakikati ters yüz ederek toplumdan rıza almaya çalışmaktadır ama bu rızayı alamayacak, bunu bilelim.

Bu düzenleme teklifinin gerçekliği sansürün artmasında, sosyal ve dijital medyanın hedef alınmasında ve fişlemenin ivmelendirilmesinde yatmaktadır. İnternet trafiğinin kullanılamaz hâle getirilmesi, cezaların fahiş düzeyde artırılması, verilerin saklanması dair muğlak ifadeler iktidarın otoriter ve baskıcı anlayışının bir tezahürüdür. Otokrasi -yani saray- kendini korumak için adım atıyor, sosyal medyayı da güvenlik devletinin bir aracı hâline getirmeye çalışıyor. İktidarın gittikçe otoriterleşen, her hareketi ve muhalif yurttaşı kendisi için tehdit olarak kabul eden, "güvenlik söylemi" adı altında potansiyel suçlu, şüpheli çemberine Türkiye'de yaşayan herkesi ve özellikle de muhalifleri katan anlayışının sosyal medya ayağıyla karşı karşıyayız bugün.

Konunun özeti şudur: Adalet ve Kalkınma Partisi "unutulma hakkı" adı altında hukuksuz, organize işler geçmişini silmek istiyor; gelecekte ise içinden çıkabilecek, çürümüşlükleri karartacak adımlar atmak istiyor. Para kasalarının sıfırlanması gibi geçmişteki hukuksuzluklar da sıfırlanacak. Bu hâliyle sosyal medya yasası siyasal hafızayı sıfırlama yasasıdır, sansür yasasıdır, toplumsal ve siyasal muhalefeti susturma yasasıdır. Yani Fetullah Gülen'le birlikte çekilen fotoğraflar; 17-25 Aralık yolsuzlukları ve diğer yolsuzluklar; Ensar Vakfındaki çocuk istismarları; Kızılay, Başkent Gaz, Ensar Vakfı ilişkileri; kayyum yolsuzlukları; Mardin'de Erdoğan'a, Süleyman Soylu'ya, Mehmet Özhasseki'ye ve diğer iktidar mensupları adına kesilmiş yüklü hediye faturaları ve buna benzer onlarca, yüzlerce, binlerce belge silinmek isteniyor. Hedef budur esas itibarıyla ama şunu söyleyelim: Bu geçmişini temizlemek, bugünü ve yarını kontrol altına almak için attığınız adımlar gerçekçi değil. Bunlar silinemez, size bunun haberini verelim. Çünkü hepsi kayıt altına alındı yani siz orada sildiğinizi zannedeceksiniz, hepsi kayıt altına alındı ve sanmayın ki demokratik hukuktan ve hukukun evrensel ilkelerinin uygulanmasından günün birinde kaçabileceksiniz.

Bu teklifin Anayasa'ya aykırı olduğunu, uluslararası demokratik sözleşmelere ve uluslararası ticari sözleşmelere aykırı olduğunu biraz evvel tartıştık, o konuya tekrardan dönmeyeceğim ama en az Anayasa Mahkemesinin 6 kararına ve uluslararası sözleşmelere aykırı olduğu çok açık.

Şimdi, metnin tamamına bakıldığında internetin dinamiklerini ve teknik temellerini yeterince kavramayan ancak rejim için gereken otoriter baskı mekanizmalarını tanımlayama çalışan, günümüzün teknolojik ihtiyaçlarını yakalayamamış bir teklifle karşı karşıya olduğunuzu görüyoruz.

Şimdi, "yeşil top" fikrini hatırlıyorsunuz sizler. "Yeşil top" fikri, ne kadar dijital

45

iletişimden ve sosyal medya dinamiklerinden anlayan bir ürünün akli idi ise bu teklif de aynı aklın ürünüdür.

Günümüz demokrasileri ve medeniyeti matbaanın icadına çok şey borçludur, bunu hepimiz biliyoruz. Bugün çatısı altında olduğumuz bu Mecliste yapılan kanunların yaygınlaşmasını sağlayan şey de matbaadır. Aslında "Matbaaydı." demek lazım, geçmiş zamanda çünkü günümüzde elimizde basılı bir Anayasa kitapçığı olmadan da o metni okuyabiliyor olmamız matbaayı artık aştığımızı gösteriyor. Artık "metin" dediğimiz şey bir sayfa sayısı ile değil karakter sayısı ile ölçülüyor. Kaç gram veya kaç forma kâğıt kullandığımız önemli değil artık; bu, genel olarak internet özel olarak da sosyal medya sayesinde böyle oldu. Artık yeni bir medeniyet içerisindeyiz; çağ değişiyor, siz bunun farkında değilsiniz. Günümüzde ticaret, her birimizin masasındaki cihazlar olmazsa yapılamıyor. Bankacılık sistemi de adalet sistemi de eğitim sistemi de buna bağlı. Cebimizdeki telefonlar buradaki her vekilin olduğu kadar her yurttaşı da muhabir, yazar, müşteri, işletme sahibi ya da sanatçı yapabiliyor ama bu durum pek çok etik meseleyle, suçla karşı karşıya kalmamıza da yol açıyor ve bütün dünya bugün bunları tartışarak aşmaya, bu sorunları çözmeye çalışıyor.

Nasıl her devlet matbaanın icadıyla yurttaşlarının hepsini okuryazar kılarak sistemin içinde kalmasını sağlıyorsa günümüzde de dijital okuryazarlık, sosyal medya okuryazarlığı gerekiyor. Bu, müfredatın içinde bir dersle değil tüm süreçlerin yeniden ele alınması ve dijital hakların tanınmasıyla mümkündür.

Nasıl çocuklarımızı hayattaki fenalıklara karşı uyarıyor ama onları sokağa çıkmaktan alıkoyamıyorsa internet kullanıcılarını da sosyal medyada olmaktan alıkoyamayız. Öncelikle insanlar sizin çocuğunuz değil bu ülkenin eşit yurttaşları, hakları var ya da öyle olması gerekiyor.

Peki, uluslararası örneklerde durum ne? Hep tartışıldı ilk sıralarda "Efendim, iktidar, Alman modelini esas alıyormuş, Fransa modelini inceliyormuş." İddialar bunlardı. Peki, doğru mu?

Bakın, Fransa'da bir yıl tartışıldıktan sonra pandemi sürecinde, Mayıs ayında, Parlamentodan bir yasa çıkarıldı, bu yasa geçti. 18 Haziranda, ucu açık olduğu için ve ifade özgürlüğünü ihlal ettiği için Anayasa Mahkemesi Fransa'da bu yasayı iptal etti. Yani bir yıl tartışıldıktan sonra çıkan yasayı Anayasa Mahkemesi Fransa'da iptal etti. Biz de öyle bir tartışma da yok ama sizin umurunuzda da değil zaten çok fazla.

Peki, Almanya... "Alman modeli" deyip konuşuyorsunuz. Alman modeli nefret söylemini sınırlamak için tartışmaya başlanan bir model, Türkiye gibi muhalefeti, siyasal ve toplumsal muhalefeti kısıtlamak için değil. Almanya ile Türkiye arasındaki farklar üstelik yasal mevzuattan değil ifade özgürlüğü standartlarından, hukuk devlet olup olmamaktan, hukukun üstünlüğünün işleyip işlememesinden kaynaklanıyor. "Alman modeli" deyip duruyorsunuz; Almanya'ya bir bakın, Türkiye'ye bir bakın. Almanya'daki yargıyla Türkiye'deki yargı bir mi, Almanya'daki hukuk devletiyle Türkiye'deki hukuk devleti bir mi? Hukuk devleti var mı

Türkiye'de, hukukun üstünlüğü var mı Türkiye'de, bağımsız ve tarafsız bir yargı var mı Türkiye'de? Hiçbiri yok; ondan sonra Alman modeliyle ilgili konuşuyorsunuz. Almanya'nın hedefi ırkçılıkla, Neonazizmle, nefret söylemiyle mücadeledir, Alman modeli bunu hedefleyerek ortaya çıkmıştır ve iki sene tartışılmıştır Almanya'da, bu tartışma iki sene boyunca yapılmıştır ve sonunda, iki senenin sonunda çıktıktan sonra bugün, hâlâ tartışma konusudur. Yetersiz olduğu, ırkçılık karşısında engelleyici olamadığı tartışma konusu olmuştur. Peki, nedir Alman modelinin esprisi? Sosyal ağ sağlayıcılarından nefret söyleminin yayılmasını engellemek. Gerekçesini, göçmen karşıtlığıyla, islamofobiyle ve antisemitizmle mücadelenin oluşturduğu yasa, aynı zamanda, suçu önceden önlemeyi ve çoğulcu demokratik toplumu korumayı amaçlıyor. Burada, sizin getirdiğinizin bununla bir alakası var mı? Yok.

Peki, illa bir modele dayandıracaksak nedir buradaki yasa? Çin modeli, Çin; Alman modeli değil. Yani tek parti devlet modeli, parti-devlet örtüşmesinin yaşandığı Çin modelidir sizin getirdiğiniz model; yasakçıdır, tamamen kapalı toplum modelidir. Avrupa'yla bütünleşmeyi hedeflerken soluğu Çin'de aldınız. Bravo(!) İttifak olarak Çin'ci müttefikinizin peşine takıldınız. "Perinçek" anlayışı, onun yasakçı anlayışı, sizin siyasetinizin ve anlayışınızın zeminini oluşturmuş vaziyette. Şimdi, Almanya durumu bu. Yani Alman modelinden söz etmeyeceksiniz, Çin modelinden söz edeceksiniz.

Peki, Alman modelinde başka önemli olan noktalar nedir? Almanya diyor ki: "İçerik kaldırma talepleri reddedilen kullanıcılara da mahkemeye başvurma hakkı tanıyorum." Siz tanıyor musunuz? Hayır. "İçeriği kaldırılan kullanıcının da dava açma hakkı vardır." diyor. Siz kabul ediyor musunuz? Hayır. Almanya'daki tartışmalar buna rağmen sürüyor, buna rağmen sürüyor; bunu özellikle vurguluyorum.

Şimdi, bakın, sayın vekiller, Türkiye'de durum nedir? Hani, öyle bir konuşuluyor ki sanki Türkiye'de sosyal medya ve dijital medya alanında böyle bir özgürlükler var, hiç kimsenin hiçbir şeyine karışılmıyor, her şey olduğu gibi devam ediyor da bazı sorunlar ortaya çıkmış; öyle değil. Şimdi, bakın, geçmiş yıllara doğru kısa bir gezinti yapalım. 2012 başı ve 2019 birinci yarıyı sonu itibarıyla Twitter'a dünya genelinde gönderilen 7.396 mahkeme kararından 5.487 mahkeme kararı Türkiye'den gitmiş, yüzde 74'ü. Utanın yahu, utanın; bütün dünyadan giden mahkeme kararlarının yüzde 74'ü Türkiye'den gidiyor. Peki, şimdi, kim var Türkiye'nin arkasından? 5.487 sayısının arkasından Rusya var 1.096 kararla, 336 kararla

46

Brezilya 3'üncü sırada. 1'inciliği açık ara almışsınız.

Şimdi, dünya genelinde diğer çıkarma taleplerine bakıldığında Twitter'a toplam 66 bin talep gönderilmiş, bunun 30.769 tanesi Türkiye'den gitmiş, yüzde 46'sı. Bütün dünyada açık ara öndesiniz yine. 2'nci Rusya, 3'üncü Japonya ama açık ara öndesiniz, Rusya sizin yarınızdan az. Yani derdiniz ne? Yasakçılığınız, müdahaleciliğiniz 1'inci sırada bütün dünyada. Bu, Twitter. Yani Twitter'dan toplam 181.271 hesabın kapatılması istenmiş, Twitter dünya çapında toplam 2.877 hesabı kapatmış. Bu 181.271 hesaptan 84.258'i yani yüzde 46'sı yine

Türkiye'den gitmiş, Rusya yine 2'nci sırada, Japonya 3'üncü sırada. Twitter'da kapatılan veya görünmez kılınan toplam 2.877 hesaptan 2.243'ü Türkiye'ye ait. Sizden yahu, sizden geliyor. Durum budur. Yani bu da yetmiyor size, bu da yetmiyor. Siz ne istiyorsunuz biliyor musunuz? Mutlak itaat ve mutlak biat istiyorsunuz bu uluslararası kurumlardan.

Twitter'da böyle de Facebook'ta farklı mı? Yo, Facebook'ta da böyle. Sayılara baktığımızda, yine, Facebook, Türkiye'den toplam 24.137 içeriği çıkarmış, 2019'da çıkarılan içerikler devam etmiş, 2018'de de devam etmiş; sayılar ortada. Türkiye, Facebook'ta biraz daha geride, 1'inci sırada değil 4'üncü sırada yer almış ama hızla yükseliyor. Google'da da durum aynı, Google'da da taleplerde öndesiniz, YouTube'da da taleplerde öndesiniz. Yani bütün dünyada, sosyal medya mecralarında yasaklama yapılması, hesap kapatılması, içerik kaldırılması konularında iktidar olarak 1'inci sıradasınız. Türkiye'yi bu hâle düşürmüşsünüz ama hâlâ bu yetmiyor size, siz her şeyi kapatmak istiyorsunuz; size muhalif tek bir ses duyulmasını istiyorsunuz, derdiniz bu.

Şimdi, ilginç bir şey var; Türkiye'de nefret söylemi, ırkçılık vesaire gibi konularla ilgili "Türkiye bu mecralara hiç başvurmuş mu?" diye baktık. Yok, 11'inci sırada yer alıyorsunuz. Nefret söylemiyle ilgili başvurunuz yok çünkü iktidar zaten her gün nefret söylemini kendisi kullanıyor. Sizin Genel Başkanınız her gün, nefret söylemini yeniden yeniden üreterek toplumu kutuplaştırıyor. Neden nefret söylemi hakkında siz şikâyette bulunasınız ki?

Sadece sosyal medya değil, bakın dijital medyada da feci bir durumla karşı karşıyayız. İfade Özgürlüğü Derneği tarafından hazırlanan Engelli Web 2019 Raporu var. Türkiye, 2019 yılı sonu itibarıyla 408.494 web sitesi ve alan adına erişimi engellemiş. Her yıl inanılmaz ölçülerde artıyor, 2007'den 2019'a kadar baktığımızda sürekli yükselen bir eğri var, bunu göstereceğim şimdi oradan göremeyeceksiniz. Yani, genelde baktığımızda, Türkiye bu alanda, dijital medyada ve sosyal medyada zaten yasakçı bir anlayışa sahip. İktidar zaten yasakçı ve engellemeci bir anlayışı sürdürüyor ama yetmiyor bu.

Şimdi bakın hukuki durum ne? Anayasa Mahkemesinin performansı vahim, çok yavaş işliyor. Çok yavaş işliyor ama verdiği kararlar var. Mesela; 17 farklı başvuru hakkında erişimin engellenmesiyle ilgili 2019'da karar vermiş; bu başvurulardan, 17 karardan 13 tanesinde yani neredeyse tamamına yakınında ifade ve/veya basın özgürlüğünün ihlal edildiğine karar vermiş Anayasa Mahkemesi, yavaş işliyor ama işte sizin durumunuzu gösteriyor.

Peki, Anayasa Mahkemesinin aldığı bu kararlar sulh ceza mahkemeleri tarafından uygulanıyor mu? Uygulanmıyor, yargı elinizde çünkü. Anayasa Mahkemesi hiç karar vermemiş gibi davranıyor sulh ceza mahkemeleri. Üstelik bu sulh ceza mahkemeleri, ihtisas mahkemeleri de değil; hiçbirinin bu alanda ihtisası yok, ihtisas mahkemesi kurulmamış. Bu sulh ceza mahkemeleri, sizin verdiğiniz direktiflerle, Genel Başkanınızın, İletişim Başkanlığının -şu anda Anayasa dışı bir kurum olan ve yasa dışı bir kurum hâline gelmiş olan İletişim Başkanlığının- Fahrettin Altun'un verdiği emirlerle kararlar veriyor ve Anayasa Mahkemesinin aldığı ihlal kararlarına da uymuyor. Sulh ceza hâkimlikleri 2019 yılı içinde Anayasa Mahkemesinin aldığı karara binde 12 oranında atıf yapmış ya, binde 12! Allah'tan korkun ya! 6.200 karardan sadece 22 tanesinde ilk bakışta ihlal var demişler. İşte, durum bu.

Peki, bu durum böyleyken, hukuk alanındaki durum böyleyken, bu teklifin hem ülkede hem uluslararası alanda sadece siyaset, demokrasi, özgürlükler açısından değil; ekonomi alanında, ticari alanda ne sonuçlar yaratacağını düşünüyorsunuz, mesela dış yatırımlar konusunda? Sadece Facebook, Twitter, YouTube, Google açısından söylemiyorum bunu, bunlar yatırım yapmayacaklar ve bunun sonucunu göreceğiz -Çin'de olduğu gibi- bunu tekrar konuşacağız. Peki, diğer yatırımcılar açısından?

Bakın, zamanım azaldı, size bir rakam söyleyeyim: Türkiye'de yabancı yatırımcılar her geçen gün biraz daha çekiliyor; son beş yılda yabancı sermayenin doğrudan yatırımları yüzde 54 gerilemiş, yüzde 54, hazine iç borçlanma kâğıtlarına olan ilgi rekor seviyelerde düşmüş ve Borsa İstanbul'daki yabancı payı on altı yıl sonra ilk kez yüzde 50'nin altına inmiş, bu rakamları artırmak mümkün.

Neden böyle oluyor? Neden? Çünkü sizin yargı mekanizmanız, sizin "hukuk" diye anlattığınız o "guguk" kuralları aslında yabancı yatırımcının güvensizliğine yol açıyor. Ve insanlar burada güvenmedikleri için, istikrar görmedikleri için, adalet görmedikleri için

47

yatırımlarını geriye çekiyorlar, Türkiye'den gidiyorlar. Ve sosyal medya ve dijital medya alanında da aynı şey yaşanacak ve Türkiye'deki kullanıcılara, milyonlarca kullanıcıya zulüm edeceksiniz. Bunu göreceğiz hep birlikte.

Olması gerekenin ne olduğunu aslında konuşalım, evet, bu alanda tartışmaya ihtiyaç var, kullanıcı eğitimine ihtiyaç var, dijital yatırımlara ihtiyaç var, matematik bilimine ve algoritmaların planlanmasına ihtiyaç var, şifreleme ve "blockchain" teknolojisi yatırımlarına ihtiyaç var; bunların hepsini konuşmak lazım. Niye siz hep WhatsApp'tan arıyorsunuz birbirinizi? Niye güvenmeyip normal hatlardan konuşmuyorsunuz da WhatsApp'tan konuşuyorsunuz? Hiç düşündünüz mü bunu?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun.

HAKKI SARUHAN OLUÇ (Devamla) - Şimdi, böyle bir durumla karşı karşıyayız sayın milletvekilleri.

Şunu söylemek istiyorum: Oy çoğunluğunuz var, bu oy çoğunluğunuz olduğu için bu teklifi kanunlaştıracaksınız, bunu biliyoruz. Biz tartışacağız, mücadelemizi vereceğiz, her türlü eleştirimizi dile getireceğiz ama buradan çağrı yapıyorum, Z kuşağına çağrı yapıyorum, "Oy moy yok." diyenlere çağrı yapıyorum, toplumsal ve siyasal muhalefete çağrı yapıyorum, sadece Z kuşağına değil sosyal medyayı, dijital medyayı kullanan bütün yurttaşlarımıza çağrı yapıyorum: Susmayın, susmayın! İktidarın sansürcü anlayışına, yasağcı, engelleyici anlayışına karşı toplumsal ve siyasal muhalefeti durdurmayın ve eninde sonunda iktidarın bu anlayışı karşısında mutlaka ama mutlaka demokratik hak ve özgürlüklerden, insan hak ve

özgürlüklerinden yana olanlar yani hep beraber bizler kazanacağız ve bunu da hep birlikte göreceğiz. İktidar da bunun sonuçlarına katlanmak zorunda kalacak.

Teşekkür ediyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

ERKAN AKÇAY (Manisa) - Sayın Başkan...

BAŞKAN - Sayın Akçay...

ERKAN AKÇAY (Manisa) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bu kanun teklifinde imza sahibi olan milletvekili ve Grup Başkan Vekili olarak şunları hatırlatmak isterim: Şimdi, öncelikle bu kanun teklifinde herhangi bir yasaklama yok, muhalefetin sesini kesmek gibi herhangi bir düşünce de yok; bu çok yanlış bir niyet okumadır. Bu kanun teklifi sadece kişiler, sosyal ağ sağlayıcılar ile devlet arasındaki ilişkileri düzenleyen bir kanun teklifi. Ve bu eleştirileri de gerçeklerden uzak, niyet okumaya yönelik bir propaganda mahiyetinde gördüğümüzü ifade ediyorum. Şimdiye kadar konuşmasını dile getiren konuşmacıların da bu sosyal medya mecralarında âdeta sosyal medya terörüne dönüşmüş olan itibar suikastları, küfürler, hakaretler, iftiralar, toplu organize kışkırtmalardan hiç şikâyetçi olmadıkları anlaşılıyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun efendim.

ERKAN AKÇAY (Manisa) - Ayrıca, Alman modelinden bahsedilince de bunun gerekçesi olarak "Efendim, Almanların Neonazileri var, o yüzden çıkarıyorlar." deyip Almanya'ya gerekçe sunanların Türkiye'nin maruz kaldığı terör tehdidini görmezden gelmeleri de ayrıca manidardır. İçerik kaldırmaya karşı itiraz hakkı da vardır. Zaten, içerik kaldırmalar mahkeme kararına göre bu kanun teklifinde öngörülüyor, bir hâkim kararı gerekecek. Hem idareten itiraz hem de mahkemeye başvuru yolları da açıktır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun efendim.

ERKAN AKÇAY (Manisa) - Ayrıca bu Z kuşağıyla ilgili bir düzenleme yok ki, niye Z kuşağının sütresine saklanma gereği duyuyorsunuz?

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN - Sayın Oluç...

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Benim konuşmamın üstüne olduğu için bir iki konuyu sataşma olarak algıladım, kısaca değinmek istiyorum.

Aslında her konuşmanın üzerine bu şekilde davranacaksak tabii bugün bitmez bu iş, yarın da uğraşırız bayağı ama olsun. Yanlış anlamayın, hakkınızdır; eleştirmek ve itiraz etmek. O hakla ilgili herhangi bir şey söylemiyorum.

ERKAN AKÇAY (Manisa) - Yok, estağfurullah.

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) - Şimdi, Türkiye'de bir sosyal medya teröründen söz edeceksek eğer, bu sosyal medya terörünü yaratmış olan paralı ak troller ordusudur. Paralı ak troller ordusu, bu sosyal medyada sadece terör yaratmakla kalmamış, sosyal medya

48

etiğini yaratmamıza imkân vermeyecek bir ortam oluşturmuştur esas itibarıyla. Bunu tartışmak gerekir, iktidar bu tartışmadan nasıl kaçabilir? Yani kapatılmış olan hesaplar...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurunuz.

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) - Twitter'ın son dönemde kapatmış olduğu hesapların neredeyse tamamının ak trol hesabı olması tesadüf müdür? Ak trol hesaplarının nasıl işlediğini bizler, hepimiz yıllarca görmedik mi, yaşamadık mı? Her türlü hakaret, kişilik haklarına saldırı... Şu anlamda çok katılıyorum: Sosyal medyada hakaretin, sosyal medyada kişilik haklarına saldırının, sosyal medyada insanları rencide edecek, linçe uğratacak tutumların karşısında mutlaka hukuki önlemler olmalıdır. Bundan en fazla ama en fazla çeken bizizdir, Halkların Demokratik Partisidir ve bütün muhalefettir esas itibarıyla, bunu görmezden gelemeyiz.

Son bir nokta: Efendim, kesinlikle Z kuşağının arkasına sığınmak gibi bir hedefim yok. Z kuşağını çok önemsiyorum, Z kuşağından önceki Y kuşağını da çok önemsiyorum. A kuşağına kadar gider bu iş.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Tamamlayalım efendim.

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) - Tamamlıyorum efendim.

Ben onun için dedim ki, Z kuşağından başlayarak alfabenin önüne doğru gelelim. Bütün sosyal medya ve dijital medya kullanıcılarına çağrı yapıyorum. Ama Z kuşağı yani en genç olanlar en dinamik, en kararlı, en örgütlü, en yaratıcıdırlar. Onun için Z kuşağı öne düşecek, biz hepimiz arkasına düşeceğiz, bu iktidarın yasaklayıcı ve engelleyici tutumu karşısında toplumsal ve siyasal muhalefet cevabını verecektir, bunu söylemek istiyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Tokat Milletvekili Özlem Zengin ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekilleri Manisa Milletvekili Erkan Akçay, Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbül ile 5 Milletvekilinin İnternet Ortamında Yapılan Yayınların

Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3050) ve Adalet Komisyonu Raporu (S. Sayısı 226) (Devam)

BAŞKAN - Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına İstanbul Milletvekili Onursal Adıgüzel konuşacak.

Buyurunuz Sayın Adıgüzel. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA ONURSAL ADIGÜZEL (İstanbul) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Yasanın adı biraz uzun ama özetlemesi çok kısa olacak. Önce adından bahsedelim: "İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi" Bu konu üzerine söz almış bulunmaktayım ama bu konunun kısaca özeti şudur: "Sosyal medya sansürü yasa teklifi"

Öncelikle şunu söylemek istiyorum: İktidar partisi ve küçük ortağı geçtiğimiz hafta bir yasa teklifini gündeme getirdiler. Bütün itirazlara rağmen, bugün biz bu pandemi koşullarında, hele de bayrama yetişmek isteyen iktidar milletvekillerinin de koşturmacasıyla bu yasa teklifini görüşüyoruz. Peki, ben bu salona gelirken ne düşünmüştüm biliyor musunuz? Komisyonunda dinleyecek kimseyi bulamadık, ikna edemedik, belki bu salonda birilerini bulurum, içeriği tek tek anlatırım, teknik arızalarını anlatırım, belki ikna ederim diye düşünmüştüm ama iki elin parmaklarını geçmeyecek kadar Adalet ve Kalkınma Partisi milletvekiline konuştuğumuzu görüyoruz.

Tabii, öncelikle hafızaları bir tazelemek gerekiyor. Nereden çıktı bu teklif? Türkiye'de internet böyle gürül gürül akan bir nehirdi de bir sorun mu vardı? Hayır arkadaşlar, Türkiye'de internet yıllardır tartışılan 5651 sayılı Kanun çerçevesinde düzenleniyordu ve bu kanun da her fırsatta eleştiriliyordu. Hatta "Dünyada en çok hangi iki kanun eleştiriliyor?" diye sorarsanız da Almanya'daki düzenleme ile Türkiye'deki düzenleme eleştiriliyordu ama tabii, iktidar her fırsatta "tweet" atan gençlere baskı uygulayarak, onları gözaltına alarak, eleştiren gazetecileri beş yıl önce attığı "tweet"lerden dolayı ifade vermeye çağırarak, kendini eleştiren bütün muhalefeti susturma çabasıyla sosyal medyayı zapturapt altına almaya çalışıyor. Ne zaman ilk defa gündeme geldi bu konu? Tam da pandemi koşulları çerçevesinde gündeme geldi yani millet canıyla, aşıyla, işiyle meşgulken bir baktık pandemiyle mücadele kanununun içinden sosyal medya çıktı. Herkes "Bu internet iyi ki varmış, e-ticaret sayesinde evimizde aç kalmadık." diye düşünürken siz bir anda bu alanı düzenleme niyetine giriştiniz, hepimiz şaşkıncı. O an kamuoyunda tepkiler yükseldi ve ne oldu?

49

Adalet ve Kalkınma Partisi geri adım attı. Tabii, bu geri adımı atarken bugünleri hesaplamıyor değildik, bugünlerin geleceğini çok yakından biliyorduk. Çünkü sizin asıl derdiniz fişlemeydi. Biraz önce anlatıldı buradan, Mahir Ünal çıktı yeşil toplu ak trollerden

bahsetti, bizim yapamadığımızı yaptı. Allah razı olsun Mahir Ünal'dan. Yıllardır fişleyemediğimiz, daha doğrusu yıllardır burada varlar diye bildiğimiz yeşil toplu trolleri gördük ki Mahir Ünal etiketledi, Twitter'dan bunları engelledi.

MUSTAFA CANBEY (Balıkesir) - Fişlemeye mi çalışıyorsunuz?

ONURSAL ADIGÜZEL (İstanbul) - Sonra Mahir Ünal döndü, dedi ki: "Ben bu meseleden vazgeçiyorum ama bu yeşil toplu trollerin yaptıklarına ne demeli?" Önce Meral Akşener'e, Sayın Canan Kaftancıoğlu'na, Sayın Başak Demirtaş'a saldıranlar gördük ki yeşil toplu troller. Yine Sayın Esra Albayrak'a yapılanları da hiçbir zaman tasvip etmedik ama bunların Adalet ve Kalkınma Partili olduğunu ben söylemedim, Mahir Ünal söyledi. Hatta Mahir Ünal Twitter'a da cevabı Twitter'dan verdi: "Ey Twitter, sen nasıl benim trollerimi temizlersin, ben onları etiketlemiştim." dedi. Sonra, yine iktidarın, Cumhuriyet'in ortaklarından Sayın Bahçeli Twitter'a küstü, Twitter'a küstüğünü Twitter'dan duyurdu. Böyle bir süreç yaşıyoruz. İki hafta önce bir ihtisas komisyonu açılması kararı alındı, hepimiz heyecanlandık, dedik ki: "Adalet ve Kalkınma Partisi bozuk saatte olsa günde 2defa doğruyu gösterir, ilk defa bir ihtisas komisyonu kuruyor, hazırlık yapacağız, hazırlık yapacağız, yazın çalışacağız ve doğru bir düzenleme ortaya çıkaracağız." Ama yanılmışız, her zamanki gibi bizi şaşırtmadınız, tebrik ediyorum sizi. Döndünüz, dolaştınız, saraydan gelen talimatla bir anda alelacele hazırlanmış, özensiz hazırlanmış bu sosyal medya teklifini önümüze koydunuz. Bir de müthiş fikirler geliyor arada, Milliyetçi Hareket Partisinden öyle bir fikir, öyle bir geldi ki şaşırdık, ne yapacağımızı şaşırdık; dediler ki: "Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarının TC kimlik numaralarını kullanarak sosyal medya mecralarına girmelerini istiyoruz." Yani adında "milliyetçilik" geçen bir parti bizim kimlik numaralarımızı Amerikalı sosyal medya şirketlerine vermeye niyetlenmiş. (CHP sıralarından alkışlar)

Tabii, Komisyon görüşmelerinde biz teknik meselelerden bahsederken üzülerken gördüm ki iktidar partisinin Grup Başkan Vekili Özlem Zengin on dakikalık konuşmamıza tahammül edemedi ve on dakikalık konuşmamızı bile dinlemeden gitti.

Tabii, bu arada her fırsatta kürsüye çıkıyorlar ve diyorlar ki: "Muhalefetle de biz istişare ediyoruz bu konuları." Ne zaman istişare ediyorlar biliyor musunuz? Önce teklifi götürüp Meclis Başkanlığına veriyorlar, kendi aralarında anlaşılıyorlar. Zaten tekliften de bir haberleri yok gelirken. Sonra oturuyoruz "Burada eksikler var." "Önerilerinizi yapın." Önerilerimizi de yapıyoruz, madde madde önerilerimizi yapıyoruz. "Yapmadınız." desinler. Madde madde önerilerimizi yapıyoruz. Sonuçta ne var? Bir virgül bile değişmiyor. Bu meselenin özü ne biliyor musunuz? Maksat dostlar alışverişte görsün yani iktidarın hikâyesi dostlar alışverişte görsün hikâyesi.

Hele bu Almanya ve Fransa meselesi var ya, bu inanılmaz bir mesele yani şaşarak izliyorum. Yani işinize geldi mi Avrupa standartları, işinize gelmedi mi Şangay Kriterleri. İşinize geldi mi Batı ahlaksızlığı, işinize gelmedi mi "Ama Avrupa'da da var." İşinize gelmedi mi PISA değerlendirmelerini tanımıyorsunuz, Standard and Poor's'u tanımıyorsunuz, OECD'yi de tanımıyorsunuz ama işinize geldi mi de diyorsunuz ki: "Almanya'da da var." Bir kere, problem burada değerli arkadaşlar "Almanya'da var, bizde niye olmasın." Ki, tarihsel süreci incelemek lazım, Almanya'da neden olduğunu iyi incelemek lazım.

ERKAN AKÇAY (Manisa) - "Dünyada örneği yok." deyince biz de onu örnek verdik.

ONURSAL ADIGÜZEL (Devamla) - Ben buradan iktidara sormak istiyorum: Almanya her işi doğru mu yapıyor arkadaşlar, sizin yol göstericiniz Almanya mı; bana bir anlatın Komisyonda bu kadar "Almanya" lafı ettikten sonra.

Şöyle devam etmek isterim: Kaldı ki bunu Komisyonda defalarca da ifade etmeye çalıştım. Almanya'da bu teklif iki yıl tartışıldı, iki yıl tartışıldı. Bütün paydaşlar sürece katıldı ve tartışıldı, hâlâ da tartışılmaya devam ediyor. Bir de kolaycılık yapıyorsunuz, kurnazlık yapıyorsunuz, aslında Fransa'yı da söylemekten kaçınıyorsunuz. Niye kaçınıyorsunuz biliyor musunuz Fransa'yı söylemekten? Çünkü Fransa'da Anayasa Mahkemesi ifade özgürlüğü kapsamında bazı maddeleri iptal etti. Onun için Fransa örneğinden de kaçınıyorsunuz ki aman oradan laf gelmesin. Bu sadece kurnazlıktır. Ben size şunu soruyorum: Almanya'da ya da Fransa'da bir değerlendirmeye bu projelerin, bu yasaların başarılı olduğunu gösterecek herhangi bir değerlendirme var mıdır, herhangi bir çıktı var mıdır? Vallaha, araştırdım ben, bulamadım. Bu teklif, açıkça bir sansür teklifidir. Neden sansür teklifidir? Onu özellikle açıklamak istiyorum çünkü iktidar sıralarındaki arkadaşlar sansür teklifi olmadığını ifade etmeye çalışıyorlar. Şöyle, önce muhalif görüşlerin artık Türkiye'de tek ifade edinebildiği alan sosyal medya. Siz önce televizyonları sonra gazeteleri yandaş hâle getirdiniz; şimdi de sosyal medyanın "Alo Fatih"lerini yaratmaya çalışıyorsunuz. Vatandaşın kendini ifade edebildiği tek ortam bugün sosyal medya. Hatta sosyal medyayı da tam anlayamıyorsunuz, onu da söylemek isterim.

50

MUSTAFA CANBEY (Balıkesir) - Bir siz anlıyorsunuz, bir siz anlıyorsunuz.

ONURSAL ADIGÜZEL (Devamla) - Sosyal medya şirketleri normalde sadece alan sağlıyor. Sosyal medyada içeriği insanlar oluşturuyor, yani hem bu salonda hem de Türkiye'deki 83 milyon insan oluşturuyor. Önce sansürün neden temsilcilik meselesinden geldiğini anlatmak isterim. Şimdi çağımız bilgi çağı, teknoloji çağı. Bunu da her fırsatta ifade ediyorlar. Biraz önce Cahit Özkan'ı da dinledim, ne kadar o beni dinlemese de. "Bilgi yeni petrol." dedi o da. Evet, katılıyorum buna, bilgi yeni petrol ama iktidar bunun farkında değil. Bilgiyi, teknolojiyi geliştireceğine kısıtlamanın derdine düşmüş durumda. Temsilci açarsanız ne olacak biliyor musunuz? Size hemen bir kol boyu mesafede bir temsilcisi olacak bu şirketlerin. Evet, bir milyon üzerinde bu temsilcilik insanın hareketli olduğu, yani bir milyondan fazla erişimin olduğu bir platformun olduğu şirketler için geçerli ama bu arada vereceğiniz para cezalarıyla bu şirketleri caydırmaya çalışıyorsunuz birinci seviyede, sonra diyorsunuz ki "Biz, bu temsilcinin bütün bilgilerini kamuoyuyla paylaşacağız." Ya, siz hangi coğrafyada yaşıyorsunuz arkadaşlar? 2 örnek vermek istiyorum size: 2015 seçimlerinden sonra sizin milletvekiliniz, Gençlik Kolları Genel Başkanınız Hürriyet'in kapısına gitti mi, camı, çerçeveyi kırdı mı? Adını da söyleyeyim, siz unuttunuz ama ben söyleyeyim: Abdurrahim Boynukalın, sonra da ödüllendirilip Gençlik ve Spor Bakan Yardımcısı yapıldı mı? Daha üç ay önce Sputnik ajansının Türkiye temsilciliğinin 3 gazetecisi saldırıya uğradı mı, uğramadı mı? Bu soruların cevaplarını merak ediyorum, bu soruların cevaplarını lütfen birazdan Adalet ve Kalkınma Parti'li arkadaşımız versin. Örnekleri arttırmak mümkün, daha çok şey

söyleyebiliriz. Diyelim ki temsilcilik açıldı, biraz önce Cahit Bey, diyorum ya beni dinlemedi ama çıktı dedi ki "Biz, kişisel verilerin korunmasıyla ilgili bu yasayı çıkarıyoruz." Ya, bu yasanın içinde kişisel verilerin korunmasıyla ilgili hiçbir şey yok, aksine o temsilcilik açılacak, kendilerine bir kol boyu mesafede duracak, o temsilciyi düşünün, ne olacak? "Getir o bilgileri." Sıkıyorsa getirme. Sabah kapısına polis mi gelir, saldırıya mı uğrar? Değerli arkadaşlar, bu firmaların geçmişte kamu politikaları temsilcileri de vardı, öyle tehdit etti ki bunları trolleriniz, öyle sözler ettiler ki bunlara çalıştıracak adam bulamadılar adam. Çalıştıracak adam bulamadıkları için şu an Türkiye'den Türk bir temsilci çalıştıramıyor bazı firmalar, bu ayrıntıları da bilmenizi isterim. Öyle, buradan kişisel verilerin korunması çıkmaz; herkesin kişisel bilgilerinin, Adalet ve Kalkınma Partisi'nin, iktidarın eline gitmesi sonucu ortaya çıkar. Yani, yani ne çıkar biliyor musunuz? Şu eski ortağınız FETÖ'yle, FETÖ'nün taktikleri var ya o taktiklerinin yeniden gündeme gelmesi, sizin tarafınızdan kullanılması meselesi ortaya çıkar. Siz ne istiyorsunuz, biliyor musunuz? "Herkes sussun, bizi övsün, herkes bizi övsün." istiyorsunuz. Susmayanın da övmeyenin de başına ne geleceğini kimse bilmiyor ama kimse şunu düşünmüyor: Ya, bu Türkiye bu yaptırımları uygularsa bu firmalardan herhangi biri, ki bu firmaları da çok iyi tanımlamışsınız arkadaşlar. Şimdi, sizin hedefinizde 3 firma var, temelde de Twitter var ve diyorsunuz ki: "Biz bunu nasıl hallederiz?" Net tavrınız bu ama bu arada Türkiye'de gençlerin kullandığı bir sürü platform var. Bu platformların ekonomik anlamda bu yükleri kaldırıp kaldırmayacağını bile bilmiyorsunuz. Komisyonunda sordum, Twitch'i bilen var mı dedim, neredeyse hiç bilen çıkmadı. Herhâlde içimizde TikTok'u kullanan birkaç milletvekili çıkar, gerisi çıkmaz. Bu platformların hepsine karşı bir yaptırım uygulama niyetindedesiniz. Diyorum ya, iki niyetiniz var; biri fişlemek, ikincisi de fişlemeye izin vermeyeni ülkeden kaçırmak ama bu arada ülkemizin itibarının ne hâle geleceğini söylemiyorsunuz.

Temsilcilik meselesinden yaptırımlara geçelim. Para cezaları caydırıcı dedik. Sonra ne var? Bant genişliğini daraltılması. Bir otopan düşünün, 4 şeritli bir otopan, trafik akıyor, bunu bir anda tek şeride düşürüyorsunuz. Bir daha kimse o otopandan geçmeye niyetlenmiyor ne yazık ki. Tabii, bu arada ne oluyor? İnsanlar bu platformlara erişim sağlayamıyor. Bunu defalarca yaptınız. Ne zaman yaptınız biliyor musunuz? Bunu Suruç katliamında yaptınız, bunu Ankara katliamında yaptınız, bunu Beşiktaş'taki katliamda yaptınız, bunu 2016'da HDP'li yöneticiler gözaltına alınırken yaptınız ve Binali Yıldırım çıktı, şunu söyledi: "Güvenlik açısından zaman zaman bu tedbirlere başvurulur. Bunlar geçici tedbirlerdir, tehlike bertaraf edildikten sonra her şey normale dönecektir." Yani siz defalarca bu yaptırımları uyguladınız ve insanların internete erişim hakkını elinden aldınız. Şimdi de bu sopyayla sosyal medya mecralarını zapturapt altına almaya çalışıyorsunuz.

Yine bir mesele var, diyorsunuz ki: "Eğer Türkiye temsilciliği açılmazsa bu firmalara reklam verilmeyeceğiz biz." Peki, sadece Facebook'taki bir yıllık ticareti biliyor musunuz? Ben size hatırlatayım da ne yaptığının farkında olun. 1,7 milyon KOBİ, Türkiye'deki KOBİ'lerin yüzde 55'i, sadece 2018 yılı içinde Facebook'taki ticaret üzerinden 15,3 milyar katma değer sağlamış. Bu, 209 bin insanın istihdamına katkı sunmuş, 135 ülkeden binlerce şirket, vatandaş bizim KOBİ'lerimizle ticaret yapmış. Şimdi, siz bunu engelleyince ne olacak? Zaten pandemiyle baş edemeyen, pandemi koşullarında zar zor ayakta duran esnaf iyice perişan olacak. Ama ne olacak? Adalet ve Kalkınma Partisi istediğini susturacak, kendini övmeyenlerden hesap soracak.

Yine, verilerin yerelleştirilmesi, ya gerçekten şaşırıyorum bu akla, teknik olarak mümkün değil. Dünyada defalarca denenmiş olmamış; Hindistan denemiş, Endonezya denemiş, Rusya yasayı çıkarmış uygulayamamış. Ama siz inatla diyorsunuz ki: "Yerelleştirin." Teknik olarak mümkün değil arkadaşlar. Herhangi bir firmanın, bugün, Türkiye'nin verisini ayrı tutayım, başka bir ülkenin verisini ayrı tutayım, onu o ülkede tutayım, bu ülkede tutayım deme şansı yok. Hatta, bunun teknik özelliklerine baktığımızda; hava koşullarından tutun enerji maliyetlerine kadar bir çok gerekçesi var. Bunu sadece "Biz yaptık oldu." "Sadece hukukçular biliyor." anlayışıyla da sıkıştırmayın. Ben, Komisyonda dinledim, tabii Sanayi ve Teknoloji Komisyonuna gelmeden buraya geldiği için -pandemi koşullarında- sadece hukukçu görüşlerini dinledim arkadaşlar, hiç teknik görüş dinleyemedim. Birazdan da bunun örneklerini vereceğim.

Bir mesele daha var, çok önemli olduğunu düşünüyorum: Erişimin engellenmesinin yanına, içeriğin çıkarılmasının eklenmesi. Sulh ceza hâkimleri alacak diyorlar bu kararı, sulh ceza hâkimleri kim arkadaşlar? Binlerce Adalet ve Kalkınma Partisinin il başkan yardımcısı, il başkanı, yöneticisi.

ZEYNEP YILDIZ (Ankara) - Hiç de öyle değil.

ONURSAL ADIGÜZEL (Devamla) - Bunlar atandı, hepimiz biliyoruz. İfşa oldu bunlar. Peki, bunların aldığı kararlar ne? Eğer yandaşa ufak bir eleştiri varsa ceza ama eğer muhalif biri çıkıp bir eleştiri yapmışsa da bir saldırıya uğramışsa da, özür diliyorum muhalif biri, burada hiçbir sorun yok diyen bir anlayış var. Yani yandaşı koruyan, muhalifleri de hiçbir zaman korumayan bir anlayış var. Bu anlayış ne biliyor musunuz? Bu geçmişi temizlemedeki niyet ne? Ayakkabı kutularını unutturma niyeti. Yani, adalet ve kalkınma partisinin kirli geçmişini aklama niyeti. FETÖ'yle olan geçmişini aklama niyeti. Fetullah gülenle adalet kalkınma partili milletvekillerinin fotoğraflarının internetteki arama motorlarından temizlenme niyeti. Tabii, Özlem Hanım şöyle demişti: "Nereden çıkarıyorsunuz? Bunlar kamuya mal olmuş kişiler için kullanılmaz." Ben de özellikle bir örnek getirdim, Maliye Bakanı Berat Albayrak şöyle bir karar aldırmış: Kişilik hakları ihlali gerekçesiyle -herhâlde damat olduğu için çıkmış bu karar, yoksa çıkmaz bu karar- erişimi engellediği haber. Nedir biliyor musunuz bu haber? "Hazine Bakanı Berat Albayrak'ın soru önergelerine cevap verme oranı yüzde 1'i bulmuyor. Berat Albayrak'ın performansı yüzde 0,80." dediği için bu haberler engellenmiş. "Ayinesi iştir kişinin, lafa bakılmaz." derler; aynanız bu işte. Şimdi bize diyorsunuz ki: "Nerede sansür?" Alın size sansür. Burada iftira mı var, burada yalan mı var, ne var? Basit bir eleştiriye bile tahammül edemiyorsunuz. Konu sadece basit bir temsilcilik açılması meselesi değil. Konu, sizin bu ülkede bütün muhalifleri susturma niyetinizdir.

Biraz önce rakamlar açıklandı, çok uzatmak istemiyorum. Twitter'da kaldırma taleplerinin yüzde 74'ü Türkiye'den geliyor dedik. Wikipedia bu ülkede iki buçuk yıl kapalı kaldı mı, kalmadı mı? Basit bir URL engellemesi yapılabilecekken yapılmadı ve iki buçuk yıl... YouTube iki buçuk yıl. En az ortalama beş yıl sürüyor bir davanın sonuçlanması.

Tabii, bu da yetmedi, ben bugün yine şaşarak izledim, Milliyetçi Hareket Partisi Genel Başkan Yardımcısı bir yasa teklifi vermiş. Arkadaşım, hiç mi danışmanınız yok, uyaracak hiç mi birisi yok?

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) - Senden akıl mı alacak?

ONURSAL ADIGÜZEL (Devamla) - Dört yıl öne VPN Türkiye'de zaten engellendi, yine vermişler "VPN engellensin." Ama iktidarın da küçük ortağının da bu yüz yıla uymadığı apaçık ortada...

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) - Senden akıl mı alacak? Sen kendi aklına mukayyet ol, kendi aklına!

ONURSAL ADIGÜZEL (Devamla) - ...çünkü ne VPN ne başka bir uygulama böyle engellenemez.

ERKAN AKÇAY (Manisa) - Yılışık!

ONURSAL ADIGÜZEL (Devamla) - Lütfen, bunları geliştirmek gerekiyor, kendimizi de geliştirmemiz gerekiyor, gençlere, çağa uymamız gerekiyor.

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) - Nerede ne yapacağını bilir, senin aklına ihtiyacı yok! Sen kendi projene bak!

ONURSAL ADIGÜZEL (Devamla) - VPN ne yapıyor, biliyor musunuz? VPN'leri bankacılı sisteminde de kullanıyoruz. VPN'ler aslında sizin bu yasaklarınızla çok egemen hâle gelecek çünkü yasaklanamıyor VPN, engellenemez. Yani bunu ben bir teknik adam olarak söylüyorum, gidin, araştırın lütfen, engellenemez. Ama sosyal medyayı engellediğinizde herkes VPN kullanacak ama Türkiye'nin bir VPN üreten firması yok. Bir tane vardı, o da diyorum ya, taktikleri üzerinden, FETÖ'cü taktikleri üzerinden, iktidarın firmasıdır, kapandı. Bütün yabancı istihbarat firmalarının VPN'leri var ve buradan duyuruyorum, Adalet ve Kalkınma Partisi ile Milliyetçi Hareket Partisi, bizi yabancı istihbarat şirketlerinin kucağına atıyor. (CHP sıralarından alkışlar)

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

52

Biliyorsunuz, dönemin Başbakanı gençler için demişti ki: "VPN kullansınlar."

Toparlayayım Sayın Başkan.

BAŞKAN - Buyurunuz.

ONURSAL ADIGÜZEL (Devamla) - Dönemin Başbakanı, sanırım, Binali Yıldırım'dı dedi ki: "Gençler, VPN kullansınlar, Wikipedia için, ne olacak bu engellemeler." dedi. Son olarak toparlayayım arkadaşlar, zaman olsa tabii anlatacak çok şey var ama bu, sansür teklifine tabii, biz, neden hayır diyoruz biliyor musunuz? Çünkü dönem bilişim çağı, bilgi çağı, bu çağda ifade özgürlüğünü güçlendirmemiz gerekiyor. İfade özgürlüğünü kısıtlayacak yasa

tekliflerini görüŖeçeđimize, gençlerin iŖsizlik sorununu çözecek, Türkiye'de, eğer teknolojiyle ilgili bir iŖ yapacaksak internet altyapısının nasıl geliŖtirileceđi, fiber optik altyapısının nasıl geliŖtirilebileceđi, internete eriŖimin nasıl ucuzlaŖtırılabileceđi konuŖulmalı. Unutmayın ki bu çağ, yasakların değil, özgürlüklerin çağı. Siz, sansür ve yasaklar konusunda kendinizi geliŖtiren durun, gençler de sizin yasaklarınızı delmenin yollarını çok çabuk üretiyorlar çünkü dünya tam da böyle bir dünya. Siz, baskıya baŖvurduđuça, gençler de yeni taktiklerle bu baskının üzerinden atlayacaklar, sadece Z kuŖađı değil, 2023'te 25 milyon seçmen olacak Y ve Z kuŖađı...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ONURSAL ADIGÜZEL (Devamla) - ...Size gerekli dersi verecek.

TeŖekkür ediyorum. (CHP sıralarından alkıŖlar)

BAŖKAN - Sayın Bülbul...

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) - Sayın BaŖkan, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına konuŖan hatibin bir defa, bir siyasi partinin Genel BaŖkanına karŖı kullandığı üslup...

ONURSAL ADIGÜZEL (İstanbul) - Sayın dedim ben.

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) - Kendisi de yanlıŖ hatırlamıyorsam kendi partisinin Genel BaŖkan Yardımcısı, kendi partisinin Genel BaŖkan Yardımcısı olması hasebiyle de daha hassas davranmasını beklediğimiz bir hatibin burada, Meclis Genel Kurulunda, bu kürsüde öyle gerine gerine, iŖte Twitter'a küstü, Ŗöyle oldu, böyle oldu, iŖte böyle küçük ortak vesaire söylemleriyle birbirimizi çok rahat tahkir edebiliriz, buradan da sabaha kadar çıkamayız. Bu sorumluluğu hepimizin taşıması gerekir, özellikle partinin Divanında yer alan insanların, yer alan siyasetçilerin daha fazlasıyla taşıması gerekir. Bu üslubu kabul etmediğimizi ve kınadığımızı buradan ifade etmek istiyorum; bu, doğru bir ifade Ŗekli değil.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŖKAN - Buyurunuz Sayın Bülbul.

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) - ArkadaŖlar, bakın, burada biz konuŖmaya kalkarsak bizim de söyleyeceğimiz Ŗeyler olduğunu biliyorsunuz.

Ŗimdi, Genel BaŖkanımız sosyal medyayla ilgili olarak, bu devam eden rezilliğin artık bir son bulması gerektiğini ifade etmiŖ ve bununla alakalı bir hukuki düzenleme yapılmadığı sürece sosyal medyadan, sosyal mecralardan bir paylaŖım yapmayacağını ve bunun son paylaŖımı olduğunu dile getirmiŖtir. Bu, Türkiye'de, Türkiye kamuoyunda son derece büyük yankı uyandırmıŖtir ve biliyoruz ki sadece Türkiye'de değil, dünyada ve özellikle bu sosyal medya ağ sağlayıcıları tarafından da son derece dikkat çekici bir açıklama olmuŖtur. Ŗu anda da bunu Mecliste görüŖtüđümüze göre netice de vermiŖtir. Dolayısıyla, Genel BaŖkanımızın

yaptığı açıklamaları dikkatle ve ciddiyetle takip etmenin de uygun olacağı kanaatimizi buradan dile getiriyorum.

Şimdi, partimizin, adında "milliyetçilik" olan bir partinin T.C. kimlik numaralarının verilmesiyle ilgili olarak bir kanun teklifinde yer aldığını ifade ettiler. Bu, daha önce verilmiş olan başka bir kanun teklifiydi ve bu kanun teklifinde T.C. kimlik numaralarının yer alması gibi bir düzenleme söz konusu değildir, böyle bir düzenleme yoktur.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Bir saniye efendim, bir saniye.

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) - Sayın Başkan, devamlı yanıp söndüğü için ben yanılıyorum.

BAŞKAN - Sanıyorum bir arıza olması lazım.

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) - Yan tarafa geçeyim ben.

BAŞKAN - Mümkünse.

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) - Tabii, tabii.

BAŞKAN - Buyurun Sayın Bülbül.

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) - Teşekkür ederim.

Şimdi, bu kanun teklifi, Cumhur İttifakı olarak birlikte verdiğimiz bir kanun teklifidir.

53

Bu konuyla alakalı olarak gerekli analizler, gerekli uzman görüşleri alınmıştır. Bununla alakalı meselenin mahzurları görüldükten sonra tabii ki Türkiye'de adında milliyetçilik olan bir parti olarak doğabilecek en ufak bir mahzurun dahi söz konusu olabilmesini istemeyiz ve bu kanun teklifinde de bunlar yer almamıştır. Hiçbir kanun teklifi daha verildiği anda mükemmeldir iddiasında bulunmuyoruz fakat bunların gerekli değerlendirmeleri yapıldıktan sonra, gerekli olgunlaşma süreçlerinden geçtikten sonra en mükemmel şekilde kanunlaşmasını arzu ederiz. Bu noktada Milliyetçi Hareket Partisi son derece dikkatlidir.

Dünyada, şu an itibarıyla bir kuralsızlık düzeni var ve biliyoruz ki dünyadaki bütün ülkeler bu sosyal medyayla alakalı olarak birtakım hukuki düzenlemeler ve birtakım tedbirler üretme doğrultusunda hareket etmektedirler ve bununla alakalı olarak ciddi bir düzenleme söz konusudur.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun Sayın Bülbül.

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) - Bu mücadele içerisinde Türkiye, ön alma gibi bir ihtimali olan bir ülke olamaz mı? Yani, Türkiye bununla alakalı doğru bir düzenlemeyi yapmak, ciddi bir hukuki zemin oluşturmakla ilgili ilk adımı atan ülke dahi olsa bu kabul edilemez bir şey mi? Dünyada, bugün, bütün uluslararası hukuk yerle bir olmuş, tamamen kuralsızlık düzeni hakîm. Güçlü haklı, haklının hukukunu koruyan kimse yok. Bugün, sosyal medyada da haklı olanının hukukunu, adaleti temin edebileceği, adaleti tecelli ettirebileceği hiçbir zemin söz konusu değil. Karşınızda muhatap bulamıyorsunuz. Benim başımdan yakın zamanda geçen bir hadisede, çok ağır hakaretlere maruz kalan bir kişinin savcılıktan gelen yazısıyla biz hukukçu olarak muhatap olduk. "Amerika'da ilgili şirkete istinabe yoluyla yazı yazılarak bu IP adreslerinin sorulması..." diye bir cevap geldi. Bunun mümkün olmayacağını görüyorsunuz fakat kişilerin itibarının, hayatının, haysiyetinin yerle bir edildiği, yok edildiği bir düzenin devamını savunmak mümkün değil.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurunuz.

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) - Bu düzen bir işporta düzenidir. Biz işporta düzenini kabul etmiyoruz. Yeri yurdu olan, hukuki zemini olan, muhatabı, levhası, tabelası olan, hukuki altyapıya sahip bir sistemi öngörüyoruz. Bununla alakalı yapılan düzenleme şu an itibarıyla sınırlı bir düzenlemedir. Bunlar daha da ayrıntılı, daha da tekâmül etmiş başka düzenlemeleri de beraberinde getirecektir. Türkiye şu an doğru bir adım atmaktadır ve temsiliyet noktasında kendisine çok haklı bir şekilde bir muhatap istemektedir. Dünyada sosyal medya mecralarını, sosyal ağları en fazla kullanan ülkelerden bir tanesiyiz. Bu noktada birtakım istatistiksel verilerde Türkiye'nin oransal olarak yüksek çıkması noktasında da bu kullanımın yüksekliğini göz önünde bulundurmak lazım aynı zamanda yalan habere dünyada en fazla muhatap olan ülkelerden bir tanesiyiz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun efendim.

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) - Bitiriyorum.

Bu yalan haber sadece Türkiye kaynaklı değil Pensilvanya kaynaklı ve diğer terör örgütlü kaynaklı manipülasyonları, sahte hesaplar yoluyla yapılan operasyonları görüyoruz, bunlarla sınırlı kalmıyor biliyorsunuz. New York Times'da, Amerika'nın birçok ileri gelen gazetesinde Avrupa'ya seyahat yasağının haberi yapılırken Türkiye'den bir caminin içerisinde görüntüsünün verildiğini daha yakın zamanda gördük. Yani Türkiye'ye karşı yöneltilen bu işler, bu yapılan işler sadece sahte hesaplardan değil dünyadaki birçok farklı mecradan, farklı hesaplardan Türkiye'ye bu noktada birtakım saldırıların olduğunu da görüyoruz. Türkiye bunlarla mücadele etmek durumundadır ve en önemlisi vatandaşının hukukunu korumak zorundadır; vatandaşının bununla alakalı bir yakınması bir şikayeti olduğu zaman karşısında muhatap bulabilmelidir. Türk devleti de bu konuda vatandaşına karşı "Evet, ben bununla ilgili hukuki düzenlemeyi yaptım, senin muhatabın burasıdır, bu noktada gereken başvuruyu yapabilirsin." diyebilmelidir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun efendim.

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) - Bunun dışındaki değerlendirmeler lafûgüzaf. Siz diyorsunuz ki "Temsilcilik açmayacaklar." temsilcilik açılmadığı zaman da Türkiye birtakım kısıtlamalara gidecek, dolaylı olarak bunun neticesinde, kimse artık bu sosyal medya mecralarını kullanamayacak." Bu, sizin değerlendirmeniz, sizin niyet okumanız; bu, subjektif görüşünüzdür. Bu kanun düzenlemesinde kullanıcılara ve içeriğe yönelik bir düzenleme yoktur. Zaten Türkiye'deki hukuk kuralları bu içeriğin nasıl olması gerektiğini ortaya koyuyor; hakaret, sövme, diğer birtakım suçları işleyemezsiniz bunlar yoluyla. Bunlara dair bir kısıtlama söz konusu değil. Sadece, bunlar olduğu zaman, hukuka aykırı birtakım fiiller sosyal medya aracılığıyla işlendiği zaman bunlara karşı tedbirler nasıl alınır, hukuki yol nasıl oluşturulur, karşımızda nasıl muhatap bulunur; bunu temin eden ve bunu

54

düzenleyen bir kanun teklifidir. Bunun ötesinde bir düzenleme yoktur, benim değerlendirmelerim bunlar.

Saygılar sunuyorum.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) - Sayın Başkan...

BAŞKAN - Sayın Özkoç...

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) - Sayın Başkan, teşekkür ediyorum efendim.

Milliyetçi Hareket Partisindeki Değerli Grup Başkan Vekilimiz yaptığı açıklamalarda kendi siyasi partisinin bu olaya bakışını açıklamıştır ama bazı gerçekler var, bu gerçekleri de Türkiye Büyük Millet Meclisinde konuşmamız lazım. Türkiye Büyük Millet Meclisinin bir yasayı çıkarmadan önce ilgili komisyonda yeterince tartışması gerekir. İlgili komisyon bu konu için yeterli komisyon mudur, doğru komisyon mudur, ona da bakması gerekir. Biz teknolojiyle ilgili bir yasayı çıkarırken eğer bu götürülüp de alakasız bir komisyonda tartışılıyorsa o zaman, niyet okumak değildir, dayatmadır bu; bu dayatmadır, niyet okumak değildir. (CHP sıralarından alkışlar)

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN -

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) - Bir ikincisi: Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunda eğer biz samimiysek... Dijital Mecralar Komisyonu kurduk. Madem bu Komisyonu kurduk, ne acelemiz var? Bu Komisyonu kurduysak bu Komisyon görevini yapıp, bunu araştırıp Türkiye Büyük Millet Meclisinin kurduğu bir Komisyon olarak bir ay sonra, iki ay sonra, üç ay sonra -yıllardan beri bu Twitter var, yıllardan beri bu Facebook var, sosyal medya var- Türkiye Büyük Millet Meclisinin gündemine getiriyor olsaydı, doğrusu bu değil miydi? Peki, bunun adı

dayatma değil midir? Bu, bize dayatılmıyor mu Türkiye Büyük Millet Meclisinde? Üçüncüsü, arkadaşlar Covidden bahsediyoruz, bilmem neden bahsediyoruz. Bu yasanın, bütün bu olaylar bittikten sonra sadece bir gecede geçirilmesi bir dayatma değil midir Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna? (Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurunuz efendim.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) - Yani "Yeteri kadar oyumuz var, iktidarın oyu var, onu destekleyen siyasi partinin oyu var. Biz, beraber geçiririz bunu, siz ne dersiniz deyin." bir dayatma değil midir? Asıl dayatma işte tam da budur. Biz, elbette ki yaşadıklarımızdan örnekler alarak söylüyoruz. Görsel ve yazılı basın iktidar tarafından yok edilmeye çalışılmış mıdır, çalışılmamış mıdır? Yandaş medya hâline getirilmiş midir, getirilmemiş midir? Gerçekleri konuşmamız gerekiyorsa, bu medya patronlarına yapılan baskı neticesinde şimdiki medya patronları, kol kola girdikleri kişiler medyayı ele geçirip de sayfa sayfa hakaretler edip mahkemelerde yargılanmaya çıkartılmaları gerekirken ellerini kollarını sallaya sallaya dolaşıyorlar mı, dolaşmıyorlar mı? Bu hak ihlali değil midir? Bu, bize dayatılan, Türkiye Cumhuriyeti'nde zorla uygulatılan iktidarın bize dayatması değil midir?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Tamamlayalım Sayın Özkoç.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) - Peki, tüm bunlar olurken insanların nefes aldığı ve doğru insanların gerçekten muhalefeti kendi alanlarında rahatça uygulayabildiği bir sosyal medyada "Troller vardır." dedikten sonra internetin kimin trollerinin olduğunu açıkladıktan sonra bu yasa buraya getiriliyorsa utanması gereken, buna karşı çıkan muhalefet midir, iktidar mıdır? (CHP sıralarından alkışlar)

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Tamamlayalım efendim.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) - Arkadaşlar, birisini savunalım, birisine destek olalım ama her şeye rağmen olmayalım. Namuslu, dürüst insanların sesini duyurmasına rağmen olmayalım. Milletimizin bütün bilgilerini yeri geldiği zaman FETÖ'ye veren ve ondan dolayı bizim vatanımız için başka ülkelerde mücadele ederken şehit düşen insanların sorumluluğuna karşı onlara destek olmayalım mı? Bu vatan hepimizin vatani, bu millet bizim milletimiz. Farklı düşünüyor olabiliriz ama adalet sizin parmağınızın ucunda olacak, medya, görsel sizin parmağınızın ucunda olacak, sosyal medya sizin parmağınızın ucunda olacak, gazetecileri tutuklayacaksınız, profesörleri tutuklayacaksınız, yazarları tutuklayacaksınız, dayatmayı Cumhuriyet Halk Partisi yapacak; böyle bir şey olabilir mi? Onun için bunu şiddetle reddediyoruz. Türkiye'de bir dayatan siyasi parti varsa adı Adalet ve Kalkınma Partisidir. (CHP sıralarından alkışlar)

ONURSAL ADIGÜZEL (İstanbul) - Sayın Başkanım, sadece bir düzeltme yapacağım.

BAŞKAN - Buyurun Sayın Adıgüzel.

ONURSAL ADIGÜZEL (İstanbul) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Grup Başkan Vekilimiz böyle bir tasarılarının olmadığını söyledi. 30/4/2020 tarihinde 914 sayılı...

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) - Gene anlamamışsınız, iyi dinlememişsiniz. Dinleseydiniz anlardınız, tutanağı bir okuyun.

ONURSAL ADIGÜZEL (İstanbul) - ...Halil Öztürk'ün Teklifi'nde "Türkiye Cumhuriyeti kimlik numarasıyla eşleşmeyen hesaplar kapatılır." gibi böyle bir öneri var 3'üncü maddede.

Bir de toparlamak gerekirse tabii ki ben öncelikle şunu söylemek isterim. Biz, bu firmaların filan savunucusu değiliz, temsilcilik açıp açmamalarının peşinde değiliz. Biz, Türkiye'deki haber alma özgürlüğünü savunmaya çalışıyoruz. Biz, Türkiye'de ifade özgürlüğünü savunmaya çalışıyoruz. Biz, Türkiye'de internete erişim özgürlüğünü savunmaya çalışıyoruz, veri güvenliğini korumaya çalışıyoruz, bunu anlatmak isterim.

Uluslararası düzenlemelerden bahsettiler. VPN'e engel uygulayan ülkeler: Belarus, Çin, İran, Irak, Umman, Rusya, Uganda, Birleşik Arap Emirlikleri, Venezuela ve Türkiye, bunlarla yarışacaksa zaten sorun yok uluslararasılıkta.

Bir de bir yanlış anlaşılma oldu, ben "küçük ortak" derken sandalye sayısını kastetmiştim.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ONURSAL ADIGÜZEL (İstanbul) - Tamamlaya bilir miyim?

BAŞKAN - Teşekkür ediyoruz.

ONURSAL ADIGÜZEL (İstanbul) - Tamamlayayım hemen efendim.

BAŞKAN - Peki, tamamlayın efendim.

ONURSAL ADIGÜZEL (İstanbul) - Ben "küçük ortak" derken sandalye sayısını kastetmiştim ama fark ettim ki büyük ortak MHP'ymiş çünkü ne diyorlarsa o olmuş, sosyal medyayı da onlar getirmiş.

Teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

ERKAN AKÇAY (Manisa) - Özü kabahatinden büyük, sen harbi yılışksın ya.

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) - Sayın Başkan, cevap vereyim, tutanaklara geçsin, açarsanız sevinirim.

BAŞKAN - Peki, buyurun.

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) - Keşke layıkıyla bir düzeltme yapabilseydiniz, bitirişiniz de iyi olsaydı keşke, yani bir şeyi düzeltelim derken... Bununla ilgili atasözü var da neyse, şimdi onu söylemeye gerek yok. Yani bu üslubu Mecliste hâkim kılmaya çalışıyoruz, biz değerlendirmelerimizi bu minvalde yapmaya çalışıyoruz.

Bir sefer, VPN'le alakalı değerlendirmeniz -kürsüden yaptığınız- o eksik kaldı, Milliyetçi Hareket Partisinin böyle bir kanun teklifi yoktur. Elinizdeki kanun teklifinde, TC kimlik numarasıyla ilgili kanun teklifinde...

ONURSAL ADIGÜZEL (İstanbul) - Ben "TC"yi söyledim siz de "TC"ye cevap vermediniz, bakın tutanaklara.

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) - "TC"ye cevap verdim de iyi dinlemediniz beni çünkü ben dedim ki: "Evet, böyle bir kanun teklifimiz vardı fakat şu an görüşülmekte olan kanun teklifinde -Cumhur ittifakı olarak vermiş olduğumuz kanun teklifinde- TC kimlik numarasına ilişkin bir düzenleme söz konusu değildir."

ONURSAL ADIGÜZEL (İstanbul) - Ben zaten "Bu kanunda var." demedim.

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) - Bizler, milliyetçi bir parti olarak bu noktada değerlendirmeleri yaparız...

ONURSAL ADIGÜZEL (İstanbul) - Bu teklifi kim verdi?

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) - ...bunun analizleri yapıldıktan sonra kanun teklifini...

ONURSAL ADIGÜZEL (İstanbul) - Siz bunu onaylamadınız mı Sayın Başkan? Grup Başkan Vekilinden geçmeden mi geldi?

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) - Bir dinlemeyi öğrenin ya, bir Grup Başkan Vekili konuşuyor.

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) - O zaman Sayın Başkan, tutanaklara geçsin: Biz kanun teklifini verdiğimiz fakat şu an görüşülmekte olan kanun teklifinde bunun yer olmadığını ifade ettik. Bu, doğru bir şekilde dinlenilmemiş herhâlde anlaşıldığı kadarıyla, bu konuda değerlendirmemizi burada ifade ediyorum.

Şimdi, VPN'le alakalı olarak, meseleyle ilgili olarak da Sayın Genel Başkan Yardımcımız Feti Yıldız Bey, VPN diye bir mesele olduğunu yani sosyal medyada, sosyal mecralara kendi adınızla girmediğiniz veya kendi ülkenizden bağlanamadığınız durumlarda VPN yoluyla da bağlanılabileceğini; bunun, bu meselelerde, bu düzenlemelerde

56

değerlendirilmesi gereken, düşünülmesi gereken ve buna dair de bir tedbir üretilmesi gereken bir husus olduğu söyledi. Burada, yapılan bu açıklamada -açıklamadır, altını çiziyorum- bu kanun teklifi değildir.

ONURSAL ADIGÜZEL (İstanbul) - Zaten var diyorum ben de yok demiyorum.

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) - Bu bir açıklamadır; bu açıklama gibi açıklamalar, sayısız bir şekilde yapılmıştır. Yani şu denmiştir: "VPN var, siz istediğiniz kadar engelleyin, VPN yoluyla herkes bir şekilde bağlanır."

ONURSAL ADIGÜZEL (İstanbul) - VPN engellenemez Sayın Başkan.

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) - Bu açıklamalar sayısız bir şekilde yapılmıştır ama Türkiye'de de dünyada da eğer böyle bir sistem varsa bu düzenlemelerin hepsinin bir kaçak yolu vardır demektir bu; bunu ifade ediyoruz, Sayın Genel Başkan Yardımcımız da bunu ifade etmiştir. Bu noktada bir kanun teklifimiz bulunmamaktadır; bunun altını tekraren çizmiş olayım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Sayın Özkan...

CAHİT ÖZKAN (Denizli) - Teşekkürler Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; tabii, Avrupa ülkelerindeki müzakere süreçleri kıyasen Türkiye'de ifade edildi, doğrudur ancak Türkiye'de de sosyal medyayla ilgili yapılması arzu edilen ki bu noktada vatandaşlarımızdan da ciddi bir sosyal, toplumsal talep var. Kaldı ki geçmişte de, şu anda Mecliste müzakere ettiğimiz ortamlarda bu mağduriyetlere dikkat çekilerek sosyal medyada bir düzenleme yapılması gereği ifade edilmişti ve biz de özellikle Mecliste çoğunluğu bulunan Cumhur İttifakı olarak bu çalışmayı yapmadan, Meclisin gündemine getirmeden önce... Türkiye'de yaklaşık bir yıla yakın da bu tartışılıyor, konuşuldu bunlar ve bu noktada gerek çağın en önemli değeri olarak görülen veri; veri depolama, veri üretimi, veri paylaşımı, veri transferi, veri güvenliği ve bu çerçevede de kişisel verilerin korunması ve yine bir anayasal ve uluslararası değer olan, hak olan gerek basın özgürlüğü, haber alma hakkı ve özgürlüğü çerçevesinde bu çalışmayı Meclisin gündemine getirirken biz de değerlendirmelerimizi yaptık, konunun gerek teknik gerek hukuki boyutunu değerlendirdik ve uluslararası alanda yapılmakta olan ki biraz önce Sayın Grup Başkan Vekilimiz Levent Bülbül Bey de ifade etti, o da şunu ifade etmişti: "Daha bu işin başındayız. Bu nokta, çok büyük çalışmalara, çok büyük düzenlemelere hazır bekliyor." Ya, burada sadece Türkiye'nin değil bütün uluslararası alanda bahsettiğimiz konularda ciddi düzenlemelerin yapılması ve belki de bunun nihai amacı, nihai hedefinde yapay zekayı konuştuğumuz bir alanda çok ciddi, gerek anayasal, gerek yasal gerek yönetmeliklerle düzenlemelere konu olacak bir alandan bahsediyoruz. Bu bir başlangıç aslında ama bizim Meclisin müzakere mehabetine uygun bir şekilde çalışmalarımızı yapmamız lazım. Ne çoğunluğu bulunduran ittifakımız açısından bir yaptırım ve bir baskı olarak bunun değerlendirilmesi doğrudur ne de farklı eleştirilere kulağımızı kapatmamız açısından doğrudur. Elbette herkes görüşünü ifade edecek.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

CAHİT ÖZKAN (Denizli) - Son cümlemi ifade ediyorum.

BAŞKAN - Buyurun efendim, tamamlayın.

CAHİT ÖZKAN (Denizli) - Gerek komisyonlarda gerek Genel Kurulda bu noktada görüşünü beyan eden, yapıcı katkılar sunan bütün milletvekillerimize ve gruplara teşekkür ediyoruz ve inşallah inanıyoruz ki bu yasal düzenleme yarın yürürlüğe girdiği zaman gerek 83 milyon vatandaşımızın mağduriyetini giderme noktasında önemli bir adım olacak gerekse bugün tartıştığımız pek çok konunun tehlikelerinin olmadığını da görmüş olacağız diyor, Genel Kurulu selamlıyorum.

1. Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Tokat Milletvekili Özlem Zengin ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekilleri Manisa Milletvekili Erkan Akçay, Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbül ile 5 Milletvekilinin İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3050) ve Adalet Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 226) (Devam)

BAŞKAN - Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına Ankara Milletvekili Sayın Zeynep Yıldız.

Buyurunuz Sayın Yıldız. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA ZEYNEP YILDIZ (Ankara) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; öncelikle hepinizi saygı ve hürmetlerimle selamlıyorum.

Hepimizin malumu olduğu üzere İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'ni görüşmek üzere toplanmış bulunmaktayız. Ben de teklifin tümü üzerine AK PARTİ Grubu adına söz almış bulunmaktayım.

57

Öncelikle sözlerime şununla başlamak istiyorum: Sıklıkla, son zamanlarda muhalefetin Z kuşağı atfını görüyoruz. Z kuşağı atfının, açıkçası bu kadar sık yapılmasını çok sağlıklı bulmadığımı ve bu aşırı kullanım hâlinin aslında bir kimliklendirme çabası olduğunu ve en nihayetinde siyaseten belirli bir grubu işlevsel hâle getirme çabası olarak okuduğumu ifade etmek istiyorum. Bizler, burada gençler olarak bulunuyoruz ve açıkçası bu kanun teklifinin de hazırlanış sürecinde genç bir avukat olarak bütün safhalarına katıldığımı ifade etmek isterim. Dolayısıyla, bu kanunun yapım safhalarında da gençler aktif bir şekilde rol aldılar. Bunu belirterek sözlerime başlamak istiyorum.

Şöyle, şimdi, biz uzun zamandan beri aslında gündemimizde olan bir mesele, verilerin kullanımı. Dünya bambaşka bir yere ilerlerken biz burada nereye gideceğiz? Dolayısıyla buna ilişkin kanuni düzenlemeleri nasıl yapacağız? Bu, bizim uzun zamandan beri gündemimizde ve aylardır biz bu kanuni düzenleme üzerinde çalışıyoruz. Dolayısıyla bugünden yarına "Ben yaptım, oldu." diyerek yapılmış bir düzenleme değil. Dolayısıyla bizim çok ciddi anlamda çalışmalarımızın ürünü olan bir kanuni düzenlemeyle karşınızdayız.

Aslında dünya bambaşka bir yere gidiyor esas itibarıyla. Yani gerçekten tarihsel süreç içerisinde, malumunuz, belirli sosyal vakıalar olur, sosyal vakıaların akabinde bir ekonomi oluşur ve o ekonomi de beraberinde bir hukuk sistematiğini getirir. İşte, her nasıl Kavimler Göçü'nde Vizigotlar bir başka yere göçmüştür, efendime söyleyeyim, Saksonlar buraya göçmüştür; o başka bir düzen getirmiştir, o düzen farklı bir ekonomi, o ekonomi başka bir hukuk getirmiştir. İstanbul'un fethi, akabinde coğrafi keşifler yine benzeri şekilde farklı bir ekonomi getirmiştir, o ekonomi peşi sıra başka bir hukuk sistemini getirmiştir. Bugün geldiğimiz noktada da esas itibarıyla -malumunuzdur zaten hepinizin- Sanayi Devrimi'nde benzer şekilde yine farklı bir ekonomi oluşmuştur, onun peşi sıra farklı bir hukuk gelmiştir. Şimdi de dünya dijitalleşiyor. Dünya dijitalleşirken dijitalleşen dünyanın da farklı bir hukuka ihtiyacı var ve dolayısıyla dünya bunu tartışıyor.

Ben de açıkçası vekil olmadan evvel kişisel veriler alanı da gerçekten çok ilgimi çeken bir alandı ve bunu bir insan hakkı meselesi olarak görüyordum ve gerçekten bu alanda da ciddi anlamda çalışmalara katılma imkânım olmuştu. Gerçekten bugün bu noktada bu kanunun bir parçası olmak kendi adıma çok mutluluk verici.

Şimdi, tabii ki dünyanın dönüşümünden bahsettik. İnternetin ortaya çıkışı aslında farklı bir egemenlik tanımını da getiriyor. Malumunuzdur, geçenlerde, dünyaca ünlü bir pop star çıktı hikâyesinde bir şey paylaştı, bir arama motoruna isyan etti "Siz burada Filistin'i ve Kosova'yı neden tanıyorsunuz?" dedi. Artık çok farklı bir döneme geldik. Burada egemen devletler var. Egemen devletlerin yanı sıra, kendilerine göre aslında bir çeşit sanal devlet gibi belirli mekanizmalarda devlet tanıyan ya da devlet tanımayan ya da kişileri belirli noktalarda tanımlayan ya da tanımlamayan bir mecraya dönüşmüş vaziyette bu sosyal alanlar. Dolayısıyla bunların her birine ilişkin olarak da aslında bir düzenleme gerekliliğiyle karşılaşıyoruz

Mesela her birimizin akıllı telefonları var ve o akıllı telefonlarda, düşünün, biz herhangi bir şey konuşurken işte, süpürge diyoruz, önümüze süpürge reklamı düşüyor. Bu noktada şunu düşünüyoruz: "Ya, birisi bizi dinliyor." Birisinin bizi dinlemesinin ötesinde dile dökmediklerimizi aslında aklımızdan geçirdiklerimizi bile zaman zaman telefonlarımızda görebiliyoruz ve bizi dinlemenin ötesinde bir şey de yapıyorlar galiba vehmine kapılıyoruz. Bunların her biri aslında mahremiyet; kişinin mahremiyeti açısından, özel yaşamın gizliliği açısından çok çok önemli başlıklar yani bizim rızamız dışında acaba bizim bilgilerimizin ne kadarını biz buralarla paylaşmaya rıza gösteriyoruz ve bunların ne kadarı acaba paylaşılıyor ve ne kadarı nerede, nasıl saklanıyor, ne maksatla kullanılıyor, nasıl işleniyor ve sonrasında nasıl kullanılıyor? Bunların her biri bizim için çok önemli başlıklar ve biz de bu noktada dünyadaki sistematiği yakından takip ediyor olmalıyız.

Şimdi, tabii, hani derler işte: "Tarım devrimi toprağı dönüştürdü, sanayi devrimi insanın kullandığı aracı dönüştürdü." ve bugünde dijital devrim aslında insanı dönüştürüyor ve insan dönüşürken bu insanın hukukunu korumak adına da -devletler, farklı bir egemenlik tanımı da gelişirken- devletler, kendi egemenlik sahaları içinde bir pozitif yükümlülük olarak aslında vatandaşlarının da hukukunu koruyor olmak durumundalar.

Şimdi, az evvel de aslında, kısmen değinmiş oldum: Mahremiyet bir temel insan hakkıdır. İnsan Hakları Evrensel Beyannamesi'nin 12'nci maddesinde, Avrupa İnsan Hakları

Sözleşmesi'nin 8'inci maddesinde, yine, Anayasa'mızın ilgili maddelerinde mahremiyet ve özel yaşamın gizliliği aslında koruma altına alınmıştır ve mahremiyete ilişkin aslında çok farklı tanımlar da vardır. Mahremiyetin bir insan hakkı olarak aslında ortaya çıkışı Amerikalı bir yargıcın buna ilişkin bir tanımlamasıyla olmuştur. Mahremiyeti "yalnız bırakılma hakkı" olarak tanımlıyor ve biz, şu an elimizdeki telefonlarla ailemizle bile paylaşmadığımız mahremimizi kim bilir kimlerle paylaşıyoruz ve aslında yalnız bırakılma hakkımızdan çok çok daha uzaklaşmış bir hâle geliyoruz.

Yine, aynı şekilde bizim bu yalnız bırakılmayı tercih edemediğimiz sistem içerisinde,

58

kendi akıllı telefonlarımız içerisinde bir uygulama yüklüyoruz ve o uygulamanın içinde evime gidiyorum "Evinize hoş geldiniz." yazıyor yani bu her birinizi rahatsız ediyordur. Bu neden bunu biliyor, bu uygulama neden bunu biliyor? Ben, ev adresimi verdiğimi hatırlamıyorum ona. Ev adresimi kullanabileceğini söylediğimi de hatırlamıyorum. O hâlde bu uygulama benim evimi neden biliyor? Dolayısıyla bunların ne kadarı rızaya dayalıdır, ne kadarı aslında insanın mahremiyet hudutları içerisinde bu dünyanın gündeminde. Daha da önemli olan bir husus var. Biz bunları fark ederken bireyler olarak bunlarla nasıl mücadele edeceğiz, bizim ne kadarına kudretimiz yetecek? Bizim bireyler olarak bununla aslında mücadele edecek bir kudretimiz yok. Bu noktada devletlerin düzenleme yapıyor olmasını bekliyoruz devletlerimizden. Çünkü bu bizim kişisel alanımız ve kişisel alanımızın kullanılıyor olması lazım ve buna yönelik de aslında şeffaf kullanım mekanizmaları oluşuyor olması lazım.

Açıkçası bu kaygılar bize mahsus değil, dünyanın tamamındaki dünyalılar zaten bu kaygıyı taşıyorlar ve bu kaygıyı taşıyan insanlar da en nihayetinde devletlerde bu tip mekanizmaları, yasal düzenleme zaruretine ilişkin mekanizmaları da harekete geçiriyorlar. Devletlerin aslında burada bir pozitif yükümlülük olarak vatandaşlarının hukukunu korumak onların kişisel verilerine, onların kişilik haklarına sahip çıkıyor olması da beklenen bir şey çünkü devletler mevcudiyetini vatandaşların hukukunu korudukça kazanırlar. Bu minvalde Avrupa'da malumunuz olduğu üzere Avrupa Birliği nezdinde 95 direktif yayınlandı, akabinde bunun yönetmeliği olarak GDPR yayınlandı ki kişisel verileri koruyabilelim. Ne yazık ki bunlar kıtasal bazlı düzenlemeler ve kıtasal bazlı düzenlemelerin kâfi gelmediğini görüyoruz ve biz de gittiğimiz her uluslararası toplantıda bunu zaten dile getiriyoruz. Mesela, benim, bir buçuk sene kadar önce katıldığım bir toplantı olmuştur Birleşmiş Milletler nezdinde ve orada bu küresel mahiyette bir mutabakata ihtiyaç olduğunu dile getirmiştik. Yani bu bizim partimizin çok çok uzun zamandan beri gündeminde olan bir şey çünkü bu çok çok temel bir insan hakkı.

Yine bu noktada küresel mutabakata duyulan ihtiyacın bir tezahürü olarak 108+ Sözleşmesi var, yine harmonize bir hukuk düzeni ve aslında küresel olarak uzlaşmış bir metin üzerinde dünya çalışıyor. Dünya bunları yaparken, yeni bir ekonomi oluşmuşken ve bunun akabinde bir hukuk şekillendiriliyorken bizim ülkemizin de bu hukuku şekillendiriyor olmasını hakikaten çok çok önemsiyorum ve biz de bunun devamı olarak bu düzenlemeyi getiriyoruz.

Şimdi kişisel verilerin bir mütemmim cüzü olarak ülkeler sosyal ağların düzenlenmesini gündeme getirdiler ve dünyada bu noktada çok ciddi anlamda gelişmeler yaşandı. Çok kısa bunlardan bahsetmek istiyorum, gerçi zaten bir miktar gündem oldu ama ben tekrar etmekte herhangi bir zarar görmüyorum. Almanya'da 2017 yılında Sosyal Ağların Düzenlenmesi Kanunu yürürlüğe girdi ve burada, en temelde dikkat edilen unsur şuydu: Şeffaf bir şikâyet mekanizması talep edildi. Dolayısıyla, sosyal ağ sağlayıcılarının şeffaflığına ilişkin dünyada genel bir tereddüt var. Dolayısıyla, bu tereddüdü gidermek adına da egemen devletler, vatandaşların hukukunu korumak için şeffaf mekanizmalar teşekkül edilmesini öngörüyorlar. Yine, benzeri mahiyette bir rapor tutulmasını istediler; bu, aslında bir öz denetim mekanizmasıdır. Sosyal ağ sağlayıcılarına nasıl şikâyetler yapıldı, bu şikâyetlere nasıl cevaplar verildi? Buna ilişkin bir rapor öngörülüyor. Benzer şekilde, bir temsilci bulundurma zorunluluğu getirdiler ki bunu, ben muhataplık ilişkisi kurulması açısından çok önemli buluyorum. Yine, bu da Almanya'nın denediği bir sistemdi.

Yine, nefret, istismar, hakaret, Anayasa'ya aykırılığı örgüt propagandalarına dair içeriklerin yirmi dört saat içerisinde kaldırılması da bu kanunla hüküm altına alındı. Az evvel bahsettiğim şeffaflıkla alakalı olarak 28 Mayıs 2020'de Amerika Birleşik Devletleri'nde şöyle bir başkanlık kararnamesi yayınladı: Sosyal ağ sağlayıcılarının, kullanıcıların ifade hürriyetine mâni oldukları yönünde bir kararname yayımlandı. Yani dolayısıyla, buradaki algoritmaların, aslında kullanıcıların nihai kararını yansıtmaması noktasında da zaman zaman çeşitli engellemelere sebebiyet verdiği dair belirli bir kanı da geliyor. Yine, Fransa'da 2018 yılında Enformasyonun Manipüle Edilmesine Karşı Mücadele Kanunu kabul edildi. Dolayısıyla, dünyanın pek çok yerinde böyle kanunlar var. İngiltere'de, yine, buna benzer kanunlar konuşuluyor. Benim çok önemseydiğim bir diğer başlık, mesela Avrupa Konseyi Parlamenterler Meclisinde geçtiğimiz oturumda şöyle bir rapor kabul edildi: "Demokrasiler 'hack'lendi mi?" diye Alman bir parlamenterin hazırladığı bir rapor vardı ve bu rapor belirli noktalarda, bu sosyal ağlardaki algoritmaların, bireylerin iradelerini, aslında belirli noktalarda manipüle edebileceği ve bunun demokrasilerin geleceği açısından sıkıntı teşkil edeceğine ilişkin bir rapordu. Bizim, aslında gerçekten bu noktadaki farkındalığımız, zaten çok ciddi anlamlarda önceki zamanlardan itibaren devam etmektedir çünkü Avrupa Konseyi Parlamenterler Meclisinde, mesela Ziya Altunyaldız -bizim Vekilimiz- Yapay Zekâ ve İnsan Hakları Komisyonu Başkanı. Dolayısıyla, biz zaten bu sürecin her zaman içindeydik ve her zaman bu süreci takip etmekteydik.

Şimdi, bunların ışığında şunu soruyoruz: Biz bu düzenlemeyle ne yapıyoruz? Dünya

59

devletleri burada sosyal ağ sağlayıcılarını sorumlu olmaya davet ederken, şeffaf olmaya davet ederken çeşitli hukuki düzenlemeler yapıyorlar. Dolayısıyla, bizim burada herhangi bir vatandaşımızın bir çaresizliği varsa, nitekim, bunlarla sizler de karşılaşıyorsunuzdur, bana zaman zaman... Mesela, bir öğrenci, lise öğrencisi uygunsuz bir video çekmiş, arkadaşlarına yaymış, sonra rumuzlu hesaplardan bu defaatle paylaşılmış ve bir muhatap bulamıyor ve gerçekten intiharın eşiğine gelmiş ve bir noktada benim de avukatı olduğum birisi "Ne yapabilirim?" diye bana soruyor. Benim bu noktada ona önerebileceğim şeyler, rumuzlu bir hesap arkasından yapıldığı için, ne yazık ki çok kısıtlı ve bu rumuzlu hesaplara erişim

neredeysi yüzde 30 safhasında. Yani dolayısıyla gerçekten çok ciddi anlamda sıkıntıyla karşılaşılıyor vatandaşlar ve devletler de bu noktada çare ve çözüm üretmekle mükellef, biz de burada bu çözümü getiriyoruz.

Bu kanun teklifinin getirdiği en önemli başlıklardan bir tanesi aslında muhataplık ilişkisi tesisi. Kişilik hakları incinen vatandaşımız, burada bir temsilci bulundurulduğu takdirde, gidip o temsilciye "Bakın, şu şu gerekçelerle benim kişilik hakkımın incindiğini düşünüyorum ve bunu inceleyin." diyerek başvurabilecek. Dolayısıyla, bu noktada, çeşitli rumuzlu hesapların arkasına saklanan kişilerin suç işleme kabiliyetlerini de indirmiş olacağız. Mesela, dikkatinizi çekmiştir, bir tane kız çocuğu kedileri öldürüp öldürüp sürekli paylaşıyordu ve rumuzlu bir hesap arkasından bunu yapıyordu ve sonrasında şöyle bir şey paylaştı: "Bana bir şey olmaz ki beni bulamazlar." Çünkü neticede, zırh gibi başka bir kimliğin arkasına saklanmış vaziyette. Dolayısıyla, bu tip meselelerde, siber zorbalıkla mücadelede burada bir temsilcinin bulunmasını, aslında doğrudan doğruya o temsilciliğe bunun ifade edilmesini, bunun bir şekilde aktarılmasını çok önemsiyoruz. Böylelikle, aslında, sosyal ağ sağlayıcısıyla vatandaş karşı karşıya getirip devlet olarak aradan çekilmiş oluyoruz. Böylelikle, sosyal ağlar üzerinde kişilik hakları zedelenen vatandaş, bir şekilde gidip doğrudan doğruya sosyal ağ sağlayıcısının temsilcisine bunu aktarıyor olacak.

Vergilendirme noktasını da ben çok önemli buluyorum çünkü bizim asgari ücretli vatandaşımız vergisini öderken sosyal ağ sağlayıcısı neden ödemesin?

Bir üçüncü başlık, tebligatlar meselesi. Tebligat kabul etmiyorlar yani biz muhatap bulamıyoruz. Dolayısıyla, bir muhatap bulabilmemiz de çok önemli. Bu noktada, tebligatların da usulünce yerine iletilmesi noktasında çok çok önemli bir düzenleme olduğunu düşünüyorum.

Yine, içeriğin çıkarılması meselesi... Malumunuz olduğu üzere, öncesinde erişimin engellenmesi meselesi vardı ve erişimin engellenmesi meselesinde herhangi bir suç teşkil eden içerikten dolayı bütün sitenin külliyen engellenmesine sebebiyet veriliyordu ama şu an bu kanun teklifiyle problemleri içeriğin çıkarılması unsurunu getirmiş olduk ve böylelikle ifade ve haber alma hürriyeti de aslında güvenceye kavuşmuş oldu.

Yine, malumunuz olduğu üzere, unutulma hakkına ilişkin bir düzenleme var. Aslında 2012 yılında, Avrupa Komisyonunda, bir uzmanın gündeme getirdiği bir kavramdı; çok insani bir kavram çünkü zaman zaman, mesela isim benzerliğinden dolayı belirli bir etiket yapışıyor ve sonrasında insanlar hiçbir surette ondan kurtulamıyor. Dolayısıyla, bu noktada, unutulma hakkı da çok insani bir düzenleme olarak yerini almış vaziyette.

Şimdi, sizlerin de en çok takıldığı temsilci bulundurma meselesine ayrıca bir parantez açmak istiyorum. Biz neden temsilci buldursunlar istiyoruz? Az evvel ifade ettim: Bir muhataplık ilişkisi kurgulansın istiyoruz. Siz hep temsilcinin gelmeyeceğinden hareketle bütün argümanlarınızı sıraladınız ancak ve ancak biz temsilcilerin gelebilmesi için bu noktada çok ciddi anlamda, aslında etraflıca bir düzenleme yaptık zaten bu unsurları teker teker kendi içimizde de yoğun bir şekilde konuştuk. Ne dedik? Temsilci göndermeleri için bir bildirimde bulunuyor kurum. Kurumun bu bildiriminin akabinde eğer otuz gün içerisinde bir temsilci atanmazsa idari para cezası var, 10 milyon liralık. Yine, eğer otuz gün içerisinde bir temsilci

atamazlarsa bu sefer 30 milyonluk bir ceza... Yine temsilci atamazlarsa reklam yasağı... Yine atamazlarsa... Bakın, üçüncü adım oldu yani. Dolayısıyla biz burada, temsilci atamaları noktasında, aslında ciddi bir adımlandırma yaptık ve gerçekten o noktada mümkün olduğu kadar şeffaf bir süreci işletmek adına elimizden geleni yapıyoruz. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Bir ay geçiyor, idari para cezası; iki ay geçiyor, idari para cezası; akabinde üç ay geçiyor, reklam yasağı... Bakın, beş ay oldu, hâlâ atamamışlarsa bu noktada yüzde 50 bant daraltma -ki bu, mahkeme kararıyla- yine atamazlarsa bu takdirde de hâkimin takdir yetkisinde olarak hizmetin niteliği ve amaçla uyumluluk gözetilerek yüzde 50 ilâ yüzde 90 bant daraltma uygulaması geliyor. Bunların her biri bant daraltma ve yüzde 100 olmayacak mahiyette yani hizmetin tamamen alınmasını engellemeyecek mahiyette. Biz burada 5 basamaklı bir sistem öngörmüşken sizlerden de ricamız Türkiye'nin vekilleri olarak "Yahu bu 5 adıma kadar siz niye atamıyorsunuz ey sosyal medya sağlayıcıları?" diye onlara ben açıkçası bir soru sormanızı beklerim. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Yine, biz raporlamayı gündeme getiriyoruz, raporların altı aylık süreçler içerisinde

60

kişisel verilerden arındırılmış Türkçe rapor olmasını bekliyoruz. Yine, günlük erişimi 1 milyondan fazla olan yurt içi ve yurt dışı kişilik haklarının ihlal olduğunu düşünen vatandaşlarımız yine bu temsilciye başvurabilecek ve kırk sekiz saat içerisinde bir geri dönüş almayı bekleyecek ve bu noktada bir gerekçe gösterecek, olumlu veya olumsuz olduğu takdirde bu noktada sosyal ağ sağlayıcısı temsilcisinden bir gerekçe göstermesini bekleyeceğiz yine bu da bir öz denetim mekanizması olarak karşımıza çıkıyor.

Verilerin Türkiye'de kalması meselesi yine benim çok önemseydiğim meselelerden biri çünkü ülkelerde bulunan herhangi bir veri merkezi bizim ülkemize mesela şu an bir veri merkezî bulursa yaklaşık 1,5 milyar TL'lik bir kazanç getirecek, dolayısıyla biz veri merkezlerini Türkiye'de bulundururken açıkçası hani "dünyayı yakalamak"tan bahsediyoruz ya aslında bu düzenleme dünyayı yakalamanın düzenlemesi. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Dolayısıyla biz burada veri merkezlerinin Türkiye'de oluşmasını istiyoruz. Şu an Bulgaristan'da Sofya'da bir veri merkezi var, dolayısıyla bu noktada Sofya'ya güvenirken kendi ülkemize de bir zahmet güveniyor olalım. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Yine, bu noktada ben sözlerimi tamamlarken şunu ifade etmek istiyorum: Biz doğru bir iş yapıyoruz, insanların verilerinin sömürülmesini engellemeye çalışıyoruz, bu bizim devlet olarak bir sorumluluğumuzdur. Dolayısıyla kapitalizmin en çalkantılı zamanlarında biliyorsunuz "Vahşi kapitalizm, vahşi kapitalizm!" denir. Şimdi de insanların verilerinin çok vahşi bir şekilde kullanılmasını istemiyoruz ve bu noktada sosyal medyaya bir şeffaflık gelmesi, denetlenebilir olmaları ve bu noktada aslında hesap verilebilirlik kavramını birazcık daha içselleştirmeleri noktasında bir düzenleme getiriyoruz. Çünkü eski çağlarda olduğu gibi "Bırakınız yapsınlar, bırakınız geçsinler." diye bir anlayış yok. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Dolayısıyla, burada, bizim devletimiz ve onun egemenlik hakları var. Biz de buna göre ülkemizin bu hukukun gerisinde kalmadığı bir düzenlemeyle aslında yolumuza devam

ediyor olacağız. Ve ben açıkçası dünya düzenlemelerine sıklıkla yer vermeye çalıştım çünkü bu düzenleme esnasında dünyadaki farklı düzenlemeleri ciddi anlamda gözden geçirdik.

Dediğim gibi bu, yeni oluşan bir hukuk. Bu noktada, dünyada motamot "Şu şöyledir, bu böyledir." denilen bir sistem yok ama dünya bu noktada yeknesak bir hukuk oluşturmak noktasında ciddi bir temayül gösteriyor. Biz de bunun bir parçasıyız, biz de buna dâhiliz. Ve bu noktada, dünyayı takip ederek aslında bu ekonominin bir parçası hâline gelir hâle geleceğiz.

Ben açıkçası bu çatı altındaki aklı hür, vicdanı hür, fikri hür vekillerimizin bu düzenlemeye destek vereceğine inanıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Ve ben bu düzenlemenin oy birliğiyle geçeceğine inanıyorum çünkü burada, az evvel kanun maddelerini belirli ölçülerde saydım, doğrudan doğruya yasaklamaya ilişkin...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ZEYNEP YILDIZ (Devamla) - Bir dakika daha alabilir miyim...

BAŞKAN - Tamamlayınız.

ZEYNEP YILDIZ (Devamla) - Dolayısıyla, burada maddeleri teker teker kaldırayım isterseniz. Maddelerin hiçbirinde yasağa ilişkin bir hüküm yok. Sadece sizin takıldığınız husus, temsilci atanması hususu. Orada da 5 tane başlık koymuşuz. O beşinci başlığın beşine kadar da gelmesin. O noktada da, lütfen, o sosyal ağ sağlayıcısının karşısında durup "Siz neden temsilci atamıyorsunuz bu ülkeye? Gerçekten neden burada daha merdiven altı bir sistemi tercih ediyorsunuz?" sorusunu biz soruyor olalım.

Bu noktada, ben açıkçası küresel şirketlerin kârlılığının değil kişilik haklarının, yine küresel şirketlerin değil milletimizin ve Türkiye'nin yanında olmamız gerektiği kanaatindeyim. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Ben hâlâ inancımı muhafaza ediyorum. Oy birliğiyle bu kanun teklifinin yasalaşacağına inandığımı tekrar ifade ediyorum.

Dinleme sabrınız için tekraren teşekkür ediyorum. (AK PARTİ ve MHP sıralarından alkışlar)

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - Sayın Başkan...

BAŞKAN - Sayın Özel...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - Sayın Başkan, teşekkür ederim.

Hatibin konuşmasını dikkatle dinledik. Burada iki noktaya itiraz edip iki noktada Meclisimizin de sayın hatibin de dikkatini çekmek isteriz. Kişisel verilerin korunması meselesiyle ilgili geçmişteki çalışmasını ve meseleye duyduğu önemi, meseleye atfettiği önemi ben de önemsedim, çok doğru bir şey. Peki, kişisel veriler, Adalet ve Kalkınma Partisinin yaptığı bu düzenlemeyle, Adalet ve Kalkınma Partisine emanet edilebilir mi diye düşündüğümüzde iki şeyi hatırlatmak isterim: Birincisi: Davutoğlu Hükûmeti, Avrupa Birliğine tam üyelikle ilgili

Türkiye'nin önünde 55 tane görev listesi varken ve müzakerelerin açılabilmesi için son kalan 6 kanundan bir tanesi Kişisel Verilerin Korunması Kanunu'ydu.

61

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurunuz efendim.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - Mecliste bu yapılırken biz, Kişisel Verileri Koruma Kurumuna yapılacak atama şekline, atayacak kişilerin orada elde edilecek ekseriyetin sorunu olduğundan bahsetmiştik; hiç dinlenmedi ama daha sonra Avrupa Birliği "Kişisel Verileri Koruma Kanunu Avrupa Birliğinin ortak müktesebatına ve beklentisine uygun çıkmadı." dedi. Türkiye pratiğine bakalım: Sayın Vekilimiz bu konuda hassas, hassasiyet gösteriyor. Adalet ve Kalkınma Partisinin parti çıkarları, kendince 31 Mart Seçimlerini iptal ettirmeyi gerekli görmüştü ve İstanbul'da, ruh ve sinir hastalıklarından rapor almış bütün hastaların raporları, kişisel verileri bir valize konularak bir siyasi parti tarafından Yüksek Seçim Kuruluna götürüldü. Adalet ve Kalkınma Partisi bir seçimi iptal ettirmek için "Argüman olabilir mi?" diye en mahrem veri olan ruh ve sinir hastalıklarına ilişkin raporu "Acaba bu kısıtlı seçmen midir?" ona bile bakmadan, tümünü "Kısıtlı seçmen olabilir mi?" diye bildirip bunların YSK tarafından tetkikini istemişti, bunu söyleyelim. (CHP sıralarından alkışlar)

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAHAR AYVAZOĞLU (Trabzon) - Anlamadık, anlamadık!

BAŞKAN - Buyurunuz efendim.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - Bir de teknik bir itirazda bulunalım, o da şu: Niçin Sofya'da veri tutuluyor? Bu büyük şirketler dünyada beş yerde, altı yerde eş zamanlı veri tutuyorlar ve bütün dünyanın verisini tutuyorlar. Keşke Türkiye, yatırım yapılabilirlik, hukuk güvencesi ve enerji maliyetleri açısından en kötü ülkelerden biri olmasa da dünya devi şirketler küresel veriyi Türkiye'de tutmak isteseler, ancak...

ZEYNEP YILDIZ (Ankara) - Güzel gelişmeler olacak, bekleyin.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - Ben sizi ne kadar dikkatle dinledim oysa.

ZEYNEP YILDIZ (Ankara) - Tamam, teşekkür ederim, kusura bakmayın.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - Yani laf atıp insicam bozma, o konuda hakikaten yarışırız.

ZEYNEP YILDIZ (Ankara) - Yok, yok, laf atmadım, sadece küçük bir not.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - Şimdi, Sayın Başkanım, keşke Türkiye hukukun üstünlüğü, hukuk güvenliği, kişisel verilerin korunması, enerji maliyetleri ve yatırım yapılabilir bir ülke olarak...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurunuz.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - ...dünya devi şirketler için cazip bir ülke olsa, en az cazip ülkelerden biri hâline getirmesiniz de öyle olsa. Sizin dediğinizi yaptı Rusya, Putin "Dediğimi yapacaksın, verileri yerelleştireceksin." diye kanun çıkardı ama şimdi döndü dolaştı, bir tek kanunun o maddesini uygulamıyor çünkü küresel şirketler "Çekiliriz." diyor. Bir ülkeye ait verilerin o ülkede tutulması diye bir şey yok, küresel verilerin en uygun beş yerde ve birbirini yedekleyerek -enerji maliyeti olarak, hukuk güvencesi olarak- tutulması söz konusu.

O zaman, şuna itiraz edeceksiniz: Turkcell'in, TÜRK TELEKOM'un da verileri Sofya'da tutuluyor, hem de hiçbiri zorla tutturmuyor Sofya'da o verileri. Siz meseleyi yaparken, bu çıkardığınız kanunla Sofya'daki veriyi Türkiye'ye getiremezsiniz; siz çıkaracağınız teşviklerle, enerji maliyetleriyle, hukuk güvencesiyle ve o veriye, günün birinde OHAL ilan edip...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - Son cümlem.

BAŞKAN - Buyurunuz efendim.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - ... dünyanın verisine çöküp de tüm dünyanın kişisel verilerini ihlal etmeyeceğinize dair bir hukuk güvencesi verebiliyorsanız olur. Onu yapmakta, maalesef, Adalet ve Kalkınma Partisinin yürütmekte olduğu, başında olduğu, hükûmette olduğu Türkiye dünyada bu skalanın en kötü yerindedir.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkan. (CHP sıralarından alkışlar)

Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Tokat Milletvekili Özlem Zengin ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekilleri Manisa Milletvekili Erkan Akçay, Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbül ile 5 Milletvekilinin İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3050) ve Adalet Komisyonu Raporu (S.Sayısı:226) (Devam)

BAŞKAN - Şahıslar adına İstanbul Milletvekili Sayın Zeynel Emre.

Buyurunuz Sayın Emre. (CHP sıralarından alkışlar)

ZEYNEL EMRE (İstanbul) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Genel Kurulu

62

saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, muhtemelen bugün ya da yarın 27'nci Yasama Dönemi Üçüncü Yasama Yılı'nın son günü ve son çalışması olacak. Bu süre içerisinde Adalet Komisyonu oldukça

yoğun çalıştı. Nasıl başlamıştık? OHAL döneminde çıkarılan hukuka aykırı o antidemokratik uygulamaları olağanlaştıran süreçle başlamıştık; bugün burada bir başka yasakla, sansürle, sosyal medya yasaklarıyla sonlandırıyoruz. Değerli arkadaşlar, aslında karşı karşıya kaldığımız, orta yerdeki gerçek şudur: Cumhur İttifakı miadını doldurmuştur ve çıkardıkları yasaklarla, düzenlemelerle kendi ömrünü uzatmaya çalışıyor. Bu nedenle susan, sorgulamayan, çekinen, korkan, yolsuzlukların üzerine gitmeyen, kafasını dışarı çıkarmaktan ve sokağa çıkmaktan korkan bir kitle yaratmaya çalışıyorsunuz. Son dönemde peş peşe gelen bütün düzenlemeler bunun izlerini taşıyor.

Değerli arkadaşlar, Türkiye adalet konusunda maalesef çok kötü bir çizgide. Bunu bizler söylüyoruz muhalefet olarak, bu durum uluslararası kuruluşların tespitlerinde çıkıyor; sizler söylüyorsunuz, sizin Hükûmetinizin temsilcileri yüzde 30'ların altında olduğunu ifade ediyorlar. Yargıtay başkanları, Anayasa Mahkemesi başkanları Türkiye'de adaletin içinde bulunduğu noktayı göz önüne alarak mevcut yasal düzenlemeyi değerlendirmenizi istiyordu. Ortaya şöyle bir şey çıkacak değerli arkadaşlar: Bakın, bizim siyasetçi olarak amacımız nedir? Farklı siyasi partilerden olabiliriz, farklı hayat görüşlerimiz olabilir ancak bir siyasetçinin amacı inandığı değerleri, düşünceleri, fikirleri vatandaşlara benimsetebilmek, iktidar olabilmek. Ama siyasetçinin asıl hedefi içinde bulunduğu ülkeyi daha iyi bir seviyeye çekebilmektir. Çıkarılan yasaların ülkeye ne oranda faydası olduğunu bütüncül bir açıdan bakıp analiz etmeden, sadece el kaldırıp indirerek milletvekilliği olmaz değerli arkadaşlar.

Bakın, Türkiye'nin çok ciddi problemleri var; yüzde 24'e varan işsizlik sorunları var gençlerimizin, yoksulluk sorunu var, çocuklarımızın yaşam kalitesi, eğitimi, geleceğe hazırlanması, sosyal adaletsizlik, dış politikadaki sıkıntılar, bütün bunlarda ciddi problemler taşıyoruz. Biz, uzunca bir süredir Türkiye'nin gerçek problemlerine yönelik burada bir yasa geldiğini görmedik. Gelen yasaların hepsinde, burada konuşulan kanun tekliflerinin hepsinde istisnasız, mevcut düzene devam etmeye yönelik düzenlemeler var.

Değerli arkadaşlar, argümanlar söyleniyor, bakın biz nasıl bir sonuçla karşı karşıyayız: Basın özgürlüğü, şu an Türkiye'nin basın özgürlüğü, içler acısı durumda; yüzde 90'ı kontrol altına alınmış durumda, yüzde 10'u da gerek Radyo ve Televizyon Üst Kurulu gerekse özerkliği bozulan diğer kuruluşlarla birlikte, etki altına alınan yargıyla birlikte tamamen baskı altına alınmaya çalışılıyor. Böyle bir ortamda insanların sesini duyurabildiği, düşüncesini ifade edebildiği bir sosyal medya var. Sosyal medyayı da baskı altına alırsanız öngörülemeyen sonuçlarla karşılaşsınız; insanların enerjisini, kızgınlığını, öfkesini boşalttığı mecralardır buralar.

Sosyal medyada istenmeyen paylaşımların önlenmesine gelince, bu, bir irade meselesidir. Partiler belli noktalarda anlaşıp, paylaşılan bir "tweet"i, bir açıklamayı kınadığı zaman onun azaldığını görüyorsunuz. En son, Sayın Esra Albayrak'la ilgili yapılan paylaşımdan sonra, verilen tepkilerde -ki o zamana kadar maalesef diğer siyasi partilere, onlara yönelik, oradaki kadın siyasetçilere yönelik yapılan paylaşımlarda gösterilmeyen tepkide- Türkiye ortaklaştı. Bakın, o sosyal medyada o konuda ciddi azalma görüyorsunuz.

Değerli arkadaşlar, örnekler veriliyor, deniyor ki: "Mevcut düzenlemeden dünyada yapan ülkeler var." 200 devlet varsa 1 tane örnek verilebiliyor, Almanya. Ama Almanya'nın basın özgürlüğü, Almanya'nın demokrasi seviyesi, Almanya'nın gelişmişlik düzeyi; bütün bunları bir

arada değerlendirmeniz lazım. Almanya, her yıl bütçesi fazla veren bir ÷lke ve parayı nereye harcayacağını düşünöen bir ÷lke. Almanya'da Merkel, tek başına iktidar fırsatı varken meşruiyeti güçlü olsun diye koalisyon kurmuş bir iktidar. Dolayısıyla, içinden tekil örnekleri alarak örnekler verdiğinizde bir şey ifade etmiyor. 2015 yılında 7 Haziran seçimlerinin sonuçlarını tanımadı bu ÷lkede iktidar, tekrardan seçime gitti. Yani bunu kıyaslamak açısından baktığınızda bu doğru bir örnek değil.

Değerli arkadaşlar, evet, unutulma hakkı son dönemlerde insan hakları açısından tartışılan bir kavram. Ancak şunu unutmamalım: Bir iktidar düşünün, yaptıkları bütün işler -özellikle son dönemdekiler- antidemokratik ve baskıcı. İçinden unutulma hakkını, insan haklarına duyarlı olmak için, demokrasiyi geliştirmek açısından, işte demokratik ÷lkelerdeki örneklere dayanarak böyle bir şeyi ileri sürdüğünüzde bu gerçekçi olmaz. Şundan olmaz, biz biliyoruz ki bunun asıl gerekçesi şu: Mahcup olduğunuz, rahatsız olduğunuz, başta 17-25 Aralık olmak üzere ortaya çıkan belgeler, bilgiler, yolsuzluklar, hırsızlıklar -içine ne katarsanız katın- bunların sosyal medyadan temizlenmesini istiyorsunuz. Bugün internete girin, "AKP-FETÖ" diye yazın, dünya kadar örnek görürsünüz. Nasıl ittifaklar yapıldığı, hangi milletvekillerinin gidip yanında âdeta el etek öper pozisyonda durduğu, nasıl siyasal ortaklık yapıldığı, nasıl kumpaslar kurulduğuna ilişkin onlarca örnek görürsünüz. (CHP sıralarından alkışlar) Biz biliyoruz ki bu yasa çıktığında temizlenecek olan bunlardır. Normal bir hukuk düzeninde olması gereken işler olmayacak. Siz, kendi geçmişinizi, kendi mahcubiyetinizi

63

unutturmak istiyorsunuz. Buradaki çabanız açıkça bu.

Değerli arkadaşlar, bakın, Hitler'in ulaştığı güçte Propaganda Bakanı Goebbels'in büyük katkısı vardır, tarihte bu var. Ve Goebbels toplumu yalanlarla yönlendiren gerçek sorunların görülmesini engelleyen ve siyasi muhalifleri hedef gösteren yöntemler uyguluyordu. Ne diyordu biliyor musunuz? Diyordu ki: "Yalan söyleyin, mutlaka inanan çıkacaktır. Olmazsa yalana devam edin. Bir insana -yalan olsa bile- bir söylemi sürekli tekrarlıyorsanız o söylemin nereden geldiğini unuttur ve kendi fikri gibi benimser ve savunur. Halkı her zaman ateşleyin, asla soğumasına ve düşünmesine izin vermeyin, hatalı olduğunuzu ya da yanlış yaptığınızı asla kabul etmeyin, asla kabahat ve suç üstlenmeyin, bana vicdansız bir medya verin, size bilinçsiz bir halk sunayım." Goebbels'in taktiklerinden bazıları bunlardı. Aslında, ne demek istediğimi gayet iyi anladınız.

Değerli arkadaşlar, Türkiye iyi bir noktada değil. Türkiye'yi kurduğunuz düzen, çıkardığınız Anayasa, çıkardığınız yasalar düzeninizle uçurumdan aşağı doğru götürüyorsunuz. Artık daha fazla Türkiye'nin bütün bunlara tahammülü yok, tahammülü olmaz değerli arkadaşlar. Türkiye ne kadar istesenez de bir Kuzey Kore olmaz, ne kadar istesenez de Orta Doğu devletleri gibi olmaz. Yüz yıllık Parlamento deneyimine sahip az çok, eksik gedik bir demokrasi geleneğine sahip bir ÷lkedir. Türkiye'de Faşizme giden yolların taşlarını daha fazla öremezsiniz. Bu topluma haksızlık etmeyin, daha fazla zarar vermeyin. Bu düzenleme de büyük planın bir parçasıdır. Bu nedenle Cumhuriyet Halk Partisi Grubu olarak biz bu teklife "hayır" diyeceğiz, diyorum.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

CAHİT ÖZKAN (Denizli) - FETÖ'nün 17 Aralık'taki şantaj ve montaj kasetlerine ve belgelerine milletimiz hem hukuk nezdinde hem siyaseten cevabını verdi. Onları kullananları dahi cezalandırdı milletimiz.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - Tutanaklara geçmesi açısından... Atılan sözlerde "Dailymotion" adı altındaki siteden kendi yapmış olduğu açıklamaları sildirenleri de unutmadık.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Muhammed Fatih Toprak, Adıyaman Milletvekili.

Buyurunuz Sayın Toprak. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

MUHAMMED FATİH TOPRAK (Adıyaman) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sizleri saygıyla selamlıyorum.

"Bayrakları bayrak yapan üstündeki kandır, toprak eğer uğrunda ölen varsa vatandır." Bu vesileyle tüm şehitlerimizi rahmetle anıyor, gazilerimize acil şifalar diliyor, ailelerine sabırlar diliyorum.

Teklifin tümü üzerinde şahsım adına söz almış bulunmaktayım.

Değerli milletvekilleri, iletişim teknolojilerindeki yeniliklerle birlikte sosyal medya kullanımı, her yaş grubundaki bireylerin, özellikle gençlerin hayatının merkezi konumuna gelmiştir. Ülkemizde aktif sosyal ağ kullanıcılarının sayısı 54 milyon kişiyi aşmıştır. Sosyal ağlardan sadece Instagram kullanıcısı sayısı 38 milyon kişidir. Uzun süreden beri kamuoyunda, dijital dünyanın güvenilirliği ve sosyal medya tartışılmaktadır. Amacımız dijital dünyayı yoğun biçimde kullanan vatandaşlarımızı, kötüye kullanmaya karşı korumaktır.

Bu amaçla hazırlanan kanun teklifimiz toplam 9 maddeden oluşmaktadır: 1'inci maddede sosyal ağ sağlayıcıları tanımlanmakta, 2'nci maddede ağ sağlayıcılarının ülkemizde resmî tebligat adresi zorunluluğu ve kamu kurumlarınca yasal temsilciliğe yapılacak tebligatların 7201 sayılı Tebligat Kanunu'na göre yapılacağı, 3'üncü maddede kanundaki sosyal ağ sağlayıcılarının yükümlülüklerini yerine getirmediği takdirde ödemeleri gereken cezanın belirlenmesi, 4'üncü maddede ağ sağlayıcılarının suç oluşturan yayınları erişime engellemesi ve kaldırılması hususu düzenlenmektedir. 5'inci maddede özel hayatın gizliliğini koruyarak kişilik haklarının etkin korunması sağlanmaktadır. 6'ncı maddeyle de günlük en az 1 milyon erişim sağlanan ağ sağlayıcılarının ülkemizde resmî temsilci belirleme zorunluluğu, başvuruların 48 saat içinde cevaplandırılması, istatistiksel raporlama zorunluluğu, Türkiye'deki kullanıcıların verilerinin Türkiye'de bulundurulması, yargı kararlarının 24 saat içinde uygulanma zorunluluğu ve usulleri düzenlenmektedir. 7,8 ve 9'uncu maddeler usul ve yürütmeye ilgilidir.

Dünyanın birçok ülkesinde olduğu gibi siber tehditlerin yanı sıra özellikle çocukların ve gençlerin maruz kalabildikleri çocukları intihara yönlendirme, çocukların cinsel istismarı, uyuşturucu madde kullanımını özendirme, yasa dışı terör faaliyetleri, kişisel mahremiyetin

ihlali, kumar oynanması için yer ve imkân sağlama, dolandırıcılık gibi ülkemizi ve milletimizi tehdit eden durumlara karşı devletimiz amansız mücadele etmektedir. Ülkemizde suç kapsamında olan bu vahim suçları üretenlerin sosyal ağları bir ortam, bir fırsat olarak

64

değerlendirip yoğun olarak kullandıkları bilinmektedir. Her biri Türk Ceza Kanunu'nda karşılığı olan bu suçların yanı sıra gençleri intihara sürüklediği söylenen Mavi Balina gibi siber zorbalık talimatları içeren yayınların sosyal ağlar vasıtasıyla kendilerine zemin buldukları da hepimizin malumudur. Sahte hesaplar üzerinden kendini gizleme imkânı vermesi nedeniyle vatandaşlarımız bu ağlar üzerinden siber zorbalığa, tacize, iftiraya, itibar suikastlarına, haysiyet cellatlığına uğramakta ancak sosyal ağlara ilişkin başvuracakları hiçbir muhatap bulamamaktadır. Siber zorbalığa uğradıklarından dolayı birçok gencimiz psikolojik sorunlar yaşamaktadır. İçerikleri şikâyet etmelerine karşı içeriklerin sosyal ağ sağlayıcıları tarafından çıkarılmaması nedeniyle intihar olayları dahi yaşanmaktadır. Kişilik haklarının ihlali, marka hakkına tecavüz, Fikir Ve Sanat Eserleri Kanunu'na aykırılık, dolandırıcılık, "spam", kişi adına sahte profil oluşturulması, taciz, şantaj, özel hayatın gizliliği, ihlali konularında ağır mağduriyetler yaşamaktadır vatandaşlarımız. Anayasal koruma altında olan birçok temel hakkın ihlaline karşı vatandaşlarımız ağır bir çaresizlik duygusuna maruz bırakılmaktadır. Amacımız vatandaşlarımız üzerindeki bu çaresizlik duygusunun bir an önce giderilmesidir. Sosyal ağlar üzerinden fikrî ve sınai hakları zedelene binlerce girişimci, sanatçı bu hakların korunması noktasında çözümsüz kalmaktadır. Sosyal ağların Türkiye'de anlaşmalı oldukları ajanslara milyonlarca lira reklam bedeli ödeyen Türk iş adamlarımızın bu reklamlarına verdikleri bedel kadar ilgili ağda yayınlanmaması üzerine ajanslara yaptıkları başvurular cevapsız kalmakta, "Biz sadece aracıyız, burada temsilcimiz yok. Amerika'da dava açabilirsiniz." şeklinde asla kabulü mümkün olmayan durumlarla karşılaşmaktadır. Sosyal ağ sağlayıcıları birçok ülkede temsilci buldurmalarına karşı her türlü davetimize rağmen ülkemizde temsilci buldurmamakta, kendilerine bildirilen suç içerikli bildirimleri yasal süre olan dört saat içerisinde çıkarmadıkları için suç, sürecin uzamasıyla birlikte hızla yayılmakta ve mücadelede beklenen amaç hasıl olamamaktadır.

Öte yandan, sosyal ağlar hem adli mercilerin taleplerine çoğu zaman cevap vermemekte ya da gecikerek içeriklerin uzun süre yayında kalmasına sebep olmaktadır. Hukuka aykırı zararlı içeriklerin kaldırılmasıyla ilgili isteksiz bir tavır sergilenmektedir. İnternet ortamının dinamik yapısı nedeniyle zararlı içeriklerin hızlı ve yayılımına imkân sağlayan bu ağların tamamen kontrolsüz ve iletişimsiz biçimde varlıklarını devam ettirmeleri asla düşünülemez.

Öte yandan, terör içerikli yayınları gerek bildirim yoluyla bildirilmesine gerek yargı kararlarına iletilmesine rağmen sosyal ağlarda yayınlanmaya devam edilmesi ülkemizin terörle mücadelesine de sekte vurmaktadır. Hâlen PKK, DEAŞ, FETÖ ve buna benzer terör örgütlerinin ülkemiz aleyhine yayın yapan birçok hesapları, yargı kararlarına rağmen yayınlanmaya devam etmekte, büyük bir hukuk tanımazlık tutumu sergilenmektedir.

Saygıdeğer milletvekilleri, ülkelerin yaptığı yasal düzenlemeler neticesinde sosyal ağ sağlayıcıları birçok ülkede resmî temsilcilik açmaya başlamış ve o ülke vatandaşlarının isteklerine hızlıca çözüm sunmaktadır. Twitter'ın ABD, Kanada, İngiltere, Fransa, Almanya

gibi 18 ülkede; Youtube'un yine ABD, Kanada, İngiltere, Fransa, Almanya gibi 9 ülkede; Facebook ve Instagram'ın ABD, Kanada, İngiltere, Almanya ve Fransa'nın da yer aldığı 35 ülkede yasal temsilciliği bulunmaktadır. Özellikle Amerika Birleşik Devletleri'nin 8 Kasım 2016 tarihli seçim kampanyasındaki deneyimden sonra sosyal ağlarda kişisel verilerin korunması ve hukuka aykırı içeriklerin yol açtığı suçlara karşı mücadelede birçok Avrupa Birliği ülkesinde öncelikli durum hâline gelmiştir. Bu ülkeler sosyal ağ platformlarının kötüye ve uygunsuz kullanılmasını engellemek ve bu platformları suç ile hakaretten uzaklaştırmak amacıyla birtakım hukuki düzenlemeler yapmaya başlamıştır. Federal Alman Meclisinin 244'üncü Oturumunda CDU, CSU ve SPD ortak kanun teklifiyle sosyal ağlarda hukuk uygulamasının iyileştirilmesi hakkında olan *Netzwerkdurchsetzungsgesetz (NetzDG)* Kanunu bu amaçla kabul edilmiş, bu kanun 1 Ekim 2017 tarihinde yürürlüğe girmiştir ancak Almanya'da zaman içinde yeterli bulunmayıp 19 Haziran 2020 tarihinde kabul edilen teklifle ağ sağlayıcılarına, suç işleyenleri polise IP adresleriyle bildirme zorunluluğu getirilmiştir. Bu kanun Türk hukuk sisteminde 5651 sayılı Kanun'umuzla benzerlik göstermektedir ancak Alman Sosyal Ağ Kanunu 5651 sayılı Kanun'a göre sosyal ağ sağlayıcılarına çok daha fazla yükümlülük getirdiği gibi söz konusu işletmeler için, bu yükümlülükleri yerine getirmedikleri durumda yüksek idari para cezaları öngörmüştür. Federal Alman Adalet Bakanlığı tarafından uygulanacak para cezası miktarı 50 milyon avroya kadar çıkmaktadır. Almanya'da yürürlükte olan yasal düzenleme neticesinde, ilk çeyreğinde sadece Facebook'ta 160 bin hukuka aykırı paylaşımın yüzde 70'i sağlayıcı tarafından kendiliğinden kaldırılmıştır. Avrupa Komisyonu, Almanya'nın bu düzenlemesini memnuniyetle karşılayarak Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'ne uygun olduğunu açıklamıştır. Avusturya Meclisi Almanya'yı örnek alarak hazırladığı kanun teklifini bugünlerde Meclise getirmeye hazırlanmaktadır.

Almanya'da hukuk fakültesi okumuş ve uzun yıllar Avrupa'da yaşamış biri olarak şunu rahatlıkla söyleyebilirim ki: Kanun teklifimiz, dünyadaki örnekleri incelendiğinde çok daha

65

demokratik ve özgürlükçüdür. 83 milyon nüfusa sahip ülkemizde, sosyal ağlarla, ancak sınırlı yetkiye sahip vekâlet verdikleri ve temsilci vasfı taşımayan bir kısım avukat üzerinden sınırlı bir iletişim tesis edilmesi kabul edilemez. Her biri aslında büyük bir ticari şirket olan sosyal ağların ve içerik sağlayıcıların milyonlarca dolar reklam geliri elde ettikleri bilinmektedir. Ülkemiz insanına yönelik bu profesyonellik dışı, aslında kendilerine de yakışmayan tutumlarının devamını kabul etmek asla mümkün değildir. Bu nedenle, sosyal ağların, diğer birçok ülkede olduğu gibi Türkiye'de de temsilci bulundurmaları, bu yolla Türk vatandaşları ve adli, idari mercilerle muhataplık ilişkisi kurmaları zaruret hâline gelmiştir. Tüm ülkelerde olduğu gibi ülkemizde de bu hususlara ilişkin yasal düzenlemelerin yapılması zorunluluğu doğmuştur. Başka ülke vatandaşlarının temel hak ve özgürlükleri ne kadar korunmaya değerse, Türk vatandaşlarının hakları da o kadar korunmaya değerdir. Bu çifte standardı ortadan kaldırmak amacıyla teklifimiz temsilci bulundurma zorunluluğu getirmiştir.

Saygıdeğer milletvekilleri, şu hususu özellikle belirtmek isterim: Bu kanun teklifimizde, vatandaşlarımızın ifade hürriyetini kısıtlayıcı herhangi bir düzenleme kesinlikle bulunmamaktadır, sosyal medyanın yasaklanması kesinlikle söz konusu değildir. Bu yasal düzenlemeyle birlikte vatandaşlarımızın kişisel hak ve hukuku güvence altına alınmaktadır.

Bu Meclis çatısı altındaki hiçbir milletvekilimizin suç olan, dünyanın birçok ülkesinde yayınlanmasına izin verilmeyen hukuka aykırı herhangi bir içeriğin uzun süre yayında kalmasına tahammülü olmadığına ve söz konusu içeriklerle mücadele edilmesine sansür olarak bakmadıklarına ve bu suçlarla mücadeleye destek vereceklerine inanmak istiyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun.

MUHAMMED FATİH TOPRAK (Devamla) - Sosyal ağlar üzerinde gerçekleşen, ceza hukukunu ilgilendiren hususlara hepimizin ortak bir şekilde çalışması gerekir ve bu hususlar çözüme kavuşturulmalıdır. Anayasa'ya uygun olarak hazırlamış olduğumuz, yüce Meclisimize sunduğumuz bu kanun teklifimizle kamu güvenliği ve vatandaşlarımızın kişisel hak ve hukukları koruma altına alınmış olacaktır.

Sözlerimi tamamlarken a'dan z'ye tüm Türk gençlerinin, herkesin her zaman yanında olan Sayın Cumhurbaşkanımız Recep Tayyip Erdoğan'a teşekkür ediyor, sizleri ve yüce Türk milletini saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - 226 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin tümü üzerindeki görüşmelerin devamı hususunda İç Tüzük'ün 72'nci maddesine göre verilmiş bir önerge vardır.

Önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 226 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin tümü üzerinde yapılan görüşmelere İç Tüzük'ümüzün 72'nci maddesi uyarınca devam edilmesini öneriyoruz. Kabulünün Genel Kurulun takdirlerine arz ederiz.

Özgür Özel Engin Özkoç Onursal Adıgüzel

Manisa Sakarya İstanbul

Cengiz Gökçel Kani Beko Ali Mahir Başarır

Mersin İzmir Mersin

III. - Y O K L A M A

(CHP sıralarından bir grup milletvekili ayağa kalktı)

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - Sayın Başkan, yoklama talep ediyoruz.

BAŞKAN - Yoklama talebinde bulunan arkadaşlarımızın isimlerini tespit edeceğim: Sayın Özkoç, Sayın Özel, Sayın Gökçel, Sayın Tanal, Sayın Bülbül, Sayın Özer, Sayın Özkan, Sayın Yıldız, Sayın Zeybek, Sayın Güzelmansur, Sayın Sümer, Sayın Beko, Sayın Erbay,

Sayın Biçer Karaca, Sayın Gaytancıoğlu, Sayın Hancıoğlu, Sayın Köksal, Sayın Şahin, Sayın Özdemir, Sayın Emecan.

Yoklama için üç dakika süre veriyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Toplantı yeter sayısı vardır.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Soru-cevap işlemine geçiyorum.

Sayın milletvekilleri, ismini okuyacağım değerli arkadaşlarım tekrar sisteme girerlerse... Sayın Özdemir, Sayın Şahin, Sayın Özer, Sayın Tanal, Sayın Erbay, Sayın Tokdemir, Sayın Ünsal, Sayın Özkan, Sayın Aygun, Sayın Gaytancıoğlu, Sayın Çulhaoğlu, Sayın Fendoğlu, Sayın Yılmaz, Sayın Beko, Sayın Serter.

Sayın Özdemir...

66

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Komisyon Başkanına sormak istiyorum: Hukuk güvenliğinin olmadığı, keyfi uygulamaların yaygınlaştığı bir süreçte, sosyal medyayla ilgili bu teklif eğer yasalaşır, Sayın Başkan, geleneksel medyanın yüzde 90'ını kontrol altına alan siyasi iktidar, yükümlü olduğumuz uluslararası anlaşmaları yok sayarak, düşünce ve ifade özgürlüğü kapsamında olan sosyal medyayı sınırlandıracağı, içerik çıkarma kapsamında tüm haberleri silebileceği ve eleştirisel haberleri yok edebileceği gibi baskı ortamının daha da ağırlaşacağı noktasındaki eleştiriler altında bu teklifi görüşüyoruz. Sosyal medya gerçekten günümüzün temel iletişim mecrası ve ülkemiz açısından da bir düzenlemeye ihtiyaç var ama ülkemiz üzerinde yeterince tartışma yapılmadan, yasa hazırlama ve görüşme sürecinde ilgili komisyonlarda, belki de ilgili milletvekillerinin bu alandaki görüşleri alınmadan, teknik anlamda da gerekli bir görüşme süreci sağlanmadan ama en önemlisi toplumsal mutabakat sağlanmadan...

BAŞKAN - Sayın Şahin...

SUZAN ŞAHİN (Hatay) - Teşekkürler Sayın Başkan.

Yasa teklifinde kişisel hak ve özgürlüklerin korunması ve güçlendirilmesi gerekçelendirilse de sulh ceza hâkimliklerinin verdiği erişim engelleme kararlarının tarafı olduğu şüpheye yer bırakmayacak düzeyde. Bu bağlamda kanuna yeni giren içerik çıkarma kararlarında, ifade özgürlüğünün çerçevesi nasıl çizilecektir?

Yasa teklifinde yer alan 6'ncı maddeye göre: Sosyal ağ sağlayıcıları, kişisel verileri Türkiye'de de saklamakla yükümlü olacak. Bu durumda, verileri saklayan şirketler için nasıl tedbirler alınacaktır? Veriler hangi durumlarda erişime açılacaktır? Diyelim ki; Türkiye'ye

geldiler, milyonlarca itirazı kim ne şekilde karara bağlayabilir? Doğruyu yanlışı tefrik edebilir? Denetim nasıl olacak?

Teşekkürler.

BAŞKAN - Sayın Özer...

AYDIN ÖZER (Antalya) - Teşekkürler Sayın Başkan.

Ancak kendisi dışında düşünce ve ifade özgürlüğünü kimseye hak görmeyen bir anlayış, en küçük eleştiriyi bile hakaret zanneder. Ancak geçmiş karanlık olanlar yaptıklarını ve söylediklerini unutturmak, geçmiş yok etmek isterler. Eğer bir toplum geçmişine sahip çıkmazsa bir gün birileri gelir onu değiştirmeye çalışır. İşte, sosyal medyayla ilgili yapılmak istenen yasal düzenlemenin asıl gayesi de budur. İktidar ittifakı tarihi yeniden yazma arzusu içinde ama ben insanımızın vicdanına güveniyorum; ne milyonlarca kişiyi bulan işsizlik unutulacak ne de ekonomideki darboğaz, ne evinin yanında maden ocağı istemeyen köylülerin dövürüldüğü unutulacak ne de vergi ya da sigorta borçlarını bile ödeyemeyen küçük esnaf ve çiftçilerin mağduriyeti, ne ülkenin kurucusuna ve bağımsızlık için canını veren atalarımıza lanet okuyanlar unutulacak ne de af dileyen FETÖ'cüler.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Sayın Tanal...

MAHMUT TANAL (İstanbul) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Efendim, Sayın Komisyon Başkanımız çoklu baro yasa teklifinde de yine Komisyon Başkanıydı ve onun aracılığıyla ben Enerji Bakanına sormuştum soruyu, Enerji Bakanının cevap vereceğini söylemişti. Ancak hâlen Şanlıurfa'nın elektrikleri kesik. Şanlıurfa'nın elektriklerinin kesik olması nedeniyle tarlada ürünler kuruyor susuzluktan dolayı ve hayvanlar da susuzluktan dolayı telef oluyor. Sayın Adalet Komisyonu Başkanı "Enerji Bakanı size yazılı cevap verecek." dedi. Şanlıurfalıların şu anda elektrikleri kesik, daha ne kadar bekleyecekler? Ülkenin hiçbir şehrinde elektrikler bu kadar kesilmiyor. Şanlıurfa'da elektriklerin özel olarak kesilmesinin sebebi nedir?

Yani şu anda Meclis Başkan Vekilimiz de Şanlıurfa Milletvekili. Urfalıların bu mağduriyeti ne zaman giderilecek Sayın Başkanım? Komisyon Başkanı ilk söylediği lafı tutmadı, şimdi ben sizden bekliyorum. Milletvekilleri suspus, sessiz yani Urfalılarla ilgilenmiyorlar. Urfalıların suçu AK PARTİ'ye oy vermek mi? Yazıktır günahtır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Teşekkür ediyoruz Sayın Tanal.

Sayın Erbay...

BURAK ERBAY (Muğla) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

20 ve 21'inci Dönem DSP Muğla Milletvekili, Ula İlçesi Büyükşehir Meclis Üyesi, değerli büyüğümüz Fikret Uzunhasan'ın vefat haberini üzüntüyle öğrenmiş bulunmaktayız. Milletvekilliği görevini yürüttüğü dönemde iktidarda bulunan Demokratik Sol Partide tüm yetkilerini kullanarak, Muğla'mızın özellikle kırsal mahallelerinde birçok sorunun çözülmesini ve köylere hizmet götürülmesini sağlamış, Muğla'mızın her köşesinde izi olan, bu birikimini CHP Muğla Büyükşehir Meclis Üyesi olarak Ula'mız ve Muğla'mız için kullanma görevini

67

almaktan geri durmayan, beyefendi kişiliği ve mücadelesiyle bizlere örnek olmuş bir aydın olan Fikret Uzunhasan'a Allah'tan rahmet diliyor, başta değerli eşi Neriman Uzunhasan olmak üzere tüm ailesine, sevenlerine ve Muğla'mıza başsağlığı dileklerimi iletiyorum.

BAŞKAN - Sayın Tokdemir...

İSMET TOKDEMİR (Hatay) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Hazine garantili ödemeler, her Türk insanının vicdanını sızlatıyor. Kamu-özel iş birliği ve yap-işlet-devret projeleriyle hayata geçirilen, köprü, tünel, hastane, hava alanlarında uygulanan; araç, yolcu, hasta ve uçuş garantileri hazineyi boşaltıyor. Geçen geçmeyen, binen binmeyen, uçan uçmayan fark etmiyor. Cebimizden bir kuruş çıkmayacak denilerek başlatılan her yatırım, garantili hâle geldi.

Son olarak da, Sağlık Bakanlığının kiraladığı 2 ambulans uçak için günde, iki saat uçuş garantisi verildiğini öğrendik. Bu uçuşlar, uçsa da uçmasa da her gün, iki saat uçmuş gibi garantili uçuş parası ödeniyor. Bugünleri düşünmeden, üç beş kişiye yatarım alanında rant sağlamak adına, milleti düşünmeden yapılan yatırımların bedelini, bugün milletimiz ödemektedir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Sayın Özkan...

YÜKSEL ÖZKAN (Bursa) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; basında yer alan haberlere göre aile hekimlerine ücretsiz olarak verilen kişisel koruyucu ekipman dağıtımının durdurulduğu yönündedir. Corona virüsüyle hayatları pahasına mücadele eden, ön saflarda yer alan, sağlık çalışanlarının, bu virüse bağlı olarak hastalandıkların da bile ödeneklerinden kesinti yapıldı. Bu yetmedi, şimdi de, diyorsunuz ki: "İhtiyacınız olan kişisel koruyucu malzemeleri kendi cebinizden karşılayın."

Salgın devam ederken, vaka sayısı günbegün atarken ikinci dalganın oluşabileceği uyarıları, bilim insanları tarafından yapılırken bir hekim olarak bu uygulamaları doğru bulmuyorum.

Sayın Sağlık Bakanına iletmek üzere soruyorum: Bu uygulama Covid-19 pandemisine karşı yürütülen mücadeleyle çelişiyor mu? Hani hekimlerin emeği ödenmezdi? Kamuoyunu ve sağlık çalışanlarını aydınlatıcı bir açıklama yapacak mısınız?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Sayın Aygun...

İLHAMİ ÖZCAN AYGUN (Tekirdağ) - Emeklilikte yaşa takılanlar, 3600 ek gösterge, esnaf sicil affı, çiftçi borçları gibi birçok sorun varken sosyal medya düzenlemesi çok mu acildi, bu kadar elzem miydi?

Yine, arama motorlarından geçmişi temizleme düzenlemesiyle, hakkınızda çıkan olumsuz haberleri silerek kurtulmayı mı düşünüyorsunuz?

Yine, Cumhurbaşkanının Z kuşağı tarafından yapılan "dislike" rahatsızlığından dolayı mı bu kanun teklifi geldi? Bu "dislike"ı silmek mi istiyorsunuz?

Teşekkür ederim Başkanım.

BAŞKAN - Sayın Gaytancıoğlu...

OKAN GAYTANCIOĞLU (Edirne) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Yaşar Kemal bir romanında "Yalan teşkilat kurmuş, doğru yalnızdır." der. Ortada merkez medya bırakmayan, medyanın çoğunu kontrol altına alan, muhalif medyaya her türlü baskıyı yapan, "trol" denen yalan ordusuna milyonlar aktaran AKP, yeni bir yalanla sosyal medyayı susturmak istiyor. AKP, bir yalan fabrikası gibi ülkemize bacasından zehirli yalanlar yaymaya çalışıyor. Hep birlikte söylediğiniz Kabataş yalanını unutmadık. O zehirli, bölücü ve tehlikeli yalanı hepimiz söyleyip yazdınız. Şimdi bir teklif getirmişsiniz, sözde sosyal medya düzenlemesi, özde AKP diktatöryası. Herkesin ağızını bantlamanız, tehdit etmeniz, korku dağları yükseltmeniz bir işe yaramayacak. Ülkemizin üzerine zehirli bir hava gibi yaydığınız yalanlarınızla birlikte gideceksiniz. Fikrî hür, irfanı hür, vicdanı hür nesiller o kadar çok ki ne AKP yalanlarına inanırlar ne...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Çulhaoğlu...

Sayın Fendoğlu...

MEHMET CELAL FENDOĞLU (Malatya) - Teşekkürler Sayın Başkan.

Öncelikle, Turkcell Süper Ligi'nde şampiyon olan Başakşehir'e başarılar diliyorum.

Yine, Turkcell Süper Lig'ine yükselen Erzurumspor'a ve Hatayspor'a da bundan sonraki süre içerisinde başarılar dilerim.

Bugün Kulüpler Birliği Vakfı, 18 kulüp ve Lig'e çıkan Erzurumspor ve Hatayspor Kulüp Başkanlarıyla beraber ortaklaşa bir karar aldı. Bu karar "Bu seneye mahsus olmak üzere liglerden düşme olmasın." kararı ve bu kararı da Türkiye Futbol Federasyonuna iletiler. Ümit

ediyorum ki Türkiye Futbol Federasyonu da bu kararı uygular çünkü bu sene -olağanüstü- depremler, virüs, coronavirüs, hastalıklardan muzdarip olan takımlarımız eşit şartlarda

68

yarışmadılar. Biz de şehrimiz Malatya adına, Kayseri adına, Ankara adına bu yıl küme düşmesin, bu küme düşmenin kaldırılması...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Yılmaz Gürel...

Sayın Beko...

KANİ BEKO (İzmir) - Değerli milletvekilleri, ülkemizde her geçen gün emekçiler aleyhine ve yalnızca sermaye ve siyasal iktidarın çıkarlarına uygun geliştirilen politika ve uygulamalar derinleşmektedir. Çanakkale'de üretim yapan bini aşkın işçinin çalıştığı bir fabrikada pozitif vaka sayısının 40'a yaklaştığı fakat buna rağmen işçilere teste yapılmadığı bilgisi kamuoyuna yansımıştır. İşçilerin 14 gün geceleri yurtlarda kalacağı, gündüzleriye çalışmaya devam edecekleri ve bu durumun bölgede yaygın bir uygulama olduğu vurgulanmaktadır. Bu yapılan, insanlık dışı bir tutumdur, asla kabul edilemez. Kanunlarımızda "kapalı sistem çalışma" diye bir mekanizma yoktur. Aksine kanunlarımız işçilere ciddi ve yakın tehlike durumunda işten kaçınma hakkı vermektedir. Tüm işçilere yaygın test yapılmalıdır. Anlaşıyor ki AKP Hükümetinin normal ölüm demek, zorla çalıştırma demek. Bu uygulamadan derhâl vazgeçilmelidir.

BAŞKAN - Sayın Serter...

BEDRİ SERTER (İzmir) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

İzmir'imizin Bergama ilçesindeki çiftçilerimiz çok dertli. Bergama kavruluyor. Bergama'daki çiftçilerimiz son günlerde karşı karşıya kaldığı kuraklık nedeniyle çok zor zamanlar yaşarken bir taraftan da tarımsal sulama için konutlar daha fazla rakamlar ödüyorlar. Ama ödeyemiyorlar, daha doğrusu gelinen noktada faturaları nasıl ödeyeceklerini düşünüyorlar. Türkiye'nin bazı bölgelerinde tarım abonelerine uygulanan ve bugün yüzde 35 oranına ulaşan kayıp kaçağın önlenmesi için yapılan indirim de bu bölgedeki çiftçilerimize uygulanmamakta. Yortanlı Barajı'ndan zaten planlı bir sulama uygulanmadığından üretici ürününü ekerken kendini güvende hissedemiyor. Ayrıca da ödenmeyen sulama bedellerinin alalecele yasal takibe sokulduğunu da söylüyor çiftçilerimiz. Toprakların sulamak ve verimini artırmak isteyen çiftçiye ödül değil, ceza veriliyor. Tarım Bakanını özellikle...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Yılmaz Gürel...

VİLDAN YILMAZ GÜREL (Bursa) - Sayın Başkan, teşekkür ediyor, nezdinizde Gazi Meclisimizi saygıyla selamlıyorum.

Yarın, lise tercih takviminin son günü. Bu itibarla lise kaydı heyecanı yaşayan, kararsız kalan sevgili öğrenciler ve kıymetli veliler; mesajım size özel. Bu yıl tercih kılavuzunda ilk defa yer alan okullarımızı biliyor musunuz? Siber güvenlik teknolojileri lisesini bilen kaç kişi var mesela? Yenilenebilir enerji sistemleri, raylı sistemler, tematik uçak bakım meslek lisesi, mobilya iç mekan tasarım, ayakkabı ve saraciye teknolojileri gibi sizleri ülkenin geleceğinde bugünden söz sahibi yapacak 16 tematik lise ve yine var olan liselerimizde ilk defa açılan elektrikli araçlar dalı, mikro mekanik alanı gibi artık ülke ihtiyaçlarına uygun yeni nesil mesleki ve teknik eğitim müfredatıyla eğitim veriyoruz. Özetle sevgili gençler, AK PARTİ'yle birlikte meslek liseleri de değişti, gelişti. Üstelik...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Komisyon, değerli Başkan buyurunuz.

ADALET KOMİSYONU BAŞKANI YILMAZ TUNÇ (Bartın) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. Soru soran milletvekillerimize teşekkür ediyorum.

Sayın Özdemir'in sorusu şu:"Hukuk güvenliğinin olmadığı bir ortamda sosyal medyanın sınırlandırılması uluslararası alanda, sözleşmeler bağlamında bir eksiklik olarak ortaya çıkmayacak mı?" Yeterli görüş alınmadan bu teklifin hazırlandığı yönünde görüşleri olmuştu. Öncelikle şunu ifade edelim: Teklifi incelediğimizde aslında teklifin hukuk güvenliği, kişisel verilerin korunması, özel hayatın korunması, haberleşme özgürlüğü, düşünceyi açıklama ve yayma özgürlüğüyle bağlantılı düzenlemeler içerdiğini ve bunları koruyucu düzenlemeler içerdiğini de görmek mümkün. Özel hayatın gizliliğine ilişkin Anayasa'mızın 20'nci maddesi, yine Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 8'inci, Birleşmiş Milletler Medeni ve Siyasi Haklar Sözleşmesinin 17'nci maddesi; yine haberleşme hürriyetin düzenleyen Anayasa'mızın 22'nci maddesi, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 10'uncu maddesi; düşünceyi açıklama ve yayma hürriyetini düzenleyen Anayasa'mızın 26'nci maddesi, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 10'uncu, Birleşmiş Milletler Medeni ve Siyasi Haklar Sözleşmesinin 18'inci maddelerinde düzenlenen hususlarla alakalı olarak özellikle sosyal medya alanında kişi haklarını koruyan, kişi güvenliğini koruyan, hukuk güvenliğini

69

koruyan önemli düzenlemeler içerdiğini görüyoruz. Özellikle 5651 sayılı Yasa'mız, internet yayınlarının düzenlenmesi ve internette işlenen suçların önlenmesi maksadıyla yürürlükte olan kanunumuzda günümüzdeki ihtiyaçlar doğrultusunda revizeler gerekiyordu. Bu teklifle bu revizelerin yapıldığını görüyoruz. Tabii ki belirttiğimiz hak ve özgürlüklerin sınırlandırılması belli şartlara tabi Anayasa'mızda. Millî güvenlik, kamu düzeni, suç işlenmesinin önlenmesi, özel hayatın korunması, kişi haklarının korunması, başkalarının hak ve özgürlüklerinin korunması anlamında tabii ki kanunla sınırlandırmalar yapılabilir. Teklifteki bu sınırlandırmalar Anayasa'mıza da uygun sınırlandırmalardır, uluslararası sözleşmelere de uygun sınırlandırmalardır. Komisyon çalışmaları sırasında da Anayasa'ya aykırılık önermeleri verilmişti ve Anayasa'ya aykırılık iddialarıyla ilgili de tartışmaları sonuçlandırmıştık ve

Komisionumuz da İç Tüzük'ün 38'inci maddesi gereğince Anayasa'ya aykırı olmadığına karar verdi teklifin ve biraz önce, genel görüşmeler sırasında da yine bu hususlar ifade edildi.

Yeterli görüş alınması hususu... Tabii, teklifi hazırlayan milletvekillerimiz akademisyenlerden, uygulayıcılardan yararlandılar, yararlandıklarını da açıkladılar, kanun teklifinin gerekçesinde de bundan bahsediyorlar.

Sulh ceza hâkimlerinin verdiği kararlarla ilgili olarak Sayın Şahin'in sorusu: Evet, sulh ceza hâkimliklerine bu teklifte ve daha önceki 5651 sayılı Yasa'da da bazı yetkiler veriliyor. Tabii, bu kararları verirken sulh ceza hâkimliklerinde hatalı kararlar olamaz mı? Olabilir ama tabii ki bunun düzeltme yolları da var. Bu karara itiraz mercileri var, bir üst mahkemeye itiraz hakkı var, yüksek mahkemeye götürme hakkı var, Anayasa Mahkemesine kadar, hatta Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine kadar götürme hakları da var.

Sayın Şahin'in verilerin saklanmasıyla ve bunun denetiminin nasıl olacağıyla ilgili sorusu: Tabii ki bu sosyal medya düzenlemeleri yeni bir alan; verilerin saklanması hususu, kişisel verilerin korunması hususu. Tabii ki şu anda sosyal medyada hepimizin verileri bu sosyal medya şirketleri tarafından saklanıyor. Bir uluslararası düzenleme, bir uluslararası sözleşme, devletlerin kendi iç hukuk düzenlemeleri hep yeni yeni oluşan hususlar. Bugün Genel Kurulda görüştüğümüz hususları, evet, Almanya bunları yaptı, düzenledi, Türkiye şu anda düzenliyor, yarın başka ülkeler... İç hukuk düzenlemeleri de peşi sıra gelecek. Ve daha sonra, tabii ki, uluslararası anlamda da, uluslararası sözleşmeler anlamında da sosyal medyanın sorumsuz bir alan olmaması, kişi hak ve özgürlüklerini koruyucu düzenlemelerin uluslararası sözleşmeler bağlamında da yapılması gereği açık. Bunda da aslında herkes mutabık.

Sayın Özer, sosyal medya düzenlemesinin amacıyla ilgili soru sordu: "Hangi amaçla bunu gerçekleştiriyorsunuz?" dedi. Tabii, bu bahsettiğim açıklamalar bu soruyla da geçerli. Şöyle, teklife özet olarak baktığımız zaman önceki kanunda sosyal ağ sağlayıcı tanımlanmamıştı, burada tanımlanıyor.

Yine, Türkiye'de temsilci bulundurma zorunluğu, 1 milyonu aşan erişime sahip olan sosyal medya şirketlerine Türkiye'de temsilci bulundurma yükümlülüğü getiriliyor. Bulundurmazsa bunun müeyyideleri de kademeli olarak düzenleniyor. Para cezasından başlıyor, reklam yasağına kadar uzanıyor ve daha sonra sulh ceza hâkiminin kararıyla bant daraltmaya kadar giden ama sosyal medyayı tamamen yasaklamayan, erişimi tamamen engellemeyen bir husus söz konusu.

Yine, kişilik hakları ve özel hayatın gizliliğinin ihlaliyle ilgili durumlarda, ne şekilde, kişilerin nerelere başvuracağına yönelik, cevap sürelerinin ne olacağına yönelik düzenlemeler yapılıyor.

Yine, raporlamalarla ilgili sosyal ağ sağlayıcılarına, içerik sağlayıcılarına birtakım yükümlülükler getiriliyor. Türkiye'deki kullanıcılarının verilerini Türkiye'de barındırma yönünde bir düzenleme getiriliyor. Çok önemli bir düzenleme.

Ve tebligata ilişkinde -tabii bu şirketler yurt dışında bulunan şirketler- birtakım sorunlar çıkacağı da ortada. Bu sorunları giderecek olan düzenlemeler var.

Yine, içeriğin çıkarılmasıyla ilgili düzenlemede burada ifade ve haber alma özgürlüğü açısından daha da güvenceli bir sistem getiriliyor. Siteye erişimin tamamen engellenmesi değil de o içeriğin çıkarılması ve erişimin engellenmemesi hususunda önemli bir düzenleme getiriliyor.

Yine, kişilik haklarının ihlali durumunda verilen içeriğin çıkarılması veya erişimin engellenmesi kararlarının yanı sıra kişilik haklarını ihlal edici içerikler ile başvuruçunun adının ilişkilendirilmemesi kararı verilmesi yani unutulma hakkıyla ilgili de bir imkân sağlanıyor. Yer sağlayıcılık bildiriminde bulunmayan ve kanundaki yükümlülükleri yerine getirmeyenlere de idari para cezaları bu kanunda düzenleniyor. Yani bu sosyal medya düzenlemesinin amacı, sosyal medyayı 5651 sayılı İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanunu'muzdaki bugün ortaya çıkan sorunları gidermeye matuf düzenlemeler yapılıyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

70

BAŞKAN - Buyurunuz Sayın Başkan.

ADALET KOMİSYONU BAŞKANI YILMAZ TUNÇ (Bartın) - Sayın Tanal, Şanlıurfa elektrikleriyle ilgili Şanlıurfa milletvekillerimiz takip ediyorlar, yine biz de Sayın Bakanımıza bu konuyu iletacağız.

Sayın Erbay, Muğla önceki dönem Milletvekili Sayın Uzunhasan'a biz de Allah'tan rahmet diliyoruz, ailesine sabırlar diliyoruz.

Sayın Tokdemir, hazine garantili ödemeler, konumuzla alakalı değil ve bu soruyu da Maliye Bakanımıza yazılı olarak sorabilirsiniz.

Sayın Özkan, aile hekimlerine kişisel koruyucu ekipman dağıtımıyla ilgili Sağlık Bakanımıza bu konuyu iletacağız. Bu yönde bir eksiklik olmadığını Sağlık Bakanımız daha önce açıklamıştı.

Sayın Aygun, sosyal medya düzenlemesinin amacını sordu, amacını biraz önce ifade ettim.

Sayın Gaytancıoğlu, "Muhafif medyaya baskı, sosyal medya susturulmak mı isteniyor?" dedi. Burada sosyal medyanın susturulması söz konusu değil, sosyal medya yasaklanmıyor, sosyal medyada suç işlenmesinin önüne geçilmek isteniyor.

Sayın Fendoğlu, şampiyon takımları tebrik etti, ben de tebrik ediyorum.

Sayın Yılmaz Gürel, YKS tercihlerinde öğrencilerimize tavsiyelerde bulundu, biz de bu tavsiyelerine iştirak ediyoruz.

Sayın Beko, pozitif vaka sayılarıyla ilgili fabrikalarda yaygın test yapılmasına yönelik talepleri ilettiler, bu konuda gerekli çalışmaları Sağlık Bakanlığımız gerçekleştiriyor.

Sayın Serter de İzmir Bergama çiftçileriyle ilgili, bunu da Sayın Tarım Bakanımıza ileticeğiz.

Çok teşekkür ediyorum.

MAHMUT TANAL (İstanbul) - Sayın Başkanım, Komisyon Başkanının evinin yirmi gündür elektriği kesik olsa bekler mi? Şanlıurfa'nın elektrikleri yirmi gündür kesik. Yazık günah değil mi? Başkan da geçen hafta Urfa'daydı. Yani lütfen, sizden istirham ediyorum.

BAŞKAN - Teklifin tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, 60'a göre 3 sayın arkadaşımıza söz vereceğiz.

Sayın Şimşek...

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Sayın Başkan, dün Mersin'imizin Mut ilçesinde meydana gelen üzücü kazada 4'ü asker 2'si sivil 6 kahramanımız şehit olmuştur, 27 askerimiz de yaralanmıştır. Dün, olayı duyar duymaz olay mahalline giderek yaralılarımızı, gazilerimizi hastanede ziyaret ettik. Bugün de Tarsuslu hemşehrim Mustafa Dağlı'nın cenaze törenine katıldık, dualarla son yolculuğuna uğurladık. Ben, şehitlerimize Allah'tan rahmet diliyorum, gazilerimize acil şifalar diliyorum. Dün, kaza anından itibaren âdeta kentte seferberlik ilan eden Mutlu hemşehrilerime ve bugün de Tarsus'ta binlerce kişiyle şehidine sahip çıkan, Tarsuslu hemşehrilerime teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN - Sayın Taşkın...

ALİ CUMHUR TAŞKIN (Mersin) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Öncelikle, çıkacak olan sosyal medya kanununun ülkemize, milletimize hayırlı olmasını diliyorum. Komisyon Başkanımıza 3 sorum olacak.

Birinci soru: İçeriği çıkarma ve erişimi engelleme kararıyla ilgili olarak BTK Başkanının yetkisinin sınırları nedir?

İkinci soru: Sosyal ağ sağlayıcısı, temsilci belirleme yükümlülüğünü yerine getirmez ise yaptırım ne olacak?

Üçüncü soru: Sosyal medya platformlarının, zararları tazmin yükümlülüğü var mıdır?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Sayın Ayvazoğlu...

BAHAR AYVAZOĞLU (Trabzon) - Trabzon'umuzda restorasyonları tamamlanan Sümela Manastırı ile Ortahisar Ayasofya Cami'nin açılışı bugün, Cumhurbaşkanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğan tarafından yapıldı. İki büyük mabedin, iki büyük mirasın aynı gün hizmete açılması, dünya medeniyetler atlasındaki uygarlık yerleşkesinin başat ülkesi olduğumuzun da tarihî mesajı oldu.

Bu vesileyle, hem böyle özel bir günde Trabzon'umuza verdiği kıymeti taçlandırarak onu ihya ve inşa sürecinde yeniden özne yapan, öncesinde de fındık için açıkladığı memnuniyet üstü fiyattan dolayı, Sayın Cumhurbaşkanımıza üreticilerimizin de gönül

71

selamını iletiyor, şükran ve minnetlerimi ifade etmek istiyorum. Var olun, sağ olun Sayın Cumhurbaşkanım.

BAŞKAN - Birleşime yirmi dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 21.51

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 22.28

BAŞKAN: Başkan Vekili Nimetullah ERDOĞMUŞ

KÂTİP ÜYELER: Bayram ÖZÇELİK (Burdur), Abdurrahman TUTDERE (Adıyaman)

-----0-----

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 118'inci Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

226 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin görüşmelerine devam ediyoruz.

1. Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Tokat Milletvekili Özlem Zengin ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekilleri Manisa Milletvekili Erkan Akçay, Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbül ile 5 Milletvekilinin İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3050) ve Adalet Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 226) (Devam)

BAŞKAN - Komisyon yerinde.

Şimdi, birinci bölümün görüşmelerine başlıyoruz. Birinci bölüm 1 ila 4'üncü maddeleri kapsamaktadır.

Birinci bölüm üzerinde söz isteyen, İYİ PARTİ Grubu adına Aksaray Milletvekilimiz Sayın Ayhan Erel.

Buyurunuz Sayın Erel. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

İYİ PARTİ GRUBU ADINA AYHAN EREL (Aksaray) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, yüce Türk milleti; İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin birinci bölümü üzerine partim İYİ PARTİ adına söz almış bulunmaktayım. Hepinizi saygıyla selamlarım.

Merhum Başbuğumuz Alparslan Türkeş'in dava ve mücadele arkadaşı, Ocak Yayınlarının kurucusu, Türk milliyetçiliğinin yılmaz ve fedakâr savunucusu, ÜLKÜKÖY genel başkanlarından yazar, bilim adamı, doktor Bahattin Ergezer, Hakk'a yürümüştür. Allah rahmet eylesin, mekânı cennet olsun, başımız sağ olsun.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; AK PARTİ Grup Başkan Vekili Sayın Özlem Zengin, Komisyon toplantısında şu ifadeyi kullandı: "İki yıllık bu süre zarfı içerisinde yaptığımız kanun çalışmalarının en önemlilerinden bir tanesini yaptığımızı düşünüyorum ve bu kanun düzenlemesiyle sadece bugüne dair değil geleceğe dair de çok önemli bir düzenleme yapacağımız kanaatindeyim. Zaten yaşadığımız olaylar, problemler bunu ihtiyaç hâline getirdi."

Vatandaş, sosyal medyaya sansür getirilmesi yerine hayvana şiddeti, hayvana tecavüzü Türk Ceza Kanunu kapsamına alan, lafzı ve ruhuyla hayvanları gerçekten koruyan bir yasanın çıkarılmasını beklemekte. Vatandaş, sosyal medyaya sansür getirilmesi yerine mutlu olmak istiyor; düşüncelerini, fikirlerini, kimliklerini saklamadan serbestçe kamuoyuyla paylaşmak istiyor. Gençler, geleceğini başka ülkeler yerine kendi ülkelerinde inşa etmek istiyor. Gençler, kamu istihdamında kartvizitler yerine beceri, liyakat ve kariyerlerinin dikkate alınmasını istiyor.

Ülkenin çok acil ihtiyacı olduğunu söylediğiniz bu kanun teklifi, işsizliğe çare olacak mı, Kredi ve Yurtlar Kurumuna borçlu olan öğrencilerimizin bu sorununu çözecek mi, EYT'lilerin beklentilerine cevap verecek mi, söz verilen 3600 ek göstergesi getirecek mi; gelir adaletsizliğini bitirecek mi, taşeron işçilerinin yaşadığı sorunları ortadan kaldıracak mı, çiftçilerimizin uykularını haram eden dertlerine derman olacak mı; atanamayan, sayıları milyonları geçen üniversite mezunu gençlerimize istihdam sağlayacak mı, vatandaşın geçim derdine son verecek mi? Nasıl "İki yıl içerisinde yapılan en önemli kanun çalışması." diyebiliyorsunuz, açıkçası anlamakta zorluk çekiyoruz. Az önce saydığım bu sorunları, Türkiye'nin gündemi olan bu sorunları çözecek kanun çalışmalarıyla Mecliste huzurumuza gelseniz hiç bu kadar çekişmeden, tartışmadan hep birlikte sizi alkışlar, tekliflerinize "evet" oyu veririz ama sokakta vatandaşın gündeminde olmayan, aklının kıyısından köşesinden bile geçmeyen sosyal medya kanununun kime ne faydası var; açıkçası bilemiyoruz.

Yalan haberle mücadele bahanesiyle basın özgürlüğü kısıtlanmış durumda. Yolsuzlukları yapanların değil maalesef yolsuzlukları yazarların hapse atıldığı bir dönemdeyiz. Eleştirel haber yapan gazeteciler itibarsızlaştırılıyor. Hâl böyle olunca günümüzde sosyal medya;

insanlarımızın yaşadıklarını, görüşlerini, şikâyetlerini, mağduriyetlerini dile getirdiği tek alan kalmış durumda.

Görüşmekte olduğumuz bu kanunla, tıpkı görüntülü ve yazılı medyada olduğu gibi medyanın sosyal medya ayağı muhalefet ve eleştiri noktasında kontrol altına alınmak

72

isteniyor. Sosyal medya, insanlarımızın özgürlük alanı, özgürce nefes aldıkları bir atmosferdir. Bu alanda yapılacak her kısıtlama vatandaşımızın nefes alamamasına, özgürlüklerinin kısıtlanmasına neden olacaktır. Onun için kısıtlamalar yapılmadan, insanların kişilik haklarına, onur ve şahsiyetlerine yapılacak her türlü saldırı objektif, tarafsız ve bağımsız yargı tarafından engellenmeli, bu eylemi gerçekleştirenlere de en üst düzeyde cezalar verilmelidir ancak günümüzde, maalesef, bugün, yargıya güven yüzde 20'lerin altına düşmüştür.

Yaşanılan hadiselerle baktığımızda, iktidar mensubu kişilere sosyal medya yoluyla yapılan herhangi bir eleştiri bir hâkime şikâyet edildiğinde en büyük hakaret sayılıyor ve ceza veriliyor. Aynı eleştiri bir muhalefet milletvekiline veya muhalefette görev yapan bir siyasiye yapıldığında da aynı mahkeme "Bu bir eleştiridir, siyasiler bu eleştirilere katlanmak zorundadır." diye birbiriyle örtüşmeyen, birbiriyle yüzde yüz çelişen kararlar vermektedir. Millet hangi yargıya güvenecek, millet hangi hâkimin verdiği karara güvenecek açıkçası anlamak mümkün değil. Adalete güven olmayan bir ülkede insanların huzurlu yaşaması, geleceğe güvenle bakması mümkün değildir. Dolayısıyla düzenlenen bu sosyal medya kanununun adalete güven olmayan ülkemizde neler doğuracağı vatandaşlarımızın kafasında büyük soru işaretleri bırakmaktadır.

Bugün ülkemizde birileri her ne kadar da kabul etmese de Z ve Y kuşağı diye adlandırılan yaklaşık 27 milyon vatandaşımız vardır. Özellikle bu kuşak yapılan araştırmalara göre günlük yedi saatini sosyal medyada geçirmektedir. Her türlü ihtiyaçlarını, duygularını, düşüncelerini alışverişlerini, bilgi paylaşımını, ifade özgürlüklerini bu alanda gidermektedir yani sosyal medya onların yaşam alanıdır. Bu alana yapılacak kısıtlamalar vatandaşın temel hak ve özgürlüğü olan yaşama hakkına da müdahale anlamına gelecektir.

Şunu net bir şekilde belirtmeliyiz ki biz İYİ PARTİ olarak özgürlükler sınırsız değildir düşüncesiyle ve insanların onuruna, haysiyetine, kişiliğine, ailesine sosyal medya yoluyla yapılan saldırıların engellenmesi ve bunu yapanlara da en üst düzeyden ceza verilmesinden yanayız. Hiç kimsenin onuruna, şahsiyetine, kişiliğine, el uzatılmamalı onu karalamamalı, itibarsızlaştırmamalı. Bir insanın özgürlüğü de bir başka insanın özgürlüğünün sınırına kadar olduğunu herkes bilmelidir. Fakat görüşmekte olduğumuz bu kanun teklifinde bu konuyla ilgili net açıklamalar yoktur.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, sosyal medya siyasi hafızanın muhafaza edildiği en önemli alanlardan biridir. Görüşmekte olduğumuz kanunun 4'üncü ve 5'inci maddelerini incelediğimizde ilgili maddelere "içeriğin kaldırılması", "içeriğe erişiminin engellenmesi" ifadeleri yer almaktadır. İktidarın gelecek nesillerin görmesini, bilmesini istemediği birtakım

içeriklerin yayından çıkarılması bu kanunun temel amacıdır. Böylelikle siyasi hafızanın yok edilmesi amaçlanmaktadır. Kısacası geçmişinden utananlar, geçmişlerinin ilerlemelerinin önünde büyük bir engel olduğunun çok iyi farkındalar. Bu yüzden de siyasi hafızayı yok etmek istiyorlar.

Düşünceyi açıklama ve yayma hürriyeti... Herkesin düşünce ve kanaatlerini söz, yazı, resim veya başka yollarla tek başına veya toplu olarak açıklama ve yayma hakkına sahip olması anayasal bir haktır. Bu hürriyet, resmî makamların müdahalesi olmaksızın haber veya fikir almak ya da vermek serbestliğini de kapsar. İletişim, Anayasa'mızın 12 ve 13'üncü maddelerinde düzenlenen temel hak ve özgürlükler içerisinde ve anayasal güvence altındadır. İletişim hakkı ve kamusal katılıma imkân sağlayan temel hak ve özgürlükler arasında sıkı bir bağlantı vardır. Yine, iletişim hakkı temel bir insan hakkı olarak İnsan Hakları Evrensel Bildirgesi'nin 19'uncu maddesinde yer almıştır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; getirilmek istenen yasayla gençlerin dediği gibi, bizim özgürlük alanımıza, yaşam alanımıza müdahale edilmek istenmektedir. Biz her ne olursa olsun, ne yapılırsa yapılsın fikirlerimizde, düşüncelerimizde, AK PARTİ'ye bakış açımızda hiçbir değişiklik olmayacaktır hatta daha önce de söylediğim gibi AK PARTİ son zamanlarda getirmiş olduğu hukuki düzenlemelerle tabiri caizse kendi topuğuna sıkılmaktadır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurunuz efendim.

AYHAN EREL (Devamla) - Yapılan bu icraatlar, bu düzenlemeler vatandaşımızı huzursuz ve mutsuz etmektedir.

İnternet deyince, sosyal medya deyince bazılarınızın aklına çok kötü şeyler gelebilir ama bizim aklımıza 500 sayfalık bir kitabı beş günde okumak yerine on beş dakikada özetlemek anlamına geliyor; istediğimiz bir bilgiye, istediğimiz bir şekilde erişme anlamına geliyor; istediğimiz bilgiyi, istediğimiz bir araştırmayı çok kısa ve kolaylıkla elde etme anlamına geliyor. Evde bulunan bıçaklar da zaman zaman zararlı işlerde kullanılıyor ama bıçakları mutfaktan kaldırıp atmıyoruz, faydasını ve zararını ortaya koyuyoruz; faydalı tarafı çoksa kullanmaya devam ediyoruz. Sosyal medyanın faydalı tarafının çok olduğunu da bilgilerinize sunuyorum; kaldırmanın, kısıtlamanın hiç bir fayda getirmeyeceğini düşünüyorum, hepimize saygılar sunuyorum. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

73

BAŞKAN - Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Tokat Milletvekili Sayın Yücel Bulut.

Buyurunuz Sayın Bulut. (MHP sıralarından alkışlar)

MHP GRUBU ADINA YÜCEL BULUT (Tokat) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; kamuoyunda "sosyal medya yasası" olarak bilinen kanun teklifinin birinci bölümü üzerinde Milliyetçi Hareket Partisi Gurubu adına söz almış bulunuyorum.

Sosyal medya alanında bir düzenlemenin gerekliliği ortaya çıktığı günden beri ve bu mevzuat değişikliği konusunda çalışmaların başladığı zaman dilimi içerisinde değişik görüşler de beraberinde dile getirildi. Biz de muhalefet partilerinin ve değişik siyasi fraksiyonlara ait milletvekili arkadaşlarımızın bu konudaki görüşlerini hem Parlamento çatısı altında hem Adalet Komisyonunda hem de dışarıda dinleme ve bu görüşlerden faydalanma imkânını da bulduk, hepsini de saygıyla karışlıyoruz.

şimdi, tabii sıkça dile getirilen bir başka husus var, o da: "Bu kanun teklifinin şu an zamanı mıydı, sırası mıydı? Daha önemli konular gündeme alınamaz mıydı?" gibi bazı itirazlar dile getiriliyor. Tabii, sosyal medyada oluşan tahribatın, sosyal medyada oluşan bataklığın 83 milyon, bütün yurttaşlarımız neredeyse mağdur olmuş durumdayken kesinlikle ve kesinlikle sosyal medya yasasının tam zamanıydı, tam sırasıydı. Dolayısıyla, bu konuda herhangi bir acelecilik söz konusu değil, hatta gecikmiş bir dzenlemeydi, inşallah, bu vesileyle de hayırlara sebebiyet vereceğine inanıyoruz.

şimdi, sosyal medya platformları, tabii, ulaştığı etki gücünün neticesi olarak hayatımızın ayrılmaz bir parçası oldu. Milyonlarca kullanıcıyla birlikte, gerçekten çok ciddi bir boyuta ulaşan kullanıcıyla birlikte, dünya üzerinde, sadece Türkiye'de değil, çok ciddi bir etki gücüne ulaştılar ve sosyal medya şirketleri de bu etki gücünün farkında olmalılar ki kendi siber egemenlik alanlarını bütün dünyada oluşturma gayreti içerisine girdiler. Bu siber egemenliği de sadece ama sadece bir platform olmaktan çıkartıp kendi anlayışlarına uygun siyasi ve ahlaki ve hatta kültürel bir egemenlik sahası oluşturma ve bunu diğer milletlere dayatma noktasında da politik bir duruşun içerisine sürüklendiler.

şimdi, sosyal medya şirketlerinin ortaya koymuş olduğu bu tavır, takınmış oldukları bu tavır kendilerini bütün anayasal düzenlerin, bütün hukuk düzenlerinin üzerinde konumlandırın çarpık ve hastalıklı bir duruş. Dolayısıyla dünya milletler ailesinin her bir ferdi, her bir devlet, anayasal düzenin üzerinde, sadece kendi kurallarını ve ideolojik duruşlarını temel bir duruş kabul ederek tüm egemenlik haklarını hiçe sayan bir siber zorbalığa doğru sürüklendiler. Tabii, bu durum ve tavır, sosyal medya platformlarını kuruluş amaçlarından hızla uzaklaştırdı, onun yerine denetimsiz birer bataklık hâline dönüştürdü.

Bugün, dünyada hiçbir hukuk sistemini tanımayan sosyal medya şirketleri, hiçbir anayasal düzenle kendini bağlı görmeyen ve kendi ilke ve prensiplerini -sözde kendi ilke ve prensiplerini- ortaya koyan sosyal medya şirketleri, bu denetimsizliğin içerisinde suç işleme özgürlüğü vadeden birer kurtarılmış bölge ve mahalle hâline geldiler. Dolayısıyla gündelik hayatta suç teşkil eden her eylem, sanal dünyada ve sosyal medya platformlarında özgürce dile getirilen, faili asla ve asla bulunamayan birer eylem hâline geldi.

şimdi, bu bataklığın içerisinde, bu kurtarılmış mahallelerin içerisinde Türkiye olarak bizim milyonlarca gencimiz var; milyonlarca gencimiz her gün suçun ve suçlunun övüldüğü, ahlaksızlığın kutsandığı, hiçbir şeyin hesabının sorulmadığı bir bataklıkta maalesef günlük on on iki saat ve belki daha fazla mesailerini harcar durumdalar.

şimdi, bilgiye erişimin temel kaynağı olması nedeniyle faydasının yanında, sosyal medyanın bu tip zararları bütün faydalarını gölgeler bir hâle geldi. Dolayısıyla bugün tüm bu gerçeklerden uzak bir şekilde sosyal medya yasasını tartışmaya başladık. Tartışmalarımızın

tüm referans noktası ve sıkıştığı alan fikir hürriyeti ve ifade özgürlüğü kavramları üzerinden yapılmaya başlandı. Bu kanun teklifinin hiçbir satırında sansürü amaçlayan, fikir hürriyetine darbe vurmaya amaçlayan, ifade özgürlüğünü kısıtlayan hiçbir niyet olmamasına rağmen muhalefetteki arkadaşlarımız bütün sorunu ifade hürriyeti kavramına sıkıştırarak bu çerçevede bir tartışma alanı oluşturmaya başladılar.

Şimdi tekrar ifade etmek isterim. Bu kanun teklifinin hiçbir satırında sansür ve ifade hürriyetine darbe vurmaya niyeti olmamasına rağmen sanıyorum ki bir kamuoyu oluşturabilmek adına sürekli bütün tartışmalar fikir hürriyeti ve ifade özgürlüğüne sıkıştırıldı.

Şimdi, Türkiye Cumhuriyeti olarak biz anayasalı bir devlet değiliz, biz anayasal bir devletiz. İkisi arasındaki farkı uzun uzun anlatmaya gerek duymuyorum. Anayasal bir devlet olmamız nedeniyle Anayasa'da anlamını bulmuş temel hak ve hürriyetlerin her biriyle bağlı olduğumuz bu temel hak ve hürriyetleri korumakla yükümlü olduğumuz gibi Anayasa metninde bizlere yüklenen ödev ve görevleri de harfiyen yerine getirmek zorundayız.

Fikir hürriyeti, ifade hürriyeti, Anayasa'yla teminat altına alınmış temel hak ve hürriyet olabilir fakat yasama organına, yürütme organına ve yargı organına Anayasa'yla yüklenmiş başka görevler de vardır yani egemenliği kullanan bu üç dinamiğe başka görevler de yüklenmiştir. Mesela bunlar bir tanesi Anayasa'nın 58'inci maddesi. Ne diyor Anayasa'nın 58'inci maddesinde? "Devlet, İstiklal ve Cumhuriyetimizin emanet edildiği gençlerin müsbet

74

ilmin ışığında, Atatürk ilke ve inkılapları doğrultusunda ve Devletin ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlüğünü ortadan kaldırmayı amaç edinen görüşlere karşı yetiştirme ve gelişmelerini sağlayıcı tedbirleri alır.

Devlet, gençleri alkol düşkünlüğünden, uyuşturucu maddelerden, suçluluk, kumar ve benzeri kötü alışkanlıklardan ve cehaletten korumak için gerekli tedbirleri alır." 59'uncu maddede ne diyor? "Devlet, her yaştaki Türk vatandaşlarının beden ve ruh sağlığını geliştirecek tedbirleri de alır." Yani devletin fikir hürriyetini korumak kadar -ki bu yasayla aksine hiçbir düzenleme olmamasına rağmen söylüyorum- başka görevleri de vardır.

Anayasa'nın tam 13 maddesinde şu ifade geçiyor: "Genel ahlakın korunması ifadesi." Hatta Anayasa metni 13 maddesinde genel ahlakın korunmasına o kadar önem veriyor ki temel hak ve hürriyetlerin genel ahlakın korunması amacıyla ve kanunla sınırlanabilme yetkisini de bu Parlamente'ye veriyor. Dolayısıyla Anayasa'nın 13 maddesinde atıf yaptığı "genel ahlakın korunması" bu yasanın çıkarılmasında da ortaya konulmasında da hazırlanmasında da temel referans noktalarından bir tanesi.

Yani meselemiz ve amacımız, fikir hürriyetine musallat olmak değil. Meselemiz ve amacımız ifade hürriyetinin, ifade özgürlüğünün kısıtlanması değil. Temel amaç, sosyal medyanın regüle edilmesi yani bir taraftan düzenlenirken bir taraftan denetlenmesi ve gençlerimizin de bu ahlaki bir bataklık hâline gelmiş burayı daha faydalı ve daha korunaklı bir şekilde kullanmasının temin edilmesi.

Şimdi, tabii, burada bu kanun teklifini tartışan hemen herkes siyasetçi olduğu için, milletvekili olduğu için bütün tartışmalar geliyor ve sahte hesaplarla uğranılan itibar suikastları ve iftiralara sıkışıp kalıyor. Bu, bir gerçek, hepimiz bunun mağduruyuz; toplumun genel katmanları da bu işin mağduru olmakla beraber -az önce burada ifade etmiş olduğum gibi- artık günlük hayatta itibar görmeyen; hâl, hareket, tavırları, kişiliği nedeniyle, hastalıklı yapısı nedeniyle toplumdan izole edilmiş isimlerin âdeta böyle bir akın akın sosyal medyada sahte hesaplarla egemen bir dinamik hâline gelmesi ve bu hastalıklı dili, sağlıksız dili de sosyal medyanın egemen dili hâline getirmesinden hepimiz rahatsızız. Dolayısıyla bu düzenlemelerle, en azından bu hastalıklı yapının evet, sosyal medyadan tasfiyesini amaçlıyoruz.

Şimdi, Adalet Komisyonunun görüşmeleri esnasında muhalefet partilerine mensup milletvekili arkadaşlarımız sabahın ilk ışıklarına kadar görüşlerini ifade ettiler, biz de bunları saygıyla dinledik. Şimdi, Cumhuriyet Halk Partisinden bir milletvekili arkadaşımız, yine İYİ PARTİ'den bir milletvekili arkadaşımız -sanıyorum ki Feridun Bahşi'ydi- yasaya itirazlarını dile getirirken bir hususu açıkladılar. Bu durumun, ya gerçekten bilgiye vakıf olmamaktan kaynaklandığını, yahut da bilerek kamuoyu oluşturmak adına bu görüşün dile getirildiğini düşünüyoruz. Nedir bu görüş? Hem CHP'den geldi bu görüş hem İYİ PARTİ'den geldi; kınamıyoruz ama bu eksikliği, bu kürsüden düzeltmek durumundayım. Zaten sosyal medyada tehlike ve suç teşkil eden bütün eylemlerin Türk Ceza Kanunu'nda bir karşılığı olduğunu, dolayısıyla ek bir düzenlemeye gerek duyulmadığına ilişkin görüşler ifade edildi. Şimdi, evet, Türk Ceza Kanunu'na göre bu eylemlerin tamamı suç, bununla ilgili bir sorun yok fakat Türk Ceza Kanunu'na göre adam öldürmek de suç. Eğer ki failini bulursanız Türk Ceza Kanunu'nda yazan maddenin bir anlamı olur, failini bulamadığınız bir eylemin cezalandırmasını yapamadığınız sürece bir anlamı yok.

Şimdi, Sayın Özgür Özel bir başka şeyden bahsetti, dedi ki: "Gençlerin sosyal medyaya öyle bir bağı var ki Hindistan'da TikTok kapatılınca o gece 3 genç intihar etti." Şimdi, kabul, üzüntü verici bir durum ama biz bu bağımlılığın peşinde sürüklenmek sorumsuzluğu içerisinde olamayız. Yani Hindistan'da ölmüş 3 genci görüyorsak, her gün bu bataklıklarda ahlaken ölen, ahlaken çürüten gençlerimizi de görmek ve onları da koruyucu tedbirler almak zorundayız. Dolayısıyla, sigara içme yaşının 11'e düştüğü bir ülkede, o zaman gençlerin ilgisi var diye sigarayla mücadelemize de son verelim; uyuşturucu kullanma yaşının 13'e düştüğü bir yerde, gençlerimiz uyuşturucuya ilgi gösteriyor diye uyuşturucuyla olan mücadelemize de son verelim. Şimdi, böyle bir mantık ve mantaliteyle bu yasanın ele alınması mümkün değildir. Dolayısıyla, tıpkı sigaranın zararlarını anlayabilmemiz için, binlerce insanımızın kanser olmasından sonra uyanıp da...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurunuz efendim.

YÜCEL BULUT (Devamla) - Evlerde, biliyorsunuz, misafir odalarında bile konsollar vardı, içi sigara dolu, onları kaldırmak için biz yirmi-yirmi beş sene, otuz sene bekledik; toplumda sigaranın yarattığı tahribatı görmek için bekledik. Şimdi sosyal medyanın da tüm topluma kanserli hücreler yaymasını bekleyemeyiz. Bu tehlike gümbür gümbür geliyorken bu

Parlamento tarihî sorumluluğunu yerine getirmeli ve erken bir tedbir olarak bu yasal düzenlemeyi hayata geçirmelidir.

Tabii, vakit sınırlı olduğu için, değinmemiz gereken birçok konuya değinemiyoruz ama nihai olarak şunu söylemek istiyorum: Toplumun kanayan bir yarasıdır ve günden güne daha

75

büyük bir travma hâline gelen bu konuda ortaya konulmuş, belki yeterli olmayan ve zaman içinde geliştirilecek bu kanun teklifini Milliyetçi Hareket Partisi adına destekliyor ve milletimiz için de hayırlı bir gelişme olarak kabul ediyoruz.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (MHP ve AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Halkların Demokratik Partisi Grubu adına İstanbul Milletvekili Sayın Züleyha Gülüm.

Buyurunuz Sayın Gülüm. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA ZÜLEYHA GÜLÜM (İstanbul) - Merhabalar.

Şimdi, uzun bir adı olan yasanın gerçek adını söylemek lazım sanırım, sansür yasası. Tartıştığımız konu da aslında bir sansür düzenlemesi. Anlıyoruz, evet, yandaş medyalarınız gerçekleri gizlemeye yetmiyor, kısmen de olsa gerçeklerin tartışılabilirdiği, konuşulabilirdiği bir sosyal medya var ve siz bundan çok huzursuzsunuz. On sekiz yıldır her şeye düşman siyasetinizden bu halk memnun değil. Toplumunu ikna edemediniz şimdi de "Susturarak kontrol etmemiz gerekiyor yoksa iktidarımızı kaybedeceğiz." diyorsunuz, aslında bu hikâyenin altında yatan gerçek bu. Ne kadar güzel sözler söyleseniz de süsleseniz de başka işler yapsanız da artık algı operasyonlarınız da tutmuyor çünkü bu halk aslında ne yapmak istediğinizi çok iyi biliyor.

Geçmiş deneyimlerinize bakmak bile bugün aslında ne yapmak istediğinizin göstergesi olur. Birkaç örnek verelim: "Savaşa hayır." dediği için "Barış istiyoruz." dediği için "Kürt sorununda demokratik çözüm." dediği için sosyal medyada paylaşım yapan insanları terörist ilan ettiniz, tutukladınız. Sayın Selahattin Demirtaş'ı esir aldınız, halkın tepkisi açığa çıkmasın diye saatlerce interneti yavaşlattınız; bu ülkede insanlar internet kullanamadı. "Ne istediniz de vermedik?" dediğiniz ortağınız FETÖ, 17-25 Aralıkta tapelerle, kayıtlarla yolsuzluklarınızı ortaya çıkarınca ardından hemen -bundan önce gelen- 5651 sayılı Yasa'yı çıkardınız. Bu yasayı, insanların sosyal medyada sizin yolsuzluklarınızı paylaşmasının, sıfırladığınız paraları ortaya dökmesinin önüne geçmek için çıkardınız. O zaman da niyetiniz halkı korumak değildi, kişilerin haklarını korumak değildi, kendinizi korumaktı. Şimdi gene aynı yasayla, benzer bir düzenlemeyle aslında kendinizin işlediği suçların üstünü örtmeye çalışıyorsunuz.

Yurt Gazetesi ve T24'te "FETÖ'yle mücadele biriminin yöneticisi FETÖ itirafçısı oldu." haberini "Millî güvenliği tehdit ediyor ve kamu düzenini bozuyor." diye erişime engellediniz. Şanlıurfa'nın Halfeti ilçesinde gözaltına alınan 43 kişiye işkence yapılmasını haber yapan

"diken.com"un haberini erişime engellediniz. Şırnak'ta bedenine 28 kurşun sıkılarak öldürülen sonra da bir iple zırhlı polis aracına bağlanarak yerlerde metrelerce sürüklenen Hacı Lokman Birlik'le ilgili yapılan haberlere erişimi her yerden engellediniz çünkü suçlarınızı gizlemeye çalışıyordunuz. "PTT Varlık Fonuna devredildi, 900 milyon lira zarar etti." konulu ve başlıklı 125 farklı habere erişim engeli getirdiniz çünkü buradaki yolsuzluğunuz açığa çıkmasını istediniz. Ekonomik krize isyan edenleri, "Açız." diyenleri, buradan sosyal medya paylaşımları yapanları provokatörlükle suçladınız, terörist ilan ettiniz, gözaltına aldınız, tutukladınız. Cumhuriyet, BirGün, T24, Gazete Duvar, Artı Gerçek, Bianet, Sendika.org, Diken, Evrensel, İleri Haber ve burada daha çok sayamayacağımız haber sitelerine erişim engeli getirdiniz çünkü sizin yaptığınız yolsuzlukları ve hukuksuzlukları, adaletsizlikleri yazıyorlardı, o nedenle de kapatmaya çalıştınız. Ha, bu da yetmedi erişim engeli haberine bile erişim engeli getirdiniz. Hani sınırlarınızın gerçekten... İnsanın hayallerinin ötesinde bir yasakçı zihniyetiniz var, tezahür ediyor ve ortaya çıkıyor. Yani amacınız düzenleme falan değil, kişi hak ve özgürlükleri değil; sansür.

Hatırlayalım, savaş politikalarınıza kimse karşı çıkmasını diye, kimse "Savaşa hayır." demesin diye "Afrin'de öldürülen sivillerden söz etmeyin." diye dönemin Başbakanı Binali Yıldırım "Zeytin Dalı Harekâtı'na karşı yürütülen dezenformasyon faaliyetleri" adında bir broşür dağıttı, toplantı yaptı ve herkese şu talimatı verdi: "Sağır olun, kör olun, dilsiz olun; asla yaptıklarımızı görmeyin." Ne oldu? Çizilen bu çerçeveye onay vermeyen basından birçok arkadaşımız gözaltına alındı, yıllara varan cezalarla cezalandırıldı.

Şimdi, gerçekliğinizi söylemeye devam edelim: İfade Özgürlüğü Derneğinin EngelliWeb raporu var, Komisyonda da çok hatırlattım. Bu rapor ne diyor? Türkiye'de 2019 yılı sonu itibarıyla 408.494 web sitesi ve alan adı erişiminin engellendiğini tespit ediyor; engellenen web sitesi ve alan adı sayısı 2007 yılında 40 iken, bu sayı 2019 yılında 61.049'a ulaşmış. 2019 sonu itibarıyla 130 bin URL adresi, 7.000 Twitter hesabı, 40 bin "tweet" 10 bin YouTube videosu, 6.200 Facebook içeriği erişime engellenmiş. 5651 sayılı Kanun kapsamında erişime engellenen toplam 16.358 haber adresi, içerik ve haber siteleri tarafından silinen veya kaldırılan 8.523 haber adresi tespit edilmiş.

Şimdi, bunları görüp de biz, sizin "Özgürlük, eşitlik, adalet, kişi hak ve özgürlükleri için yapıyoruz." söyleminize gerçekten ikna mı olacağız? Bu da yetmiyor, mahkeme kararları yetmiyor, bir de ayrıyeten farklı farklı kurumlara verilmiş engelleme yetkisi var.

76

Tek taraflı işleyen bir mekanizmanız var. Nedir bunlar? Sulh ceza hâkimlikleri. Ya, artık öyle bir mahkemeler sistemi var ki, öyle bir yargı var ki inanın devlet güvenlik mahkemelerine itiraz ediyorduk, devlet güvenlik mahkemelerini arar hâle geldik, onların kararlarını arar hâle geldik. 80 darbesinin yarattığı ortamdan daha berbat bir yargı yarattınız, kendinize bağımlı, talimatla yürüyen bir yargıya, diyorsunuz ki: "Kararlarına güvenin, bu kararların üzerinden de yasaklamayı kabul edin." Anayasa Mahkemesi var, Anayasa Mahkemesine binlerce başvuru var bu konuda, hâlen hiçbir konuda doğru düzgün karar verebilmiş değil. Verebildiği kararlar da asla sulh ceza mahkemeleri tarafından dikkate alınmıyor, bu kararlar yok sayılarak kararlar verilmeye devam ediliyor. Wikipedia'yla ilgili kararın verilmesi tam iki buçuk yıl sürdü,

iki buçuk yıl erişim engeli devam etti ve ondan sonra verilen bir karar var. Geç gelen adalet, adalet mi? Hepimiz bunu biliyoruz.

Şimdi, bu düzenleme neler getiriyor? Şimdi, gerçekten fırsatçılıkta üstünüze yok. Her musibeti bir fırsata çeviriyorsunuz. Darbe girişimi oldu fırsata çevirdiniz, hastalık, salgın, pandemi oldu fırsata çevirdiniz. Buradan yararlanıp sayısızca, halka düşman, emekçilere düşman, gençlere düşman, kadınlara düşman yasalar çıkartıyorsunuz. Şimdi de düşünce ve ifade özgürlüğünü ortadan kaldıracak, toplumsal muhalefetin sesini kısacak, iktidarınızın bekasını koruyacak yeni düzenlemeler getiriyorsunuz. Özellikle kadınlar açısından hatırlatmak istiyorum: Erkek egemen iktidarınızın, erkek egemen yargınızın çözemediği bir sürü mesele, kadınlar açısından sosyal medyada çözülüyor, farkındasınız değil mi? Belki de bundan rahatsız oluyorsunuz zaten. Kadına yönelik şiddeti nasıl beslediğinizin ortaya çıkmasından rahatsız oluyorsunuz. Bir sürü kadın, adalete bin kez başvurmasına rağmen çözüm üretilmediği için sosyal medyada deşifre ederek, kendisine yönelik suçları açık açık göstererek, kişiyi açık açık göstererek çözüm üretmeye çalışıyor, bir sürü toplumsal muhalefette olduğu gibi. Kaz Dağları'nı ortadan kaldırmaya çalıştığınızda, doğayı katlettiğinizde, insanlara işkenceler yaptığınızda, gözaltında polis terörünüz deşifre edildiğinde rahatsız oluyorsunuz ve aslında bunların susturulmasını istiyorsunuz.

Şimdi, düzenlemeyle getirdiklerinize bakalım: Şimdi, öyle düzenlemeler getiriyorsunuz ki aslında sonunda söylediğiniz şu: "Bu sosyal ağ sağlayıcıları bu ülkeden çekilsin." diyorsunuz. Siz de çok iyi biliyorsunuz ki bu sıraladığınız a şıkkı, b şıkkı, olmazsa c şıkkı hikâyelerinin sonunda aslında sosyal ağ şirketleri bu ülkeden çekilecek. Zaten Cumhurbaşkanı'nın söylediği de bu değil miydi? Buradan hoşlanmadığını, buranın kapatılması gerektiğini açık açık söylememiş miydi? Siz de ikrar edin, siz de açık açık söyleyin boşu boşuna başka meselelere sanki başka bir niyetiniz varmış gibi tartışmalara da evrilmeyin. Dolayısıyla, bunları kabul etmeyeceğinizi hepimiz biliyoruz ve siz diyorsunuz ki: "Sosyal ağlar bütün bu mekanizmalar ortadan kalksın, muhalefet sözünü söyleyemesin, gençler sözünü söyleyemesin, gerçekler açığa çıksın, deşifre olmasın. Ben yolsuzluğuma da, haksızlığıma da, adaletsizliğimi de, bu halka zulmüme de devam edeyim, yeter ki benim bekam zarar görmesin." diyorsunuz.

Bu yetmiyor geçmişe yönelik de düzenlemeler yapıyorsunuz, geçmişte yaptığınız yolsuzluklar, usulsüzlükler ve adaletsizliklere ilişkin de diyorsunuz ki "Geçmişteki verileri de sileceğim; bunları da ortadan kaldıracam; tümüyle hafızasız bir toplum, hafızasız bir siyaset alanı yaratacağım; kendi açımdan bir temizlik yapacağım." Şunu da çok iyi biliyoruz: Bütün bu yasalar meselesi uygulanmaya başlandığında sadece sizin lehinize uygulanır. Asla toplumu, asla muhalefeti, asla başka bir kesimi düşünmezsiniz. Tek mesele çünkü sizin açınızdan sizin çıkarınız.

Bir örnek verelim: Şimdi, sesini duyurmaya çalışan bir kadın, Sevtap Şahin. Evli olduğu erkek Özcan Şahin tarafından evliliğinin ilk gününden itibaren şiddete uğradı. Tam 50 kez, 50 kez karakola başvurdu. El insaf, 50 kez başvurdu, korunmadı en sonunda bir uzaklaştırma kararı alabildi, o da uygulanmadı. Olay günü -yani öldürüldüğü gün- polisi öldüren adamın annesi aradı. Dedi ki, "Benim oğlum, gelinimi öldürmeye gidiyor." polisi aradı. Uzaklaştırma kararı olan bir kadından bahsediyorum. Polis eve gitti "Yok burada." deyip tutanak tutup çekip gitti. Arkasından eski eş eve gitti ve kadını boğarak öldürdü. Bu

sırada Sevtap'ın annesi polisi tam 3 kez aradı. Karakol 2 dakika ötesindeydi, yirmi dakika sonra geldiler. Yirmi dakika sonra gelip kapının önünde beklediler. Annesinin "Bu ev benim içeri girin, içeride kızımı öldürüyor." demesine rağmen, "Kararımız yok, biz içeri giremeyiz, kapıyı kıramayız." deyip kapının önünde kadının ölümünü beklediler.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurunuz.

ZÜLEYHA GÜLÜM (Devamla) - Ölümünü beklediler. İşte sizin yargınız, sizin adaletiniz bu. Bu insan bir anne, bir kız kardeş şimdi sosyal medyada adalet arıyor. Getirdiğiniz nokta budur.

Bir başka örnek: Yakup Akman; adaletiniz örnekleri. 19 Eylül 2019 tarihinde evine çok yakın olan Pendik Aydos Ormanı'na sürekli gittiği gibi gitti, oturdu, bir yangın çıktığını gördü, polise haber verdi, aradı, kendi söndürmeye çalıştı, polisi bekledi, gelene kadar da

77

yanında durdu, yangının büyümesini engellemeye çalıştı. Ne oldu biliyor musunuz? Önce, beyanı alınmak üzere "Görgü tanığınız, gel." dediler, sonra kimliğine baktılar "Nerelisin? Kürt müsün?" diye sorduktan sonra Yakup Akman gözaltına alındı ve terörle mücadelenin baskıyla getirdiği 2 tanığın verdiği ifadeyle ki, 155'i aramış, 110'u aramış, bildirimde bulunmuş, bir yangın olduğunu ihbar etmiş, orada beklemiş, ayrılmamış, polisin gelmesini, itfaiyenin gelmesini beklemiş bir kişiye sonunda sahte 2 tanıkla, yönlendirilmiş, terörle mücadelenin kendi eliyle getirip...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ZÜLEYHA GÜLÜM (Devamla) - Bitirmek için 10 saniye rica edeceğim.

BAŞKAN - Buyurunuz.

ZÜLEYHA GÜLÜM (Devamla) - Terörle mücadelenin kendi eliyle getirip zorla tanıklık yaptırdığı, beyanlarını farklılaştırdığı 2 tanıkla ağırlaştırılmış müebbet ve 25 yıl ceza aldı. Bir insanın hayatını mahvettiniz, işlemediği bir suçtan dolayı bir insanı böyle bir cezaya mahkûm ettiniz. Neden? Çünkü birine ihtiyacınız vardı, bir suçlu göstermeniz gerekiyordu, basınınızda, sizin yandaş medyanızda göstereceğiniz bir suçluya ihtiyacınız vardı; bir genci buldunuz, bir Kürt'ü buldunuz, onun üzerinden "suçlu" diye ilan edip adaletsiz yargınızla bu cezaları verdiniz.

Bunların altından nasıl kalkacağınızı zannediyorsunuz? Susturmayla, sessizleştirmeye iktidarınızı koruyacağınızı zannediyorsanız yanılıyorsunuz. Bu toplum, özgürlük mücadelesini de biliyor, demokrasiyi de biliyor, adaleti de biliyor, hiçbirini size bırakmayacak. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Manisa Milletvekili Sayın Özgür Özel.

Buyurunuz Sayın Özel. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; aralık ayında Çin'de ortaya çıkan, ocakta dünyaya yayılmaya başlayan, mart ayından itibaren de Türkiye'yi etkisi altına alan bir küresel salgın ve bu küresel salgın bize var olan ama görmezden geldiğimiz veya hatırımıza getirmedığımız birçok şeyi hatırlattı ya da öğretti. Bu salgından önce kıtalar arasında atılacak füzelere, bu füzeleri erken uyarı sistemleriyle fark etmeye ve gelen bu füzeyi imha edecek savunma füzelerine para harcıyordu bütün dünya. Gözün görmeyeceği bir virüs geldi ve hepimize şunu öğretti: "Hiç uğraşmayın, boşuna da para harcamayın, ben hepinizi birden öldürebilirim." dedi ve artık dünya kıtalar arası füzeler yerine kıtalar arası virüsleri, erken uyarı sistemlerini, bu virüsün bulaşmasını engelleyecek aşıları ya da bulaşa da tedavi edecek ilaçları ve buna kaynak aktarmayı tartışmaya başladı. Çünkü öğrendik ki küresel olarak en yoksulumuzun sağlığı kadar sağlıklıyız. Eskiden umurunda değildi, hatta hiç orali olmuyordu İngiltere Çin'deki gelir adaletsizliğinden, yoksulluktan, insan hakları ihlallerinden falan ama Çin'in yoksul bir mahallesinde bir hayvan pazarında 4 yoksul Çinlinin içtiği yarasa çorbası İngiliz Başbakanını yoğun bakıma sokuyorsa artık herkesin oturup düşünmesi gerekiyordu. En yoksulumuzun sağlığı kadar sağlıklı, en yoksulumuzun güvencesi kadar da güvenceliydik, hatta en yoksulumuzun eğitimi toplam eğitimimiz kadar değerliydi çünkü başımıza ne gelirse onun üzerinden gelecekti ve bütün dünya "Artık hiçbir şey eskisi gibi olmayacak." dedi.

Bunu duyduğunda bunu kabullenmeyen kimse yoktu dünyada ve akli başında sosyologlar, toplum bilimciler, siyaset bilimciler, tarihçiler ve fütüristler şöyle dediler: "Sosyal devletler güçlenecek, sosyal politikalar önem kazanacak ve alan sağ el yerine veren ve şefkatli sol elin güçlenmesine, bunu savunan siyasetin öne çıkmasına, otoriter popülist liderlerin de zaman içinde güç kaybetmesine sebep olacak bu yaşananların hepsi." Tabii, otoriter popülist liderler buna karşı aynı söylemi tekrarlayarak meydan okudular, "Hiçbir şey eskisi gibi olmayacak." dediler. Bunu Macaristan'da Orban söyledi, Hindistan'da Modi söyledi, Rusya'da Putin söyledi, Amerika'da Trump söyledi, Türkiye'de de Recep Tayyip Erdoğan söyledi. Otoriter popülist liderler bu akıma karşı baskıyı artırmak, otoriterleşmeyi artırmak, kendi iktidarlarını mutlaklaştırmak için bazı adımlar atmaya başladılar ve bugünkü kanun teklifi, Türkiye'nin gündemine geldiyse bunu baroları parçalayan ve kamu kurumu niteliğindeki meslek örgütlerinin toplumsal muhalif yönlerini bastırmaya çalışan ve buradaki itirazlara rağmen geçen kanundan bağımsız düşünmemek lazım veya bunu muhalefetin sesini duyurabildiği birkaç tane televizyona tekrarında lisans iptaline varacak cezaları vermekten, muhalif gazeteleri çeşitli yöntemlerle gelirlerinden yoksun edecek ve peşi sıra kapanmaya mahkûm edecek cezalardan farklı düşünmemek lazım. Bugün dört başı mamur bir sosyal medya sansür yasasıyla ve bir intikam yasasıyla karşı karşıya olduğumuzu da hatırlamak lazım. Bizi bu atmosfere bir şeyler hazırlar mıydı? Yani birileri sosyal medyada yeşil top uygulaması başlattı, sürecekti, kırk beş gün sonra pişman oldular çünkü Onursal Başkan'ın ifade ettiği gibi bir suçüstü durumu da oldu ve öyle bir şey oldu ki neredeyse Parlamentodaki oturuş sıramıza bile uyararak birileri önce Sayın Meral Akşener'e karşı, sonra Sayın Başak Demirtaş'a karşı, sonra Sayın Canan Kaftancıoğlu'na karşı ve en nihayetinde Sayın Esra

Albayrak'a ve minicik yavrusuna karşı hiçbirimizin kabul ve tasvip edemeyeceği saldırıları sosyal medya üzerinden yaptılar, zamanlama manidar ve sonuncusundan sonra sosyal medyaya bir düzenleme lazım, bunu yapmak lazım. Baktığınızda acaba birileri -hani hep Türkiye'ye operasyon çekiyor ya, manipülasyon yapıyor ya- Türkiye'yi buna hazır hâle getirecek psikolojik, siyasi atmosferi hazırlıyordu da biz bunun farkında değil miydik diye düşünmekte hepimize düşer herhâlde ve şöyle bir gerçekle karşı karşıyayız: Şimdi, bir teklif getirdiniz, nereden bakarsanız bakın, bu teklif hayata geçtiğinde Türkiye'yi dünyada 4'üncü ülke yapacak. Kimden sonra? Kuzey Kore'den, Çin'den ve İran'dan sonra. Sosyal medyayı sansürleme, kapatma ve şirketlerin çekilmesi sonuçlarını doğuracak düzenlemeleri yapan 4'üncü ülke; Kuzey Kore, Çin ve İran'la. Türkiye'yi demokraside, Türkiye'yi sosyal medya özgürlüğünde küme düşen 4'üncü ülke yapacaksınız. Hani hangi ligde oynadığınız önemli ya; bakın, bu ülkelerle biz hakikaten aynı ligdeyiz yani yapılan işte bir tutarsızlık da yok. Örneğin Basın Özgürlüğü Endeksi'nde Kuzey Kore 180'inci, Çin 177'nci, İran 133'üncü, Türkiye de 154'üncü zaten ve Hukukun Üstünlüğü Endeksi'nde Kuzey Kore tasnif dışı ama Çin 88'inci, İran 108'inci, Türkiye de 107'nci zaten. Zaten biz sizin yönettiğiniz on sekiz yılın sonunda bunlarla aynı ligdeyiz ve o ligde, o sosyal medya ve demokrasi alanında küme düşen 3 takımdan sonra 4'üncü olmamız sürpriz değil, zaten o kategoride bize maç yaptırıyorsunuz. Ve geldiğimiz durum...

"Dünyada da 3 örneği var." deyince, modern dünyadan, gelişmiş demokrasilerden bir örnek, hemen "Almanya var." örneğine sarılıyorsunuz. Almanya buna benzer bir kanunu tam iki yıl tartıştı, Türkiye bu kanunu ikinci gece tartışıyor. Biri, Komisyonda; 16.00'da başladık, 05.00'de bitti; on üç saat. "Ne derlerse desinler; işte, bir iki sataşma olursa kavga dövüş... Onun dışında konuşmayın, savunmayın, bitirelim, gidelim." O gün bitirdiniz, gittiniz; bu gece de görülüyor ki bitirip gideceksiniz. Almanya'nın iki yıl tartıştığı kanunu iki gün tartışarak buradan gitmek istiyorsunuz. Oysaki hep beraber bir adım atmıştık, Dijital Mecralar Komisyonu bütün yaz çalışabilirdi, evrensel ölçütlere bakabilirdi, Türkiye için en doğrusunu tartışabilirdi, ekim ayında da bize Türkiye'nin toplumsal uzlaşısını yansıtan bir metni önümüze koyabilirdi ama hayır, siz bunu bu gece halledip gideceksiniz ve bizi Çin'le, Kuzey Kore'yle, İran'la aynı kategoriye sokacaksınız ama bu kötülüğü Türkiye'ye yaparken örnek verdiğiniz Almanya'nın iki tane toplumsal çıpası var. Bir, tarihlerinde bir soykırım utancı var, Neonazizm var, orada Türklere ve Yunanlılara başta olmak üzere yapılan saldırganlıklar var ve buna karşı yüzde 90'ın üzerinde bir toplumsal mutabakat var. Onlar Neonazileri durdurmaya çalışıyorlar; siz Türkiye'deki bütün muhalefete Almanların Neonazilere uyguladığı yöntemi uygulamaya hazırlanıyorsunuz.

İkincisi, Almanya'nın bir diğer çıpası bütün her şey mahkeme kararına bağlı, bağımsız Alman mahkemelerine. Vallahi dünyadaki ölçütte 4'üncü sıradalar yargı bağımsızlığında, Türkiye 142'inci, 143'üncü sırada ve siz mahkemelerin siyasi ile şahıs, devlet ile şahıs ve iktidar ile muhalefet arasındaki davalarda tarafsız, yansız davranabildiklerini düşünüyorsanız, bu vicdanınıza sığıyorsa ben bir şey demeyeceğim ama yetmez. Almanya'da mahkeme kararı var, Türkiye'de mahkeme kararı yerine geçen 14 kurum var. Bir tanesi Bilgi Teknoloji Kurumu BTK ama devam ediyor: Spor Toto, Millî Piyango, Türkiye Jokey Federasyonu içerik engelleyebiliyor ve Diyanet İşleri Başkanlığı. Yani Almanya'da mahkemenin aldığı kararı Türkiye'de bu kurumlardan herhangi birinden alabilirsiniz, hepsinin başına gelen kişileri de kimin, ne şekilde atayabildiğini de biliyorsunuz. Türkiye'yi bu duruma yolluyorsunuz,

sürüklüyorsunuz ve bu kararların sonucunda ne olacak, bunların sonucunda? Bu küresel şirketler, bu sosyal medya şirketleri iki kural üstünde yürüyorlar. Buldukları ülkelerin kurallarına, kanunlarına uyuyorlar; uyamazlarsa çekiliyorlar. Bu kanunun bir benzerini Rusya çıkardı, verinin yerelleştirilmesinde. Twitter "Çekilirim." deyince "Dur, gitme." dedi. Biz sizin Twitter'a "Dur, gitme." diyeceğinizden ya da WhatsApp'a "Aman yanlış olmuş." diyeceğinizden emin değiliz çünkü Rusya kanunun ikincil, üçüncül sonucunu hesaplamadığı için "Dur, gitme." diyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun.

ÖZGÜR ÖZEL (Devamla) - Bu firmaların Türkiye'den çekilmesini sizin birincil fayda olarak değerlendirdiğiniz, öncelikli hedefiniz olarak değerlendirdiğinizle ilgili kuvvetli emareler var. Bu kötülüğü Türkiye'ye yapıyorsunuz. Liderinizi Modi'yle, Orban'la, Putin'le andırabilirsiniz, yirmi yıl sonra birileri bugünleri yazınca bu yasayı buradan geçiren siyaset olarak anılabilirsiniz ama ekonomiye de acayip bir kötülük yapıyorsunuz. Şunu düşünün: Dünyanın bir yerindeki herkes "Nerede tatil yapayım." diye bakıyor. Çeşitli sitelerden bakarken "Yunanistan'a mı gideyim, Türkiye'ye mi gideyim?" diye düşünen bir gencin Türkiye'de Instagram'ın engelli olduğunu, "İspanya'ya mı, Türkiye'ye mi?" diye düşünen bir başka vatandaşın Türkiye'de Twitter'a yüzde 95 bant daraltılması uygulandığını bildiğinde tatil tercihini siz düşünün ve küresel sermayenin hukukun üstünlüğü, hukuk güvencesine doğru aktığını ve hukuk güvencesinin olmadığı yerlerden kaçtığını da pek çoğunuz benden

79

daha iyi bilir, aslında bıraksak benden de daha iyi anlatırsınız burada.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurunuz efendim.

ÖZGÜR ÖZEL (Devamla) - Sayın Başkanım toparlayayım.

Son olarak gelinen noktada yapılanın bir intikam ve bir gelecek tasarımı olduğundan kimsenin şüphesi yok. Benim evde de var, çocuklarınız torunlarınız var. Z kuşağı onun yerine karar vermekten, ona sormadan ve ona bir şeyi dayatarak yaptırdığınızda, bir, onu yapmıyor; iki, yapsa da burnunuzdan getiriyor. Sınavlarını bir ay ileri aldınız, bir ay geriye çektiniz, 1 milyon "tweet" attılar dinlemediniz "Canlı yayında kendinizi ifade edeceksiniz." dediniz, altına on binlerce eleştiri gelince Fahrettin Bey yorumları kapattırdı, bu sefer "dislike" dediler yani "Yaptığını beğenmedim." Görev onayına bakıyorsunuz ya Cumhurbaşkanı'nın, gelecek seçimlerde oy kullanacak 7 milyon yeni seçmen görev onayında "Beğenmedim." diyor "Bu yaptığını beğenmedim." O "dislike"tan belki bugün kurtulursunuz, belki bizi ve muhalifleri susturursunuz ama gençleri susturamaz ve onların seçimde size kesecekleri cezadan kurtulamazsınız.

Teşekkür ediyorum. (CHP ve İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına Yalova Milletvekili Sayın Ahmet Büyükgümüş.

Buyurunuz Sayın Büyükgümüş. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA AHMET BÜYÜKGÜMÜŞ (Yalova) - Sayın Başkan, saygıdeğer milletvekilleri; görüşmekte olduğumuz kanun teklifinin birinci bölümünün geneli üzerinde parti grubumuz adına söz almış bulunmaktayım. Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Konuşmamı 4 başlıkta sizlere sunmak istiyorum. İlk olarak, sosyal medya mecralarının sosyolojik ve ekonomi politik bir incelemesini yapacağım. İkinci olarak, teklifimizin ana hatlarıyla neler getirdiğinden bahsedeceğim. Üçüncü olarak, özgürlükler teorisi bakımından teklifimizi inceleyeceğim. Son olarak, gençlerle ilgili ifade edilen fikirlere dair görüşlerimi sizlerle paylaşacağım.

Değerli milletvekilleri, sosyal medya mecraları, kendine has sosyalleşme pratiklerini içerisinde barındıran, kişiler arasında etkileşimlerden oluşan canlı bir yer; gündelik hayatla benzeşen birçok yönü var. Sadece dijital alandaki teknik göstergelerden değil, onun ardındaki insanlardan söz ediyoruz. Gerçek yaşamda hangi suçlar işlenebiliyorsa dijital alanda da boyut değiştirerek gerçekleşmesi muhtemel. Bu sebeple, dijital dünyanın gelişimine paralel, oradaki ekonomik ve sosyal ilişkileri düzenleyecek hukuki yapıların inşa edilmesi önemli bir zorunluluk.

Gelelim konunun ekonomi politik boyutlarına. İnsanlara dijital mecralarda sosyalleşme olanağı sağlayan bu platformlar, aynı zamanda özellikle reklam gelirleriyle büyük bir ekonomik yapı oluşturuyor. Bu mecralarda yaptığımız her paylaşım, her veri işlenerek bilgiye dönüştürülüyor ve tüm endüstri alanlarında üretimden pazarlamaya, finansa kadar birçok kararın alınmasında bu veriler kullanılıyor. Sistem aslında basit; bize bir sosyalleşme imkânı sunuyorlar ve bu alanda yaptığımız tüm davranışları yani beğenilerimizi, kızgınlıklarımızı, heyecanlarımızı, tüm duygularımızı sayısallaştırıyorlar ve pazarlama stratejilerinin bir nesnesi hâline getiriyorlar. Bizden ne kadar veri alabilirlerse satacakları o kadar fazla şeyleri oluyor. Şimdi, böylesine ticarileşmiş, davranışlarımızı sayısallaştırarak satan bir platformdan bahsediyoruz ve bu karmaşık sistem içerisinde birey olarak herhangi bir hak ihlaline uğradığınızda, sizin muhatap alabileceğiniz, itiraz edebileceğiniz bir merci yok, bir otorite yok. Öncelikle, bunun kabul edilemez olduğunu ifade etmek istiyorum.

Peki, genel bu tablo karşısında, bizim teklifimiz ne getiriyor? Bugün, artık, gündelik hayatımızın bir parçası hâline gelen sosyal medya mecralarına dair, sosyal ağ sağlayıcısı kavramıyla, mevzuat içerisinde tanımı belli olan meseleyi bir çerçeveye oturtuyoruz. Devamında, eğer bu sosyal ağ sağlayıcısı günlük 1 milyon erişime erişiyorsa, yasal temsilci görevlendirme zorunluluğu getiriyoruz ki ya sosyal ağın kendisinden yahut bu ağ içerisinde bireylerin etkileşiminden kaynaklanan sebeplerle ortaya çıkabilecek hak ihlalleri ve uyuşmazlıklarda, sosyal ağ adına taraf olabilecek bir muhatap arıyoruz.

5651 sayılı Kanun'da düzenlenen kişilik haklarının ve özel hayatın gizliliğinin ihlal edilmesi durumunda yapılacak başvurulara, bu temsilciliğin kırk sekiz saat içinde yanıt vermesini

kural altına alıyoruz ki bu muhataplık ilişkisi hakiki bir hukuki zemine otursun. Yine, 5651 sayılı Kanun'da sadece erişimin engellenmesi bulunurken, içeriğin çıkarılması imkânını da getirerek hak ihlaline neden olan içerik özelinde işlem yapabilen bir kabiliyete ulaşıyoruz. Böylelikle, aslında belli bir yerinde suç unsuru olan internet adresinin tamamının erişimini engellemeden hak ihlalinin önüne geçebileceğiz, bu durumun ifade özgürlüğünü kuvvetlendirici, destekleyici bir etkisi olacağını düşünüyorum.

Peki, temsilci açmaktan diğer kural altına alınan uygulamalara kadar, eğer sosyal ağ sağlayıcıları, getirilen hükümlere uymazsa ne olacak? Burada da para cezasıyla başlayan,

80

reklam yasağıyla devam eden, erişim için bant genişliğinin daraltılmasına giden, beşli kademeli bir süreç var.

Bakın, özellikle vurguluyorum: Bu teklifte kapatma, sansür yok yani bütün bunların hepsini aşarlarsa, beşli kademelerin hepsini aşarlarsa, bir bant genişlemesi, bir problem ortaya çıkabiliyor onlar açısından ama oraya gelene kadar bu temsilciliği yerine getirebilirler. İkincisi, bant daralmada, hâkim kararına bağlı olarak, kademeli ve orantılı bir şekilde bunun uygulanmasını savunuyoruz, teklifimiz buna da imkân veriyor, idarenin tek taraflı bir uygulaması burada söz konusu değil.

Teklifimizin reform niteliğindeki düzenlemelerinden biri de -ben bunu çok önemsiyorum- birçok ülkede yeni yeni tartışılmaya başlanan "unutulma hakkı"nın tanınması. Kişilik hakları ihlal edilenlerin başvurusu sonucu verilecek mahkeme kararıyla, bireyler, arama motorlarıyla ilişkilendirilmeme hakkı elde edebilecekler. Böylelikle, şahsiyetlerini hukuksuz yere zedeleyen ithamlarla birlikte artık anılmayacaklar. Unutma hakkını da özgürlükler bağlamında değerli bulduğumu ifade etmek istiyorum.

Değerli milletvekilleri, sosyal medya yasının gündeme gelmesinden itibaren özgürlükler bakımından konunun yoğun şekilde tartışıldığına şahit olduk. Bir toplumda biz gerçek anlamda özgürlüğü önemsiyorsak, orada özgürlüklerin bir sistem dâhilinde hayat bulmasına zemin hazırlamalıyız. Münferit olarak bir tarafı yahut bir özgürlüğün bir boyutunu alıp öne çıkarırsak, arzuladığımız özgür topluma maalesef ulaşamayız. Özgürlükler konusunu ele alırken sadece bireyin devletle yaşadığı gerilimleri ele alırsak, konuya yüzeysel yaklaşmış oluruz. Özgürlükler, aynı zamanda bireyler arasındaki ilişkilerin ve farklı özgürlükler arasındaki çatışmaların yönetilerek bir düzene oturtulmasıyla hayat bulabilir.

Soruyu doğru yerden soralım; hak arama özgürlüğünün olmadığı bir alanda değil ifade özgürlüğü, herhangi bir özgürlük var olabilir mi? Benim kanaatim, olamayacağı yönünde. O yüzden, hak arama özgürlüğü tüm özgürlüklerin hayat bulması için gerek şart konumundayken, aslında bizim ele almamız gereken tartışma tam da burası, teklifimiz tam da buna cevap üretiyor. Kişilik haklarına saldırıldığını düşünen, mahremiyetinin ihlal edildiği bir durumla karşılaşan, sivil zorbalığa maruz kalan birey ne yapacak? Günlük hayatta gerçekleştirilebilecek tüm suçlar bu dijital ortamda da yapılıyor, bunu da biliyoruz. Bunlara maruz kaldığında nereye müracaat edecek bu birey? Tüm bu soruları cevapsız bıraktıktan

sonra, kusura bakmayın, özgürlüklerden söz edemeyiz. Böyle bir vasatta ifade özgürlüğü anlamını bulamaz. İşte, getirdiğimiz bu teklif, bireylerin kişilik haklarının ihlal edildiğini düşündüğü yerde haklarını arayacakları bir platform sunduğu için değerli. Teklifimizle birlikte, yasal temsilciler vasıtasıyla hem bireylerin sağlıklı bir muhataplık ilişkisi geliştirmesi mümkün olacak hem de mahkemelerimizde alınacak kararların uygulanması yine bu muhataplık sayesinde teminat altına alınmış olacak. Şunu asla unutmayalım: Hak arama hürriyetinin olmadığı bir yerde biz, ifade özgürlüğünden kesinlikle söz edemeyiz ve teklifimiz bunun için önemli. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Tabii, bu yasa gündeme geldiğinden itibaren yoğunlukla gençlerle ilişkilendirildi. Jenerasyon gereği, yoğunlukla, bu mecraları gençler kullanıyor. Evet, buradaki hukuksuzluktan da en fazla biz, gençler zarar görüyoruz, bu muhatapsızlıktan.

Kamusal yaşamın parçası olsun ya da olmasın, en fazla gençler siber zorbalığa maruz kalıyor. İfşa adı altında, en çok gençlerin şahsiyetleri yıpratılıyor. Şimdi, bu teklifle, tüm bunlar için gençlere bir hak arama platformu sunmuş oluyoruz. Bu teklif, umuyorum yasalaşacak. Bundan sonra da, biz, siyasilerin yapması gereken en önemli konu, gençleri, tüm toplumu, bu, hak arama konusunda bilgilendirmek, bu yasanın sunduğu imkânları anlatmak ve yenilerini bu anlamda talep etmek.

Son olarak, elbette, buradaki sayın milletvekillerine ama daha çok kamuoyunun dikkatine bir hususu arz etmek istiyorum. Elimde genişçe bir rapor var. "Türkiye'de internet özgürlüğünün durumu hakkında" yazılmış bir rapor. Samimiyetle ifade ediyorum, bu konuşmaya hazırlanırken de rapordan istifade ettim. Türkiye'de internet alanına dair politikaların, yapılan çalışmaların, bir mevcut durum analizini yapıyor, ardın da bu rapor belirli politikalar öneriyor.

Şimdi, bu politika notunun iki maddesini sizlerle paylaşacağım. Birincisi, "Geniş içerikli sitelerin tamamının erişime kapatılması yerine, yalnızca suç teşkil eden bölümleri engellenmelidir." diyor bu rapor. İşte, bu teklifle, bizim getirdiğimiz bu.

Yine, bu raporda önerilen politikalardan birisi şu: "Kişisel Verilerin Korunması Kanunu en kısa zamanda kabul edilmeli." Bunu da bizim partimiz getirdi, geçtiğimiz dönemde kanunlaştırdı. Ve diyor, ekliyor: "Unutulma hakkının tanınmasıyla ilgili düzenlemeler yapılmalıdır."

Şimdi, bu rapor kimin? Değerli milletvekilleri, bu rapor, Cumhuriyet Halk Partisi Arge-Bilim Yönetim ve Kültür Platformu 22 Aralık 2014 tarihinde bu raporu yayınlamışlar. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Unutulma hakkıyla da ilgili Meclisi düzenleme yapmaya davet ediyor.

81

SÜLEYMAN BÜLBÜL (Aydın) - Yargı bağımsızlığında olur o, taraflı olan yargıda bu iş olmaz, demokrasilerde olur o! Hangi yargıdan bahsediyorsun!

AHMET BÜYÜKGÜMÜŞ (Devamla) - Yani diyor ki: "Biz çoğunluğu Mecliste elde edersek unutulma hakkını getireceğiz, böyle bir düzenleme yapacağız." (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Peki, bu platform sıradan bir platform mu? Değil.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun.

AHMET BÜYÜKGÜMÜŞ (Devamla) - CHP'nin Parti Meclisi yani yönetim organının üyeleri bu platformun üyeleri aynı zamanda, tüzükleri gereği bu böyle. Ama aynı önerileri, özellikle unutulma hakkını biz dile getirdiğimizde aman veryansın ediyorlar. Burada öyle şeylerle ilişkilendirildi ki, yok efendim, FETÖ'ymüş, yok şuymuş, yok buymuş. Ya, Cumhuriyet Halk Partisi bunu istiyor, bunun hayata geçirilmesini istiyor. Biz de diyoruz ki: Evet, unutulma hakkı, doğru, bu teklifle yasalaşsın ama meseleyi alıp başka türlü yerlere getiriyorlar. Yine de şu sevindirici: Sakin kafayla düşünüldüğü takdirde bunun önemli bir sorun olduğu Cumhuriyet Halk Partisi tarafından da söylenmiş bir söz. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Şimdi de milletimizin karşılaştığı bu sorunu biz bu teklifimizle inşallah çözüme kavuşturuyoruz.

Tüm bu düşüncelerimle teklifimizin yasalaşması için siz değerli milletvekillerimizin desteğini istirham ediyorum.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Süremi bir dakika aştım, her birinizin affına sığınıyorum. (AK PARTİ ve MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Şahıslar adına Hatay Milletvekili Sayın Barış Atay Mengüllüoğlu.

Buyurunuz Sayın Mengüllüoğlu. (CHP ve HDP sıralarından alkışlar)

BARIŞ ATAY MENGÜLLÜOĞLU (Hatay) - Tüm halkımızı Türkiye İşçi Partisi adına selamlıyorum.

Grubu olmayan partilere ve bağımsız milletvekillerine yeterince konuşma hakkı verilmemesine dair eleştirilerimizi burada defalarca dile getirdik. Ülkede yaşanan, işçilere, çiftçilere, öğrencilere, kadınlara, gençlere yapılan hak ihlallerini dile getirmeye çalıştık, kamuoyu yaratmaya çalıştık. İstisnasız her konuşmamıza itiraz ettiniz. Geçen hafta konuşurken bunun örneğini ben de yaşadım, birkaç defa yaşadığım gibi, bağrıışmalar, laf atmalar vesaire; bunların hepsi olur, bunda bir sorun yok. Gerçekler çoğu zaman rahatsız edici olabiliyor.

Konu neydi o zaman? İktidarınız döneminde kadın, çocuk cinayetleri ve istismarının arttığını söyledim, bu sıralardan "Her yerde var." diye cevap geldi. Gerçi doğru, her yerde var; ne yazık ki ülkenin her ilinde, ilçesinde, köyünde, mahallesinde, karşılaştığımız her kurumda, her sektörde, bu eril düzenin devam ettiği, tahakküm kurduğu her yerde kadınların yok sayılması, istismar edilmesi, şiddet görmesi, öldürülmesi var. Tabii, o milletvekili bunu söylerken sözüm ona bana Batı hayranlığım üzerinden laf çarpmaya çalıştı, bu minvalde

söyledi. Ona da katılıyorum, o ülkelerde de var; Fransa'da, İngiltere'de, Amerika'da, Norveç'te, aklınıza gelebilen her yerde var; içinizi rahatlatırsa diye söylüyorum, var yani, rahat olabilirsiniz. Fakat sadece burada olan, başka bir yerde olmayan ne var, onları söyleyeceğim ben.

Mesela, Fatma Altınmakas'a yapıldığı gibi, eşinin kardeşi tarafından tecavüze uğrayıp şikâyet etmeye gittiği karakolda bir tek Kürtçe bilen polis olmadığı için ifadesinin alınmaması, bunun üzerine kocası tarafından öldürülmesi ve ona tecavüz eden failin serbest bırakılması dünyanın hiçbir yerinde yok. Sevtap Şahin gibi, kocası tarafından tehdit edildiği için tam 60 defa şikâyette bulunması, evinden çıkmamasına rağmen evine gelen kocası tarafından, yirmi dakikada anca gelip kırk beş dakikada anca kapıyı kırabilen polisler yüzünden öldürülmesi dünyanın hiçbir yerinde yok. Ayşe Tuba Arslan'ın eski eşi tarafından şiddet görmesi, tecavüze uğraması ve yaptığı 23 suç duyurusunun üzerine takipsizlik verilmesi yüzünden satırla öldürülmesi dünyanın hiçbir yerinde yok. Ayşe Paşalı'nın eşinden boşanmak için uğraşırken araya giren aile üyeleri tarafından ikna edildikten sonra kocasından şiddet görüp tecavüze uğrayıp bir de 11 defa bıçaklanması dünyanın hiçbir yerinde yok. Bir sapığın, yavru bir köpeğe tecavüz edip öldürmesi ve bunun üzerine tutuklanmayıp sadece sosyal medyada çok büyük bir kamuoyu oluşturulduğu için meğerse 9 ayrı suçtan kaydı olduğu ve arandığı anlaşıldıktan sonra ancak 1 tane suçtan tutuklanabilmesi dünyanın hiçbir yerinde yok. Salihli'de mahallelerine yapılacak olan biyogaz santraline "Gediz Ovası'nı kirletir." diye karşı çıkan yaşlı başlı kadınların jandarma tarafından tekme tokat dövülmesi dünyanın hiçbir yerinde yok. Evinde çalışan Nadira Kadirova'nın, kendi silahıyla ölmesine rağmen daha kendi partiniz içerisinde bir tane soruşturma açmadığınız bir vekilin olması dünyanın hiçbir iktidar partisinde yok. İstanbul Sözleşmesine karşı olduğunu anlatabilmek için "Kadın ile erkeği eşitlemeye çalışanlar en

82

büyük zararı veriyor, tavuklara zorla horozluk yaptırılmazsınız." diyebilen bir vekil dünyanın hiçbir yerinde yok. (CHP sıralarından alkışlar) Eski erkek arkadaşı tarafından boğulan, yakılan, bir varile tıklan ve gömülen, bütün ülkeyi infiale sürükleyen, herkesin kamuoyunda ne yapacağını bilemeyecek kadar şoka girdiği bir yerde otuz üç saat boyunca tek kelime etme gereği duymayan bir Cumhurbaşkanı dünyanın hiçbir yerinde yok, sadece burada var. Bir kadının kendisini aylardır taciz eden ve tehdit eden bir adamı gözaltına alılabilmek için Pınar Gültekin'in ölüm haberlerinin altına sosyal medyada "tweet" atmak zorunda kalması ve ancak böyle tutuklatabilmesi ya da gözaltına alılabilmesi dünyanın hiçbir yerinde yok.

Şimdi siz, bu sosyal medya üzerine bir düzenleme adı altında -bizim iddiamız- sansür getiriyorsunuz. Geçen de söyledim, o yüzden tekrar söyleyeceğim: Bu ülkede insanlar her şeyi sosyal medyadan öğrenebiliyorlar, başka bir öğrenme alanları yok, bununla ilgili tepki gösterme alanları yok. Sokağa çıkan tutuklanıyor, bir şey söyleyen tutuklanıyor, gözaltına alınıyor, ellerinde sadece sosyal medya var ve siz diyorsunuz ki: "Sosyal medyada ahlaksızlık var -bu arada bu saydıklarımın hiçbirisi sosyal medyada değil, gözünüz önünde oluyor bunlar- faili bulmak istiyoruz." Arkadaşlar, biz ölüm tehdidi alıyoruz, adını soyadını verdik, şikâyet ettik, takipsizlik verdiniz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurunuz.

BARIŞ ATAY MENGÜLLÜOĞLU (Devamla) - İsmi, cismi belli olanları bir tutuklayın hele, ondan sonra adı sanı belli olmayanları yaparsınız. Böyle binlerce, on binlerce örnek varken, bunları artık söylerken insanlık adına utançtan başımızı kaldıramazken, kadınlar sizden gelen bütün saldırılara rağmen bu mücadeleye devam ederken, İstanbul Sözleşmesi'ni iptal etmek için kılı kırk yarıyorsunuz, hayvan hakları yasasını çıkarmamak için bir yıldır uğraşıyorsunuz ve vekiliniz diyor ki: "E, her yerde var." Vallahi, ben şahsen utanırdım.

Dedim ya, her şeye itiraz ediyorsunuz diye; buyurun edin, devam edin fakat size karşı artık burada mücadele eden Türkiye İşçi Partisi var. "Aman Ali Rıza Bey, ağzımızın tadı bozulmasın." tarzı muhalefet de yok. Nasıl konuşuyorsanız, öyle cevap vereceğiz, ne tondan söylüyorsanız, öyle karşılık göreceksiniz; dişe diş, göze göz, bilek bileğe.

EYÜP ÖZSOY (İstanbul) - Senden korkan senden beter olsun!

BARIŞ ATAY MENGÜLLÜOĞLU (Devamla) - Değil iki milletvekili, yaptıklarınızı görecektir iki göz, karşınızda duracak iki yürek, sizinle mücadele edecek iki bilek kalsak bu mücadeleyi sonuna kadar vereceğiz ve gideceksiniz. Bu söylediklerimi de asla unutmayın, biz buradayız, göreceğiz hep beraber. Hadi bakalım! (CHP ve HDP sıralarından alkışlar, AK PARTİ sıralarından gürültüler)

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) - Çapsız!

EYÜP ÖZSOY (İstanbul) - Senden korkan senden beter olsun!

BARIŞ ATAY MENGÜLLÜOĞLU (Hatay) - Hadi bakalım!

CAHİT ÖZKAN (Denizli) - Hatibin kendi kafasındaki algoritmayla söylemiş olduğu ifadelerin hiçbirisini kabul etmiyoruz, reddediyoruz, iade ediyoruz.

BAŞKAN - Şahısları adına ikinci söz Konya Milletvekili Sayın Selman Özboyacı'ya aittir.

Buyurunuz Sayın Özboyacı. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

SELMAN ÖZBOYACI (Konya) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. Görüşülen kanun teklifinin birinci bölümü üzerine söz almış bulunmaktayım.

En başta ifade etmek isterim ki bu bir sosyal medya kısıtlaması teklifi değil; aksine, sosyal medya üzerinde hem kişisel hem de toplumsal suçlarla mücadele edilmesini, kişisel verilerimizin ve haklarımızın daha sağlam bir şekilde korunmasını ve özgürlük alanlarının daha da genişlemesini sağlayacak bir kanun teklifidir. Tartışmasız, her bir maddesi, AK PARTİ ve Cumhuriyet İttifakı olarak çıkardığımız diğer kanunlarda olduğu gibi milletimize fayda sağlayacağını düşündüğümüz bir tekliftir. Son zamanlarda sosyal medya üzerinden hepimizin şahit olduğu bazı paylaşımlar tarafı tarafsız herkesi rahatsız edici boyutlara gelmiş durumdadır. Türkiye, dünya genelinde sosyal medyayı en aktif kullanan ülkelerden biridir. Hemen hemen her sosyal medya mecrasında kullanıcı sayısı olarak ilk 10 sıra içerisinde yer

alıyoruz. Ne yazık ki tüm bu kullanıcı sayılarına rağmen karşımızda resmî bir muhatap bulunamaması ve bunun altyapısını sağlayacak yasal bir zeminin olmaması sebebiyle vatandaşlarımız ciddi mağduriyetler yaşamaktadır. Açıkça görülmektedir ki bu alanda yeni bir yasal düzenlemeye ihtiyaç vardır. İşte, biz de bu sebeple, İngiltere, Almanya, Fransa, Amerika gibi diğer büyük ülkelerin de yaptığı üzere sosyal medyaya ilgili bir düzenlemeyi devreye sokmaya hazırlanıyoruz.

Fikir ve düşünce ayrımı gözetmeksizin hakaret içeren, içerisinde aşağılayıcı ifadeler yer alan, millî ve manevî değerlerimizi hedef gösteren paylaşımları eminim ki hiçbirimiz tasvip etmiyoruz. Ancak bu konulara olan yaklaşımlarımız açısından hepimiz daha samimi

83

olmalıyız kanaatindeyim. Kanuna duyulan asıl ihtiyacın kaynağı siyasi olmayan ve vatandaşlarımızın gündelik hayatıyla ilgili yaşadığı problemlerdir. Sosyal mecralarla ilgili asıl rahatsızlık ve güvensizlik buradan kaynaklanmaktadır. Hangi siyasi görüşten olursa olsun bütün toplum hakaret, taciz, tehdit, iftira gibi durumlardan çok rahatsız. Bu sebeple, bu konuyu siyasi açıdan ele almak problemin aslında yalnızca küçük bir kısmını ele almak demektir. Milleti temsil eden milletvekilleri olarak şahsımıza, ailemize, sevdiklerimize, temsil ettiğimiz insanlara ve inandığımız değerlere sosyal medyadan yapılan hakaretlerin cezasız kalmasını istemiyorsak bu yasanın çıkmasına da karşı olmamalıyız.

Ayrıca, bu kanun teklifi gündeme geldiği günden bu yana, bu salonda bulunan bazı siyasetçiler başta olmak üzere, bir çok hesaptan özgürlüklerimizin kısıtlanacağına dair, gerçekleri yansıtmayan paylaşımları maalesef hepimiz görüyoruz. Allah aşkına şu teklif maddelerinin hangisinde, hangi düzenleme özgürlüklere kısıtlama getiriyor? Açık maddeleri tek tek bakalım, suç teşkil eden unsurları ve yaptırımları tek tek inceleyelim. Burada, sizlerin deyimiyle nerede sosyal medya kısıtlaması? Bütün bir mecraya erişim engeli getirmek yerine sadece sorunlu içeriklerin çıkartılması mı kısıtlama? Yoksa kişilik haklarını ihlal edici içerikler sebebiyle mağdur kişi için düzenlenen unutulma hakkı mı kısıtlama? Kullanıcı verilerinin Türkiye'de depolanması istemi ya da Türkiye'de temsilci bulundurma talebi mi özgürlüğü kısıtlıyor? Yoksa başvurulara kırk sekiz saat içinde cevap verilmesinin ve belirli aralıklarla raporlar yayınlanmasının istemi mi özgürlükleri kısıtlıyor?

Bir de, maalesef hiç dillerden düşmeyen, adı sanı belli olmayan, bulunamayan ve sürekli hafta aracı olarak kullanılan trollerden şikâyet eden bir muhalefetimiz var. Hem hakarete uğradıklarından fakat faillerini bulamadıklarından şikâyet ediyorlar hem de kendilerine gelen her olumsuz yoruma "trol faaliyeti" diyerek konuyu kapatıyorlar. Hadi buyurun, birlikte geçirelim bu yasayı, trollerle birlikte mücadele edelim. Kimin trol ordusu varmış, kimin belediyelerinden trol orduları besleniyormuş? (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Buyurun, ortaya çıksın, bütün trollere karşı hep beraber mücadele edelim.

İLHAMİ ÖZCAN AYGUN (Tekirdağ) - Yeşil toplular kimde var, yeşil toplular?

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) - Yeşil toplu troller kimde var, paralı troller kimde var?

SELMAN ÖZBOYACI (Devamla) - Gazi Mustafa Kemal'den Cumhurbaşkanımız Recep Tayyip Erdoğan'a kadar, kadınlarımızdan çocuklarımıza kadar, tanımadığımız birilerinin değerlerimize, inançlarımıza hakaret etmesinin engellenmesi niye bu kadar rahatsız ediyor ki sizi? (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Lütfen yapmayın, bu kanunda özgürlüğün kısıtlanması kesinlikle söz konusu değil aksine birçok açıdan lehine olacak düzenlemeler yapılıyor.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; burada bir konuya daha dikkat çekmek istiyorum. Muhalefetin yasa kapsamında sürekli Z kuşağı üzerinden konuşması başta genç bir milletvekili olarak beni ve temsil ettiğim genç kitleyi inanılmaz rahatsız ediyor. Kaç senedir "Şu kuşak iktidarı değiştirecek, bu kuşak iktidarı değiştirecek." diye diye en son Gezi olaylarında Y kuşağına, sosyal medya düzenlemesinde Z kuşağına geldiniz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurunuz.

SELMAN ÖZBOYACI (Devamla) - Ya, koca alfabe bitti ama görüyorsunuz biz hâlâ durduğumuz yerde dimdik ayaktayız ve görevimizin başındayız iktidar olarak. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Gençlerin siyasette neyi bitireceğini ben sizlere anlatayım. Gençler, ideolojik bir köşe tutup sabah yüzde 25, akşam yüzde 25 alıp hiçbir iş üretmeden yapılan her hamleye koşulsuz itiraz eden muhalefet anlayışını bitirecek. Bizler, sizin o Z kuşağı diye tabir ettiğiniz gençlerle sürekli bir aradayız, onların dilinden de en iyi biz anlıyoruz çünkü bizler de genciz. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Eğer sizler de gerçekten gençlere değer veriyorsanız buyurun, müsaade edin, aynı bizler gibi, AK PARTİ gibi Parlamentoda gençlere sizler de yer verin. Gelsin, gençler burada kendi kuşaklarının gündemlerini kendiler işletsinler. Yani sizce de yaşı en fazla 20 olan Z kuşağıyla alakalı burada 45, 50, 55 yaşındaki milletvekillerimizin yorum yapması biraz abesle iştiğal olmuyor mu yani? (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Dolayısıyla...

CENGİZ GÖKÇEL (Mersin) - Sen babana eleştiri yaptırmıyor musun, babana?

SELMAN ÖZBOYACI (Devamla) - Sayın milletvekilleri, tüm maddeler

açık, konuşmalarımız kayıt altında.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

SELMAN ÖZBOYACI (Devamla) - Toparlıyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN - Buyurunuz.

SELMAN ÖZBOYACI (Devamla) - Görevlerimizden biri de toplumu doğru bilgilendirmek. Ben buradan, hiç kuşak ayrımı yapmadan bütün genç arkadaşlarıma sesleniyorum: Gelin; bu kanunu, maddelerini, gerekçelerini detaylı bir şekilde okuyun, inceleyin. Ve bakın bakalım, kim gerçekten özgürlükten yanaymış, kim gerçekten genç

kuşakları önemsiyormuş, kim gerçekten ahlaktan, şeffaflıktan yanaymış; kimler size daha fazla önem veriyormuş, bunu çok açık ve net göreceksiniz. Ben buradan söylüyorum: Bütün gençler, bu kanunu alsınlar, incelesinler; burada kesinlikle özgürlüğün kısıtlanması diye bir durum söz konusu değildir. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Herkesin hakkının korunacağı; hakaret, yalan, iftira, taciz, tehdit, ifşa gibi fiillerin faillerinin bulunabileceği; kısaca, çok daha sağlıklı bir sosyal medya ortamının hazırlanacağına inandığımız bu kanun teklifimizin hayırlara vesile olmasını diliyor, yüce Meclisi saygılarımla selamlıyorum. (AK PARTİ ve MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Şimdi soru cevap işlemine geçiyoruz.

Sayın Köksal...

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) - Sayın Başkan, 26'ncı Yasama Dönemi'nde, Meclis Genel Kurulunda "Yeliz Adaley" ismiyle yayın yapıp deşifre olmuş olan AKP milletvekili Ahmet Hamdi Çamlı "Kadın erkek eşit değildir, eşitlik koca bir tantanadır. Kadın ve erkeği eşitliğe zorlayanlar en büyük kötülüğü yapanlardır; tavuğa horozluk yaptırılmazsın." sözleriyle kadınlara hakaret etmiş, açıkça ayrımcılık suçu işlemiştir. Böyle bir milletvekiliyle aynı Mecliste olmaktan öncelikle utanıyorum ve diyorum ki: Ahmet Hamdi nasıl "Yeliz" olduysa tavuk da horoz olabilir. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Gaytancıoğlu...

OKAN GAYTANCIOĞLU (Edirne) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Türkiye'deki bütün elektrik kullanıcıları, faturalarında TRT payıyla karşı karşıya kalıyor. Şimdi soruyorum: Toplanan bu TRT payı 2019 yılında ne kadardı, nerelere harcandı? Artık birçok insan, TRT'nin kanallarını izlemiyor ama siz hâlâ TRT'de kimsenin seyretmediği programlara, dizilere ciddi paralar ödüyorsunuz. 2019 yılında TRT'de yayınlanan dizi ve yayınlara ne kadar para ödenmiştir? Elektrik faturalarının biraz olsun azalması için TRT payını kaldırmayı düşünüyor musunuz? 2002'de yani siz iktidara geldiğinizde TRT'de kaç kişi çalışıyordu, şimdi kaç kişi çalışıyor?

BAŞKAN - Sayın Kasap...

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) - Teşekkürler Sayın Başkan.

Ekonominin güllük gülistanlık olduğunu havuz medyasından, gerçeği ise internet medyasından öğrenebiliyoruz. Asıl gündem, açlık, işsizlik, EYT, yolsuzluk, yoksulluk iken siz, barolarla ilgili, sosyal medyayla ilgili kanun tekliflerini gündeme getirip halkın çılgınlığını susturmaya çalışıyorsunuz. Fransa'da Covid testinin ücretsiz yapıldığını internetten, sosyal medyadan öğreniyoruz. Bir doktor milletvekilimizin -ahbaptı- kanserli çocukların yurt dışına çıkarılması için yardımda bulunması, değişik kampanyalar, hepsi sosyal medya üzerinden yapıldı. Kan anonsları sosyal medya üzerinden yapıldı. Kemik iliği vesaire yardıma muhtaçlar için, adalet için, bilinçlendirmek için bütün enstrümanlar sosyal medya üzerinden

kullanıldı. Sağlık Bakanlığı -bu konuda sabıkanız var- biliyorsunuz, kişisel verileri İstanbul seçimlerinde kullandınız. Hangi yargıdan bahsettiğiniz ortamda sosyal medyanın kısıtlanmasından bahsediyorsunuz? Eski bir milletvekiliniz demişti ki: "Yargı da bizim, yasama da bizim, yürütme de..."

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Kılıç...

İMİRAN KILIÇ (Kahramanmaraş) - Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin bütün genel gerekçelerine katılıyoruz.

Ordumuzun silah ihtiyacının yerli ve millî imkânlarla karşılanması için ilk adımı Nuri Killigil attı ama fabrikasıyla birlikte havaya uçurularak bu gayretini hayatıyla ödedi. Vecihi Hürkuş'un yerli uçak hayali şaibeli bir kaza bahane edilerek engellendi. Türkiye'nin yerli otomobil heyecanı "Devrim"le başladı, kısa sürede üretilen araç, otomobil Devrim bazılarını rahatsız etti, içeriden ve dışarıdan saldırılarla Devrim doğmadan öldürüldü. Şimdi ise İHA'mızı, SİHA'mızı, tankımızı, topumuzu, helikopterimizi, otomobilimizi, uydumuzu üretiyoruz. Devletimiz, muasır medeniyet seviyesinin ilerisine bu ve benzer çabalarla ulaşacaktır. Atatürk'ün 1936'da tapusunu cami olarak kaydettirdiği Ayasofya'nın cami olarak açılması din değil, egemenlik meselesidir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Barut...

AYHAN BARUT (Adana) - Sayın Başkan, Türkiye İşçi Sendikaları Konfederasyonunun (TÜRK-İŞ) Temmuz 2020 açlık ve yoksulluk sınırı araştırmasına göre, Türkiye'de açlık sınırı

85

2.406 lira, yoksulluk sınırı 7.839 lira oldu. Yani, asgari ücret, açlık sınırının altına indi. İşçisinden çiftçisine, esnafından emeklisine geçinemeyen yurttaşlarımızı borç batağına saptadılar. Yurttaşların bankalara ve finansman şirketlerine olan tüketici kredisi ve kredi kartı borçları son haftada 7,3 milyar lira artarak 737 milyar liraya ulaştı. İşsizlik hortladı, enflasyon canavarı yurttaşın cebini yakıyor, ocaklara ateş düşüyor ama saray ve çevresi gününü gün etmeye devam ediyor. Bir avuç yandaş ve rantiyeci zevk ve sefa içindeyken halkımız işsizlik ve yoksulluğun pençesinde inim inim iniyor. Feryat ederek çözüm bekleyen halkımıza bunu reva görenlerden, ekonomiyi çökertenlerden ilk seçimde sandıkta hesap soracağız.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Sayın Tanal...

MAHMUT TANAL (İstanbul) - Değerli Başkanım, Şanlıurfa'nın bu elektrik sorunu hakikaten çözülmüyor. Yani, artık millet gülüyor, mahsuller orada kuruyor, hayvanlar telef oluyor. Şanlıurfa Belediyesi tabii büyükşehir olduğu için, o köyler mahalleye dönüştüğü için temizlikleri yapılmıyor, çöpleri toplanmıyor, yolların asfaltı yapılmıyor, suları akıyor vatandaşın. Belediye hem hizmet vermiyor hem elektrikler kesik. Şu anda, Komisyon Başkanı diyor ki: "Ben, Enerji Bakanına söyledim." Ya, Sayın Başkan senin elektriğin yirmi gün kesik olsa sen dayanır mısın? Urfalılar dayanıyor orada ya! 9 milletvekili verdi, Allah'tan korkmuyor musunuz? Ya, bir telefona sarılın, şu an Enerji Bakanını arayın bir! Yarına niye bekletiyorsunuz bunu siz? Yani, elektriksiz kalabiliyor musunuz siz? Siz kalamayınca bunu Urfalılardan niçin istiyorsunuz? Sayın Başkanım, yani, siz de oranın milletvekilisiniz, bari siz ağırlığınızı koyun.

Teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Hassasiyetinize biz de katılıyoruz Sayın Tanal.

Sayın Aygun...

İLHAMİ ÖZCAN AYGUN (Tekirdağ) - Yem fiyatları altın gibi patladı ama süt fiyatları yerinde sayıyor. Çiftçi ürettiğinden kazanamıyor, yeterince desteklenmiyor. Bakın, devlet, hayvanların çiçek ve şap aşısını parayla yapıyor. Büyükbaş başına 5, küçükbaş başına da 4 liraya aşı yapıyor. Tekirdağ Saray'dan Adnan Kızılkaya adlı üreticimiz beni aradı. Altı ayda bir aşı parası ödemiş; 15 büyükbaş, 60'a yakın da küçükbaş hayvanı varmış, bugüne kadar toplam 300 bin lira borç yapmış. Devletin üreticiyi, yem ve diğer masraflar açısından desteklemediğini söylüyor. Tekirdağ Büyükşehir Belediyesi ise üreticinin aşılarını ücretsiz yapmak üzere varıp Tarım Bakanlığına teklif sundu. Gelin, bu öneriyi olumlu karşılayın, üreticinin aşısını bedava yaptırın. Tekirdağ Büyükşehir Belediyesi bunu yaparken üreticinin önünü açın. Yine, Tekirdağ Büyükşehir Belediyesi çiftçilerimizden hayvanlarına 10 tane yem torbası alana 1 tane bedava kampanyası başlattı ama Şanlıurfa'daki Büyükşehir Belediyesinde hâlâ tarımsal daire başkanlığı yok. Bir buçuk aydan beri de Şanlıurfa'da elektrik yok. Bu ayıp iktidara yeter diyorum.

Teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) - Şanlıurfa'nın elektrik sorununu çözümlen artık ya.

BAŞKAN - Sayın Erbay...

BURAK ERBAY (Muğla) - Teşekkürler Sayın Başkan.

Covid-19 salgını nedeniyle birçok işletme uzun süre kapalı kalmış ve bu süre zarfında kira, vergi ve fatura gibi ödemelerine devam etmeleri işletmelere ağır bir yük getirmiştir. Yeni normal dönemle birlikte restoran, kafe ve lokanta gibi işletmeler tekrar hizmet vermeye başlamıştır ancak seçim bölgem Muğla ve diğer turizm bölgelerinde aynı hizmeti vermelerine rağmen ruhsatlarındaki farklı tanımlamalar nedeniyle birçok işletmenin açılmasına hâlâ izin verilmemiştir. Sezonun dört ayını kaybetmiş durumda olan turizm sektöründe büyük sorunlar yaşanmaktadır. Örnek olarak Marmaris'te geçen yıl haziran ayında 38.500 olan sigortalı çalışan sayısı bu sene kısa çalışma ödeneğinden yararlananlar dâhil yüzde 45 azalarak

21.000'e düşmüştür. Bu durum ekonomiye katkı sunan, binlerce insana istihdam sağlayan bu işletmeleri bir daha ayağa kalkamayacak şekilde iflasa sürüklemektedir. Bu nedenle bu tür işletmelerin yeniden açılması için acilen düzenleme yapılması beklenmektedir.

BAŞKAN - Sayın Şevkin...

MÜZEYYEN ŞEVKİN (Adana) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Z kuşağı gençlerinden bu kadar korkmayın. Sistemini bozduğunuz ülkeyi düzenleyecek olan onlar.

İnternet ve sosyal medya etkinliği dünya çapında artarken hukuki statü tartışılmaktadır. Avrupa ve ABD örneklerine bakıldığında ülkelerin büyük bir çoğunluğunun bu konuda faaliyet gösteren şirketlere özel bir düzenleme yapmadığını, bunun yerine içeriklerin yasal denetimi açısından kendi ceza kanunları, iletişim kanunları ve ilgili iç hukuk mevzuatını baz aldıkları görülmektedir.

Yalan haberle mücadele, şiddet içerikli paylaşımların engellenmesi, nefret söylemlerinin düzenlenmesine ilişkin Avrupa ve dünya örnekleri incelemeleri yapılmış mıdır?

86

Bu sağlıksız süreçte bunun aciliyeti nedir diye sormak isterim.

BAŞKAN - Sayın Komisyon, Değerli Başkan...

ADALET KOMİSYONU BAŞKANI YILMAZ TUNÇ (Bartın) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Sayın Köksal'ın sorusu teklifle alakalı bir soru değil.

Sayın Gaytancıoğlu'nun sorusu -TRT payıyla ilgili- yine teklifle ilgili bir husus değil ancak 2002'de TRT payı yüzde 3,5'tu, şimdi yüzde 2'ye düşürüldü. Tek kanal iken yüzde 3,5, şimdi 16 kanal var ve kamu hizmeti yapan bir kuruluşumuz. Diğer sorular, işte, TRT'de kaç kişi çalıştığı, dizilere ödenen paralar vesaire, bunları ilgili Bakana yazılı olarak sorma imkânınız da var.

Sayın Kasap, sosyal medya üzerinden yapılan olumlu çağrılardan bahsederek sosyal medyanın kısıtlanması durumunda bu olumlu çağrılar yapılacağı mecraların azalacağından ve olumsuz bir durum ortaya çıkacağından bahsetti. Burada sosyal medyanın yasaklanması söz konusu değil. İnternet yayınlarının düzenlenmesi ve internette suç işlenmesinin önlenmesine yönelik tedbirler var. Burada sosyal medyanın kısıtlandığından bahsetmek mümkün değil bu anlamda.

Sayın Kılıç, kanun teklifinin gerekçelerine katıldığını ifade etti, teşekkür ediyoruz.

Sayın Ayhan Barut, TÜRK-İŞ'in açlık ve yoksulluk sınırıyla ilgili verilerinden yola çıkarak bazı eleştirilerde bulundu.

Sayın Tanal, bu hususu ilettik. Siz, geneli üzerindeki görüşmelerde de yine Şanlıurfa'nın elektrik problemini dile getirmiştiniz, yine tekrar ettiniz. Bu konunun üzerinde milletvekillerimiz de hassasiyetle duruyor.

MAHMUT TANAL (İstanbul) - Bir ay geçti Başkanım, bir ay ya! Nasıl olacak?

ADALET KOMİSYONU BAŞKANI YILMAZ TUNÇ (Bartın) - Sayın Aygun, Tekirdağ'daki hayvancılıkla ilgili hususları gündeme getirdi.

Sayın Erbay, Covid nedeniyle hizmet sektöründeki ruhsat farklılığı sorunlarını gündeme getirdi. Burada, tabii ki, Covid nedeniyle kademeli olarak hizmet sektöründe de serbestiyet devam ediyor. Tabii, ruhsat farklılıkları nedeniyle birtakım aksamalar varsa da bunların dile getirilmesi ve çözümü noktasında ilgililere, yetkililere durumu aktaracağız.

Sayın Müzeyyen Şevkin, internet ve sosyal medyadaki yapılan düzenlemelerin Avrupa ve dünya uygulaması göz önünde bulundurularak mı yapıldı? Bu konuda Z kuşağının endişelerini dile getirdi, Z kuşağı olarak ifade etti gençleri. Şimdi, Sayın Şevkin, Avrupa ve dünya uygulamalarını teklifin sahipleri açıklamalarını yaparken belirttiler, Fransa örneğinden bahsettiler, tabii Almanya örneğinden bahsettiler. İnternetin yaygınlaşması son yıllarda giderek arttı, sosyal medya mecra giderek arttı, dünya ülkeleri de gelişen bu durumda kendi tedbirlerini peyderpey almaya devam ediyorlar, dün Almanya aldı, bugün Türkiye, yarın başka bir ülke alacak ve uluslararası alanda da yine büyük bir boşluk var, uluslararası sözleşmelerle de devletler bir araya gelip bu konunun uluslararası boyutuna da uluslararası hukuk anlamında çözüm bulmak zorunda.

Teklifin geneli üzerindeki sorularda Sayın Taşkın'ın cevaplayamadığımız bir sorusu vardı, zaman yetmemişti, "Sosyal ağ sağlayıcısı yükümlülüklerini yerine getirmemezse yaptırımı nedir?" diye sormuştu. Bunu aslında açıklamıştık, isterseniz ayrıntısıyla bu soruya da cevap verebilirim. Temsilci bulundurma yükümlülüğünü yerine getirmemişse bir sosyal ağ sağlayıcı, kademeli olarak artan yaptırımlara maruz kalacak; ilk aşamada 10 milyon lira para cezası, daha sonra yerine getirmemezse, parayı ödemezse ve temsilci de bulundurmazsa 30 milyon lira idari para cezası, bunlar üzerine yine temsilci bildirmezse reklam yasağına tabi tutulacak ve daha sonra yine buna rağmen temsilci bulundurmamakta direnirse -bu sefer hâkim devreye giriyor- hâkim kararıyla ilk aşamada yüzde 50 oranında, ikinci aşamada yüzde 90'a kadar internet bant genişliğinin daraltılması söz konusu olacak. Cezalar arasında otuzar günlük süreler öngörülüyor ve bant genişliğini daraltılması ihtiyari olarak düzenleniyor. Temsilci belirlemesi durumunda da bu cezaların dörtte 1 oranında tahsil edileceğine yönelik, teklifte, düzenleme var. Yine, Türkiye'den günlük erişimi 1 milyondan fazla olan sosyal ağ sağlayıcılara kişilik hakları ve özel hayatın gizliliğinin ihlali kapsamındaki içeriklere yönelik olarak kişiler tarafından yapılacak başvurulara, başvurudan itibaren en geç kırk sekiz saat içinde olumlu ya da olumsuz cevap verme yükümlülüğü getiriliyor. Türkiye'den günlük erişimi 1 milyondan fazla olan sosyal ağ sağlayıcılarına içerik çıkarılması, erişim engellenmesi kararları ve kendisine yapılan başvurulara ilişkin istatistiksel ve kategorik bilgileri içeren Türkçe hazırlanmış raporları altı aylık dönemlerle kuruma bildirme yükümlülüğü getiriliyor ve

bu yükümlülükler yeni teklifte, eğer sosyal ağ sağlayıcısı Türkiye'de temsilci bulundurmazsa, en fazla verilecek ceza bant daraltmadır, bu da hâkim kararıyla olabilecektir; yüzde 90'a kadar bant daraltma mümkün olabilecektir.

MAHMUT TANAL (İstanbul) - Sorularımızı taca atıyor Sayın Başkan. Yani, Adalet Komisyonu Başkanı, Enerji Bakanıyla görüşmüyor. Urfa'nın elektrikleri kesik. Yirmi gün sizin evinizde elektrik kesik olsa ne yaparsınız?

87

BAŞKAN - Birinci bölüm üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Şimdi, birinci bölümde yer alan maddeleri, varsa o madde üzerindeki önerge işlemlerini yaptıktan sonra ayrı ayrı oylarınıza sunacağım.

1'inci madde üzerinde 4 önerge vardır, önergeleri aykırılık sırasına göre işleme alacağım.

İlk önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 1'inci maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ayhan Erel Mehmet Metanet Çulhaoğlu Muhammet Naci Cinisli

Aksaray Adana Erzurum

Ahmet Kamil Erozan Ayhan Altıntaş Hayrettin Nuhoğlu

Bursa Ankara İstanbul

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU BAŞKANI YILMAZ TUNÇ (Bartın) - Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN - Önerge üzerinde söz isteyen İstanbul Milletvekili Sayın Hayrettin Nuhoğlu.

Buyurunuz Sayın Nuhoğlu. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

HAYRETTİN NUHOĞLU (İstanbul) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 226 sıra sayılı internet kanununda değişiklik yapılmasına dair kanun teklifinin 1'inci maddesi üzerine söz aldım. Öncelikle selamlarımı sunuyorum.

Bu maddede "sosyal ağ sağlayıcısı" kavramı düzenlenmek istenmiş fakat her türlü sosyal medya uygulamalarını kapsayacak şekilde muğlak ifade kullanılmıştır. Daha açık ifadelerin kullanılmasının gerekli olduğunu ifade ederek, kanun tekliflerinin hazırlandığı Külliye'yle ilgili

bir konuya değinmek istiyorum. Külliye'de sağlıklı bir çalışma ortamının geliştirilemediğini düşünüyorum.

Değerli milletvekilleri, çağımızın en büyük hastalıkları ne coronavirüstür ne kanserdir; çağımızın asıl hastalıkları cehalettir, doymayan gözdür, aşırı egodur, vicdan eksikliği ve empati yoksunluğudur. Bu hastalıkların biri, birkaçı veya tamamı artık yaygın olarak bir kişide görülebilmektedir. Bizi ilgilendiren tarafı, bu hastalıklara maruz kalanların önemli görevlere gelmiş olmalarıdır.

Bunların bir ortak tarafları daha vardır; kör ve sağırdırlar, kendilerinden başkasını görmez ve duymazlar; biat ettiklerine hizmet etmeyi ibadet zannederler. Aslında, yetişme tarzına uygun olarak gassalın elinde meyyit gibidirler. Kendi iradeleriyle hareket etme kabiliyetleri yok olmuştur.

Bunları dile getirmemin bir sebebi vardır. İki yıldır partili Cumhurbaşkanlığı sistemiyle yönetilen bir ülkeyiz. Yönetim merkezi olan Külliye'de yani Cumhurbaşkanlığı sarayında yukarıda saydığım vasıflarda çok sayıda görevli olduğunu düşünüyorum. "Bunların dışında görevli yok mudur?" sorusu akla gelebilir. Elbette vardır ama onlar her işe karışmadıkları ve karıştırılmadıkları için sonuca etkili olamıyorlar.

Konuşmaları kimler hazırlıyorsa pek çok konuşmasında Cumhurbaşkanıya tuzak kurmaktadır. 10 Temmuzda Ayasofya'yla ilgili konuşmanın içinde şöyle bir cümle geçmektedir: "Esasen tek başına veya tek parti döneminde alınan bu karar tarihe ihanet olmanın yanında hukuka da aykırıydı." Cumhurbaşkanının Atatürk döneminde alınan karar için "tarihe ihanet" demesi mümkün değildir. Üstelik Cumhurbaşkanının Ayasofya'nın 1936 yılında tapuya Ayasofya-ı Kebir Cami-i Şerifi adıyla kaydedilmiş olduğunu bilmemesi de mümkün değildir. O hâlde olanları nasıl yorumlayacağız?

Saraydaki aşırı masraflar gibi personel konusunda da aşırıya kaçılmıştır. Cumhurbaşkanının da "İtibardan tasarruf olmaz." demek suretiyle görüntüden rahatsız olmadığı anlaşılabilir; bize göre itibar böyle sağlanmaz. 2 örnekle açıklık getirmek istiyorum: Birincisi, büyük Türk Hakanı Attila'yla ilgilidir. Milattan sonra 450 yılında Roma elçilik heyeti, Hun Hakanı Attila'ya bütün Roma'dan topladıkları altınları haraç olarak götürüyorlardı. Heyette günlük tutan tarihçi Priskos anlatıyor: "Hazar Denizi'nden Adriyatik'e, Baltık Denizi'nden Karadeniz'e kadar neredeyse Avrasya'nın yarısına hükmeden Hun İmparatoru Attila'ya, büyük bir kabile, Roma İmparatorluğu'nun haracını altın olarak sandıklarla götürüyorduk. Hun başkenti Sycambria'ya vardığımızda Attila'nın sarayını sorduk; büyükçe bir çadırın yerini tarif ettiler, şaşkınlık içinde yaklaştık. Çevrede ne muhafızlar vardı ne de korumalar; çadırın kapısında beli kılıçlı genç bir kız vardı. Ne istediğimizi sordu, sonra bizi çadıra Attila'nın yanına aldı. Attila bir sedire oturmuş, önünde tahta bir kap, tahta bir kaşıkla yemek yiyordu. Kim olduğumuzu ve geliş maksadımızı öğrenince bir yetkilisini çağırtıp 'Bu elçilik heyetinin önce yüklerini boşaltıp teslim alın,

sonra bunları rahat ettirip yemek verin.' diye emir verdi, sonra dönüp yemeğini yemeye devam etti."

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurunuz efendim.

HAYRETTİN NUHOĞLU (Devamla) - İkinci örnek de Halife Ömer'e aittir. İki yabancı görkemli atları yedeklerinde Medine sokaklarında sarayın yerini soruyorlardı. "Ne sarayı? Burada saray yok." dediler. Yabancılar "Peki, kralınızın yeri nerede?" diye sordular. Bir Medineli "Ne kralı? Burada kral da yok." sonra "Siz Halifeyi yani Ömer'i soruyorsunuz galiba." dedi. Yabancılar "Evet, onu yani sizi yöneteni soruyoruz." dediler. Medineli tarif etti "Şu ilerden dönün, karşınıza uzun yalaklı bir çeşme çıkacak. Çeşmenin arkasındaki küçük ev, onun yeri." Yabancılar oraya vardıklarında çeşmenin arkasında, evin önünde bir adam bekliyordu. Ona Ömer'i sordular. Bekçi onları Ömer'e götürdü.

Bu iki yabancı, Bizans İmparatorunun İslam Halifesi Ömer'e gönderdiği iki elçi idi.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HAYRETTİN NUHOĞLU (Devamla) - Az bir şey kaldı Sayın Başkanım.

BAŞKAN - Devam edelim efendim.

HAYRETTİN NUHOĞLU (Devamla) - Onlar "Sen Halife Ömer misin?" dediler. "Evet, ben Halife Ömer'im." dedi. Elçiler "Biz sarayınıza gelmek isterdik." dediler. Ömer "Benim sarayım yok. Burası benim evim." dedi.

Bizans'ı dize getiren Müslümanların Halifesini böyle bulmaktan şaşkıncı elçiler. Bu kadar eşit ve adil bir ülkede Müslüman olarak kalmaya karar verdiler.

Değerli milletvekilleri, biz elbette böyle olsun demiyoruz; demiyoruz ama asıl itibarın da şatafatlı saray görüntüsüyle değil, sade ve gösterişsiz bir görüntüyle sağlanabileceğini, vicdanlı ve adil davranmak gerektiğini düşünüyoruz. Türk milletinin de bunu hak ettiğini söylüyor, Genel Kurula saygılar sunuyorum. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

MAHMUT TANAL (İstanbul) - Sayın Başkan, toplantı yeter sayısı istiyoruz.

RAMAZAN CAN (Kırıkkale) - 1 kişi nasıl isteyeceksin?

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

MAHMUT TANAL (İstanbul) - Başkanım, toplantı yeter sayısı istiyoruz.

RAMAZAN CAN (Kırıkkale) - 1 kişi nasıl istiyor? 20 kişi ayağa kalkacak.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) - 20 kişi ayağa kalkacak.

RAMAZAN CAN (Kırıkkale) - Aynı anda, aynı anda 20 kişi ayağa kalkacak.

BAŞKAN - Yalnız kaldınız efendim, bir daha ki sefere...

Önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 226 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 1'inci maddesinin (s) bendinin; "(s) Sosyal ağ sağlayıcı: Bireysel iletişim veya belirli bir içeriğin sunumu için tasarlanan ağlar hariç sosyal etkileşim amacıyla kullanıcıların kamuya açık ya da kullanıcıların tercihi ile sınırlandırılabilen çevrelere internet ortamında metin, görüntü, ses, konum gibi içerikleri oluşturmalarına, görüntülemelerine veya paylaşmalarına imkân sağlayan gerçek veya tüzel kişileri, ifade eder." şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Ömer Öcalan Ayşe Sürücü Necdet İpekyüz Şanlıurfa Şanlıurfa Batman Erol Katırcıoğlu
Züleyha Gülüm Kemal Peköz İstanbul İstanbul Adana

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU BAŞKANI YILMAZ TUNÇ (Bartın) - Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN - Önerge üzerinde söz isteyen Batman Milletvekili Sayın Necdet İpekyüz.

Buyurunuz Sayın İpekyüz. (HDP sıralarından alkışlar)

NECDET İPEKYÜZ (Batman) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Teklif edilen maddeyle, aslında, bizim açıkça söyleyeceğimiz Türkiye'de uzun süredir uygulanan sansürün sosyal medyada uygulanmasıdır. Bunun bir örneği de: Meclis alelacele, bayram öncesi bu yasayı çıkarmak için bu saate kadar, detaylarını konuşmadan, tartışmadan kanunlaştırmaya çalışıyor. Geçen hafta Plan ve Bütçe Komisyonunda tekrar işçilerin aleyhinde olan ve işverenin lehinde alınan kararlara son şeklinde bir ihdas maddesi eklendi; bir komisyon kurulması sosyal medyayla ilişkili. Bu komisyonun görevlerinden biri de şuydu: İnceleme yapmak, görüş bildirmek, çalışma üretmek, rapor sunmak ve özellikle sosyal medya alanıyla ilgili. Daha komisyonun nasıl çalışacağı, güncellenmesi yapılmadan bu kanun yürürlüğe girdi. Belki de bu komisyonla ele alınması lazım ve bir ülkede basının tümüyle sansür altında olduğu, medyanın tümüyle sansür altında olduğu, insanların neredeyse

89

televizyonlarda haber izlemek istemediği bir ortamda, tek nefes kaynağının sosyal medya olduğu dönemde buna da bir sansür gelmesi... Aslında, iktidar, tümüyle, korktuğu için bir önlem bulmaya çalışıyor. İktidar neden korkuyor? Çünkü sosyal medya bir sese dönüşmüştü. Bakın, Roboski olduğunda inkâr edildi, sosyal medyada kıyamet koptu ve hâlâ

o ortaya çıkmadı. Şu anda sosyal medyada, Twitter'da, baktığınızda "Lice yanıyor." deniliyor, "Cudi yanıyor." deniliyor.

Maddelerden başka biri: Biz burada "Kayyumlar hırsızlık yapıyor." dediğimizde bize itiraz ediliyordu. Mardin'de kayyumun, iki dönem üst üste kayyumluk yapan valinin hırsızlıkları konuşuluyor, yolsuzlukları konuşuluyor. Sosyal medya bir nefese dönüşmüştü, şimdi bununla ilgili önlem alınmaya çalışılıyor, sansür getirilmeye çalışılıyor. Kadınlar öldürülüyor, şiddet ayyuka çıkmış, hırsızlık ayyuka çıkmış, yolsuzluk ayyuka çıkmış; insanlar sosyal medya aracılığıyla sesini duyurmak istiyor, bir çare bulmaya çalışıyor, bunu önlemeye çalışıyorlar.

İktidar bunu niçin yapıyor? Korktuğu için yapıyor. Asıl, iktidarların muhalefetin sesini dinlemesi lazım, sosyal medyanın sesini dinlemesi lazım, toplumun ne dediğini dinlemesi lazım, demokrasi için, özgürlükler için ama korku, baskıyı geliştirirseniz bu artar.

Son dönemde Türkiye'de siz bakanlıklara sorduğunuzda, Mecliste kimi arkadaşlarımız sorduğunda bile, ceza açısından, mahkemeler açısından, kovuşturmalar açısından en çok uygulama, sosyal medya üzerindeki paylaşımlardan dolayı. Dünyada belki de örnek olması gereken, gençlerin sosyal medya aracılığıyla çıkardıkları seslere engel olmak hiç de kabul edilebilir bir durum değildir.

Madde 1, öyle bir tanımlama yapılmış ki bu medya sağlayıcılarının içerisinde, telefonda kullandığımız -az önce Sevgili Saruhan Oluç'un da söylediği gibi, Grup Başkan Vekilimizin-hepinizin kullandığı "Telegram", "WhatsApp", "Signal"le ilgili uygulamalarda bir sansür ortaya çıkmış olacak. Kendiniz bile, güvenemediğiniz ortamda kullandığınız şeyi, insanlara resmen bir kâbusa dönüştürmeye çalışıyorsunuz, bunu engellemeye çalışıyorsunuz.

Bir diğer konu, siz aslında şunu düşünüyorsunuz, iktidar diyor ki: "Ben herkes adına neyin iyi neyin kötü olduğunu bilirim. Neyin yanlış neyin doğru olduğunu bilirim. Ben bir pembe dünya çizmişsem siz ona göre düşüneceksiniz. Ben bir yaşam kurmuşsam ona göre davranacaksınız." Ama gelen bir kuşak var, ses vermek isteyen bir kuşak var, itiraz eden bir kuşak var ve artık gerçekleri gören bir kuşak var. Bu kuşak "Sizin bu yaptığınız çözüm değildir, sansürdür, engeldir, yasaktır. Biz bu yasağa karşı mücadele edeceğiz." diyor. Bizim, buna yönelik bir çalışma yapmamız lazım ama siz buna yanaşmıyorsunuz. İktidar, Türkiye için iyi olanı istemiyor, kendisi için iyi olanı istiyor; Türkiye'nin özgür olması için iyi olanı istemiyor, Türkiye'de daha yasağcı, kâbus dolu, korku dolu bir ortam yaratmak için çalışıyor.

Bugün medyada, başta Halkların Demokratik Partisi olmak üzere muhalefet eden -sivil toplum örgütleri dahil- birçok kuruma yönelik bir abluka var, sansür var, yasağ var, engel var. Doğru olanı kamuoyuyla, toplumla paylaşmak için tek bir çıkar yol var, o da sosyal medya aracılığıyla yaptığımız çalışmalar, duyurular, konuşmalarımızın ortaya serilmesi fakat buna engel olunuyor, bu yasaklanıyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurunuz.

NECDET İPEKYÜZ (Devamla) - Adaletin olmadığı yerlerde sosyal medya, bir nevi adalet bulmak için aracı durumuna dönüşmüş. Eşitliğin olmadığı yerlerde sosyal medya, bir nevi eşitliğin vurgulanması için bir çözüm olayına dönüşmüş. Her türlü hilenin yapıldığı bir ortamda sosyal medya, bir çareye dönüşmüş. Seçimlerde bile birçok yerde sandıklara müdahalede ve paylaşmada sosyal medya kilit rol oynamakta. Siz korkuyorsunuz. İktidar gerçekleri saptırmak için, sansür uygulamak için tekrar bu işe kalkışıyor; bu doğru değildir, itiraz ediyoruz. Gelen kuşaklarla beraber, muhalefette beraber bugünlerin de biteceğini düşünüyoruz.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görülmekte olan 226 sıra sayılı İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 1'inci maddesine eklenen bendin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

"(s) Sosyal ağ sağlayıcı: Doğrudan iletişim kurulanlar, mevcut online servisin asli işlevinin sosyal etkileşim olmadığı ve/veya belirli bir içeriğin sunumu için tasarlanan ağlar hariç sosyal etkileşim amacıyla kullanıcıların internet ortamında metin, görüntü, ses, konum gibi içerikleri oluş-turmalarına, görüntülemelerine veya paylaşmalarına imkân sağlayan gerçek veya tüzel kişileri,"

90

Alpay Antmen Süleyman Bülbül Zeynel Emre

Mersin Aydın İstanbul

Mahmut Tanal Aydın Özer Ali Haydar Hakverdi

İstanbul Antalya Ankara

Rafet Zeybek Turan Aydoğan

Antalya İstanbul

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU BAŞKANI YILMAZ TUNÇ (Bartın) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Önerge üzerinde söz isteyen İstanbul Milletvekili Sayın Turan Aydoğın.

Buyurunuz Sayın Aydoğın. (CHP sıralarından alkışlar)

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) - Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Korku, dağları sarmış, belli, getirdiğiniz yasalardan belli. Son bir ay içerisinde hem Meclise uzatmaları oynatıyorsunuz hem iktidarınızın uzatmalarınızı oynatacağınız yasaları getirmeye başladınız. Önce bekçi yarasını getirdiniz, saygı duyduğumuz bir meslek ama sizin getiriş niyetiniz biraz farklıydı. Sonra güvenlik soruşturması ve arşiv araştırmasıyla alakalı yasa teklifini getirdiniz, arkasından barolarla alakalı yasayı getirdiniz, arkasından da bu yasa teklifini getirdiniz.

Bir otoriter iktidarın, bir oligark iktidarın yapacağı bütün yasaları yapıyorsunuz çünkü dünya artık tercihler yapıyor; bir yanda refah devletini ve demokrasiyi, insan haklarını, sosyal devleti tercih eden ülkeler, diğer yanda bu pandemi sonrasında otoriterleşmeyi tercih eden ülkeleri. Siz, bize bir deli gömleği giydirmeye çalışıyorsunuz bu yasalarla beraber. Bu yasalar sizin ömrünüzü uzatmaz ben size söyleyeyim, bu tip yasaları gündeme getiren iktidarların hiçbirinin ömrü uzun olmadı. Bunlar Türkiye Cumhuriyeti tarihinde tabii yeni nesil yasalar olarak... Bu sosyal medyayla ilgili yasa yeni nesil yasa ama baskıcı iktidarlar benzer yasaları her zaman getirdiler.

HÜSEYİN YAYMAN (Hatay) - Almanya'da da var.

TURAN AYDOĞAN (Devamla) - Kurban olasınız Almanya'daki demokratik normlara, ne diyeyim kardeşim, oradan laf atıyorsunuz.

Her zaman getirdiler ama ömürleri uzamadı. Çünkü, halkın nefes borusunu kesmeye kalkarsanız halk da sizin ipinizi keser. (CHP sıralarından alkışlar)

Şimdi, bu yasaları getirirken de hiçbir demokratik olgunluğa da saygı göstermiyorsunuz. İki günde yasa çıkarmaya çalışıyorsunuz, bir gece orada görüşüp bir gece burada görüşüp. Dünyada görülmemiş yasa çıkarma teknikleriyle beraber yasa çıkarıyorsunuz, sonra da böbürleniyorsunuz "Almanya'da böyle oldu, Türkiye'de böyle oldu." Almanya'nın yargısıyla sizin yargınız aynı mı? Almanya hiç papaz teslim etti mi? (CHP sıralarından alkışlar)

Siz bu yargı sistemiyle beraber ne yaptınız biliyor musunuz? Kamu-özel iş birliği sözleşmelerinin bir tanesinde kalkıp size dediler ki: "Kardeşim, sizin devletin taraf olduğu yargıya biz, bağımsız ve tarafsız olmadığımızdan dolayı güvenmiyoruz." Şehir hastaneleriyle ilgili yurt dışından kullanılan kaynaklarla ilgili yapmış olduğunuz anlaşmanın altına Londra'nın tahkim şartını koydunuz. Hiç üzülmeyiniz mi? Hiç bu ülkeye ilişkin yüzünüz kızarmadı mı? Size dediler ki: "Yargınız bağımsız ve tarafsız değil, sizin yargınıza güvenmiyoruz, Londra'nın tahkimine güveniyoruz." Siz burada kalktınız, bize böyle bir yasayı yargı margı, falan filan, Almanya'yla tarif etmeye çalışıyorsunuz. Bu yol uzun yol, buna girmenize gerek yok.

Bakın, öyle bir hâle geldiniz ki tekçi bir iktidarınız var, Türkiye'de basın ger kalan kısımlarını bitirmiş zaten; tamamını, merkez medyanın, şunun bunun, geleneksel basının. El

atmışsınız, milyonlar satan gazeteler sayenizde hiç satmıyor, bedava veriyorsunuz okuyan yok. Sonra da onun karşısında özgür basını susturmak için elinizden geleni yapıyorsunuz. Halk TV'ye beş gün karartma cezası. Madalyanız olsun, tarihe geçiyorsunuz, Türkiye Cumhuriyeti tarihinde görülmemiş cezalar uyguluyorsunuz. (CHP sıralarından alkışlar)

Tele1'i kapatalım, Halk TV'yi kapatalım, onun öbür yayınını kapatalım, OdaTV'yi kapatalım, Sendika.Org'u kapatalım; siz özgürlükçüsünüz öyle mi? Siz hukuk devleti tarifi yapıyorsunuz öyle mi? Siz demokrasiden nasibinizi aldınız öyle mi? Ben size söyleyeyim mi, benim bunlardan anladığım tek bir şey var: Siz artık yol ayırımındasınız. Siz, demokrasiye, hukuka, özgürlüklere ilişkin her şeyi bir kenara bıraktınız. Elinizde bir sarayınız, bir uçağınız, bir de malınız gibi gördüğünüz milleti güdümlene yöntemleri kalmış, başka bir yol yürüyorsunuz. İşte o yürüdüğünüz yola otoriterlik deniliyor, o yürüdüğünüz yola totalizm deniliyor, o yürüdüğünüz yola bazen zümre iktidarı deniyor, halkın iktidarı denmiyor. Siz hangi yüzle milyonlarca gencin, başka bir kuşağın, nefes alanı olan, dünyayla globalleşme alanı olan, sosyal medyaya el atıyorsunuz? Hangi yüzle el atıyorsunuz ve burada çıkardığınız sansür yasasını gelip demokratik bir yasa gibi anlatmaya çalışıyorsunuz? Her gün sokakta kadınları dövüyorsunuz, her gün kadınlar ölüyor bu ülkede, her gün yüzlerce, her ay yüzlerce kadın ölüyor bu ülkede, kalkıp "Kadını şiddete karşı ve kadını ahlaki

91

anlamda korumak için yasa çıkarıyoruz." diyorsunuz. Kadınlar sesini buralardan duyuruyorlar. Diyemiyorsunuz ki "Biz kadını evine kapatıyoruz, arkasından da sesini kesiyoruz." Baskıya maruz kalan kadınlar sosyal medyadan sesini duyuruyor. (CHP sıralarından alkışlar) Sokakta duyurtmuyorsunuz. 6284 ile ilgili, İstanbul Sözleşmesi'yle ilgili tepkisini ortaya koyan kadınları sizin güvenlik kuvvetleriniz dövdü. Devlet eliyle kadın dövdürüyorsunuz. Bu yasaya da "Kadını koruyacağız, o yüzden bu yasayı çıkartıyoruz." diyorsunuz. Öyle mi? Yesinler sizin uydurmalarınızı. (CHP sıralarından alkışlar)

O kadar garip şeyler yapıyorsunuz ki dünyada görülmemiş uygulamalar yapıyorsunuz ya. Reklam yasağı koyuyorsunuz bu medya kuruluşlarına.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun efendim.

TURAN AYDOĞAN (Devamla) - Reklam yasağı koyuyorsunuz bu medya kuruluşlarına, bu sosyal medya kuruluşlarına. Dünyanın neresinde görülmüş ya? Alakası olmayan insanların ticaretini kesiyorsunuz, akıl dışısınız ya. Küçük ve orta ölçekli işletmeleri mahvediyorsunuz. Ama siz bir akıl tutulması yaşıyorsunuz artık, telaştasınız. Siz çıldırdınız, çıldırdınız çünkü arkanızda halk desteği yok artık. Burada parmak sayısıyla...

MEHMET CİHAT SEZAL (Kahramanmaraş) - Ona halk karar verir.

TURAN AYDOĞAN (Devamla) - Buradaki parmak sayılarınızla beraber aslında rahatsız edici ve demokrasiye bir saldırı gösteriyorsunuz aynı zamanda. Yüzde 65 karşınızda, yüzde 35'lik parmaklarınızla beraber burada hâlâ ilk oyladığınız tarihteki gücünüzün olduğunu

zannediyorsunuz ve topluma karşı saldırgan yasaları çıkarmaya çalışıyorsunuz. Gidicisiniz kusura bakmayın.

MEHMET CİHAT SEZAL (Kahramanmaraş) - Ona toplum karar verir. Siz karar veremezsiniz.

TURAN AYDOĞAN (Devamla) - Gidecekseniz ve bu yasaları tek tek değiştireceğiz haberiniz olsun.

Saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 226 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 1'inci maddesinin çerçeve hükmünde yer alan "fıkrasına" ibaresinin "fıkrasının (j) bendine "IP adresi," ibaresinden sonra gelmek üzere "port bilgisi," ibaresi ve fıkraya" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Muhammed Levent Bülbül Cahit Özkan Ahmet Özdemir

Sakarya Denizli Kahramanmaraş

Eyüp Özsoy Hayati Arkaz Ayşe Sibel Ersoy

İstanbul İstanbul Adana

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU BAŞKANI YILMAZ TUNÇ (Bartın) - Takdire bırakıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN - Önerge üzerinde söz isteyen? Yok.

Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Aynı IP adresi, aynı zaman aralığında farklı kullanıcılara tahsis edilebilmektedir. Burada kullanıcıyı ayırt edilebilir kılan internete bağlantı sağlamış olduğu port numarasıdır. Önergeyle kanunda yer alan trafik bilgisi tanımına port bilgisi ibaresinin eklenmesi suretiyle aynı IP adresini kullanan farklı kullanıcılar açısından yaşanabilecek mağduriyetlerin giderilmesi amaçlanmaktadır.

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 1'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) - Karar yeter sayısı istiyoruz.

MEHMET CELAL FENDOĞLU (Malatya) - Oylandı.

BAŞKAN - Kabul edilen önerge doğrultusunda 1'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Karar yeter sayısı vardır, madde kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, 2'nci madde üzerinde 3 önerge vardır. İlk okutacağım 2 önerge aynı mahiyettedir, bu önergeleri okutup birlikte işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 226 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 2'nci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

92

"MADDE 2 - 5651 Sayılı Kanunun 3'üncü maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Bu Kanun Kapsamında uygulanan idari para cezaları, muhatabın yurt dışında bulunması halinde Kurum tarafından doğrudan doğruya muhataba veya bildirmiş olduğu irtibat kişisine üçüncü fıkradaki usulle bildirilebilir. 7201 sayılı Tebligat Kanunu ve Uluslararası tebligat anlaşmalarına ilişkin usullere uygun olarak yapılacak tebligatlar saklıdır."

Ömer Öcalan Ayşe Sürücü Gülüstan Kılıç Koçyiğit

Şanlıurfa Şanlıurfa Muş

Erol Katırcıoğlu Züleyha Gülüm Kemal Peköz

İstanbul İstanbul Adana

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Alpay Antmen Süleyman Bülbül Zeynel Emre

Mersin Aydın İstanbul

Mahmut Tanal Aydın Özer Ali Haydar Hakverdi

İstanbul Antalya Ankara

Rafet Zeybek

Antalya

BAŞKAN - Komisyon aynı mahiyetteki önergelere katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU BAŞKANI YILMAZ TUNÇ (Bartın) - Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN - Komisyonun katılmadığı aynı mahiyetteki önergeler üzerinde ilk konuşmacı Muş Milletvekili Sayın Gülüstan Kılıç Koçyiğit.

Buyurunuz Sayın Koçyiğit. (HDP sıralarından alkışlar)

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Yine, bir gece yarısı operasyonu karşı karşıyayız. AKP yine, yeniden ve bir kez daha aslında toplumun yararına olmayan, toplumdaki baskıyı, sindirmeyi artıran, muhalifleri tasfiye amacını güttüğü sansür yasasını bir gece yarısı operasyonu ile bütün televizyonlar kapalıyken aslında tekrardan Meclise getirmiş durumda. Bu, aslında AKP'nin çok alışık olduğu bir yöntem. Ya torba yasalarla kanunları yapıyorsunuz ya da temel kanun olarak getiriyorsunuz ama yine bir şey değişmiyor çünkü halktan kaçırıyorsunuz, taraflardan kaçırıyorsunuz, paydaşlarından kaçırıyorsunuz ve en önemlisi, değerli arkadaşlar, aslında toplum karşıtı olan bir yasayı özgürlük sosu altında "genel ahlaki koruma" gibi kavramların içine sıkıştırarak da Meclise getiriyorsunuz.

Az önce konuşan AKP vekillerinden biri özgürlükten bahsetti ve bu özgürlük meselesini de hak arama özgürlüğüyle ilişkilendirdi, "Bir ülkede hak arama özgürlüğü yoksa o ülkede basın özgürlüğünden, ifade özgürlüğünden bahsedilemez." denildi; doğru. Peki, bizim ülkemizde hak arama özgürlüğü var mı? Var mı değerli arkadaşlar? Hayır, yok. Bakın, az önce milletvekili arkadaşım aktardı: "Bu ülkede kolluğa onlarca defa, 50 defa başvuru yapılmasına rağmen bu ülkedeki kadınların can güvenliği yok ya da bu ülkede defaatle şikâyet edilmesine rağmen RTÜK gibi bir kurum hâlihazırda o havuz medyasını, bütün yandaş sunucularını, bütün yandaş programlarını hiçbir şekilde dokunmadan orada tutuyor." Peki, hangi ifade özgürlüğü var? Şimdi, biz HDP'liler sokağa çıkıyoruz, daha adımıımızı atar atmaz karşımızda TOMA'lar, Kirpiller, Akrepler, terörle mücadele şube müdürlükleri. Niye? Niye? Çünkü siz bizim dile getirdiğimiz gerçeklerden ve bizim toplumun sesi olmamızdan korkuyorsunuz. Siz bir istibdat rejimi kurmaya çalışıyorsunuz ve bu istibdat rejiminin karşısında olan bütün güç odaklarını ve bütün muhalifleri de engellemek, bastırmak ve tasfiye etmek istiyorsunuz.

Değerli arkadaşlar, şimdi benim üzerinde konuştuğum madde, 2'nci madde; burada ne diyorsunuz: "Tebliğatlar e-posta yoluyla yapılır." Birincisi, bu, uluslararası sözleşmelere uygun mu? Hayır, değil. Peki, Tebligat Kanunu'na uygun mu? Hayır, değil. Bakın, idari bir işlem tesis ediyorsunuz, sonucunda çok büyük meblağlarda para cezaları kesiyorsunuz ama bütün bu işlemi de elektronik postayla yapıyorsunuz. Neden? Çünkü hemen para tahsil etmek istiyorsunuz, çünkü hemen o kuruluşun, o sosyal ağın sesini kısmak istiyorsunuz ve sizi rahatsız edecek içeriğin hemen kaldırılmasını istiyorsunuz. Onun için de uluslararası olan bu kuruluşlara e-posta yoluyla bildirim yapmayı da usulüne uygun bir tebligat olarak ifade ediyorsunuz. Bunun doğru olmadığını ve en nihayetinde bunun Tebligat Kanunu'na aykırı olduğunu ifade etmemiz gerekiyor. Şimdi, özgürlük meselesine ilişkin şöyle bir şeyi daha ifade etmek isterim: şimdi, siz özgürlüğü sadece kendi düşüncelerinizin ifadesi, sadece

çoğunluğun söz söyleme hakkı olarak tanımlıyorsunuz. Bir defa bunun sorunlu olduğunu ifade edelim. Özgürlük nedir? Bir demokraside en aykırı olan düşüncenin ifade edilmesinin anayasal güvence altına alınmasıdır. Yani bu toplumda en zararlı görülen düşüncenin bile savunulması, konuşulması, anlatılması hakkının yasal güvence altında olmasıdır. Peki, siz bunları sağlıyor musunuz? Tabii ki sağlamıyorsunuz. Siz size karşı olan her şeyi yasaklamakla, size

93

karşı olan her şeyi bastırmakla meşgulsünüz.

Şimdi, değerli arkadaşlar, İfade Özgürlüğü Derneği Engelli Web Raporu'na göre Türkiye'de 2019 sonu itibarıyla 408.494 "web" sitesi, 130 bin URL adresi, 7 bin Twitter hesabı, 40 bin "tweet" 10 bin YouTube videosu ve 6.200 Facebook içeriği erişime engellenmiş. E, hani özgürlükçüydünüz? Bu nasıl bir özgürlük anlayışı ki önüne gelen her şey için içerik engellemesi, erişim engeli kararı aldırıyorsunuz; siz bütün bu pratiklerinizle kendinizi "özgürlükçü" olarak da ifade edebiliyor ve özgürlükçü olduğunuzu söyleyebiliyorsunuz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun lütfen.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Devamla) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, bu yasayı niye getirdiniz? Çünkü siz sosyal medyayı kontrol edemiyorsunuz, sosyal medyada bir esameniz okunmuyor; yetmedi, 7 binden fazla Twitter trol hesabınızı da Twitter askıya aldı; bu da kalmadı, parti sözcünüz bir yeşil top uygulaması çıkardı, sonra gördünüz ki aslında bütün bu dezenformasyonu yapan, sosyal medyadaki kirliliği yayan size yakın hesaplanmış. Ne yaptınız? Hemen geri adım attınız ve o yeşil top uygulamasını da kaldırdınız. Sonra şuna karar verdiniz: "Ya, madem bizden yana kuramıyoruz bu platformu, madem bize yandaş yapamıyoruz, madem sesini henüz kısamadık, devşiremedik, havuz medyaya benzetemedik; o zaman sesini toptan kısalım ve kendimize yakın bir havuz sosyal medya kuralım." Bu uygulamanın, bu getirdiğiniz yasanın teknik, hukuksal, toplumsal ve ekonomik sonuçları olacak ve bu sonuçların müsebbibi de siz olacaksınız. Buradan bir kez daha uyarıyor, bütün yasayı çekmenizi tekrardan ifade ediyorum.

Saygılar sunarım. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Aynı mahiyetteki öneriler üzerinde ikinci konuşmacı Aydın Milletvekili Sayın Süleyman Bülbül.

Buyurun, Sayın Bülbül. (CHP sıralarından alkışlar)

SÜLEYMAN BÜLBÜL (Aydın) - Değerli Başkan, değerli arkadaşlar; ülkemiz savruluyor. AKP 2002 yılından sonra demokratik atılımlarını bir kenara bıraktı, artık güvenlikçi politikalarla yok Bekçi Kanunu, yok Çoklu Baro Kanunu ve şimdi de getirilen 5461 sayılı Yasa'daki değişikliklerle birlikte sosyal medyayı kısıtlayan kanunla özgürlükleri bir kenara bıraktı. Memleket artık bu güvenlikçi politikalarla nefes alamaz hâle geldi. Vatandaş sokağa çıkıyor,

sokağa çıkan vatandaşın önünde polis, bekçi kendisini ifade edemiyor ve kendisini ifade edemeyen vatandaş, sokakta ifade edemeyen vatandaş basında da haber alma hakkı engelleniyor ve özgürlükleri bir kenara itiliyor.

Bakınız arkadaşlar, bu güvenlikçi politikalarla -bu memlekette zaten demokrasi kalmadı, hukuk devleti bir kenara itildi, yargı bağımsız değil, tarafsız değil- yapılacak bir tek şey var, sizin iktidarınızın sonuna doğru gittiği görülüyor. (CHP sıralarından alkışlar)

Yani bunu neden diyorum ben. Bir iktidar bu tür politikalara dayanıyorsa, toplumu kategorize edip bir yerlerde sıkıştırıyorsa, anayasal özgürlükleri kullanılmasını engelliyorsa, bu tür yasalarla toplumu sıkıştırıyorsa ne olacak? Yavaş yavaş halktan desteğinin eridiğini gördüğünü toplum, herkes de biliyor.

Bakınız arkadaşlar, bu yasayla birlikte ifade özgürlüğünü, şeffaflık ve kişisel verilerin korunmasının sağlandığı söyleniyor, yapmayın arkadaşlar. Bu yasayla birlikte ifade özgürlüğü, şeffaflık ve kişisel verilerin korunması sağlanıyorsa, bu yasa sansür yasası değilse yani neyi anlatacağız? Bu yasayı Almanya'dan aldığınızı söylüyorsunuz, bu yasada Almanya'daki bütün verilerin bu yasaya indirildiğini söylüyorsunuz, arkadaşlar Almanya'da kuvvetler ayrılığı var, Almanya'da özgürlükler var, Almanya'da ne var? Basın özgürlüğü var, yargının tarafsızlığı, bağımsızlığı var. Bu nedenle Almanya'da var olan şeyleri getirip de burada sulh ceza hâkimliklerine mi bırakacaksınız? Bizde de sulh ceza hâkimlikleri var. Bu hâkimler kimler? Özel yetkili hâkimler gibi eski, AKP'nin yönetim kurulu üyeleri, AKP'nin belediye meclisi üyelerinden oluşan hâkim ve savcılar var. (CHP sıralarından alkışlar) Yapmayın, eylemeyin yani. Bu yargıçlarla, bu hâkimlerle siz medyadaki sosyal medya kısıtlamalarında kararlar mı verdireceksiniz? Erişim hakkı kısıtlamasını mı getireceksiniz? İçerikleri mi çıkaracaksınız? Bu yaptıklarınız Basın İlan Kurumundaki gibi, bu yaptıklarınız RTÜK gibi tam anlamıyla vatandaşın haber alma hakkını engelleyici birçok kısıtlamaları getirecek, vatandaş nefes alamayacak.

SALİH CORA (Trabzon) - Bu yasa özgürlük yasası, sosyal medyada özgürlük...

SÜLEYMAN BÜLBÜL (Devamla) - Nefes alamayan vatandaşlar ne olacak? Nefes alamayan vatandaş yarın sandığa gidecek, AKP'yi yüzde 15'lere, yüzde 20'lere indirecek, daha sonra iktidardan düşürecek. (CHP sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar) Bu kadar basit. Hangi yargıdan bahsediyorsunuz, hangi sulh hukuk, sulh ceza hâkiminden bahsediyorsunuz?

SALİH CORA (Trabzon) - Türk yargısından.

SÜLEYMAN BÜLBÜL (Devamla) - Neye göre vereceksiniz? İçerikleri çıkaracakmış

sulh ceza hâkimleri. Sulh ceza hâkimleri şu anda somut deliller olmadan tutuklama kararları veriyor, sulh ceza hâkimleri erişime kısıtlama kararları veriyor. Ne yapacak? İçerik çıkaracak, içerik çıkardığı zaman ne olacak? AKP'nin bugüne kadar yapmış olduğu birçok yolsuzluk iddiaları, birçok iddialar silinecek geçmişe dönük olarak. (CHP sıralarından alkışlar) Ne olacak? Hafıza kaybı olacak, hafıza gidecek. Kimin hafızası gidecek? Z kuşağının hafızası

gidecek. Arkadaşlar, gençler unutmuyor, gençler unutmadığını üniversite sınavını bir ay öncesine aldığınız zaman o gece 2,5 milyon "tweet" atarak hesabı gördü. Gençler bekliyor, gençler unutmuyor. 7 milyon genç 2023'te oy kullanacak, şu anda yapılan araştırmalara göre, o gençlerde yapılan araştırmalara göre AKP'nin seçmen desteği yok olmuş durumda.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) - Bitmiş, bitmiş!

SÜLEYMAN BÜLBÜL (Devamla) - Arkadaşlar, şimdi, bu yasa teklifiyle birlikte sosyal medyayı bu açıdan nereye bağlıyorsunuz? Yürütmeye bağlıyorsunuz. Yargıyı yürütmeye bağladınız daha önce. Bu yasa teklifiyle birlikte sosyal medyayı da yürütmeye bağlıyorsunuz, yazılı basını da bağlıyorsunuz, sözlü basını da bağlıyorsunuz, Basın İlan Kurumunu da bağlıyorsunuz, RTÜK'ü de bağlıyorsunuz. Ne yapacaksınız? Vatandaş ne yapacak? Bunun hesabını, biraz önce dediğim gibi, sandıkta görecektir arkadaşlar; bu kadar açık ve net ve sandık da yaklaşıyor, sandık da yaklaşıyor. Hiç merak etmeyin, siz kendiniz geleceksiniz, erken seçim isteyeceksiniz ve yakında da gideceksiniz arkadaşlar. (CHP sıralarından alkışlar)

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) - Yakın, yakın!

BAŞKAN - Buyurunuz efendim.

SÜLEYMAN BÜLBÜL (Devamla) - Değerli arkadaşlar, AKP'nin getirmiş olduğu yasalarda anayasal hak ve özgürlükler o kadar ihlal ediliyor ki. Bu yasa teklifiyle birlikte hangi anayasal hak ve özgürlükler ihlal ediliyor, onları anlatmak istiyorum.

İfade özgürlüğü, 26'ncı madde: Kanuna içerik çıkarma getiriliyor; iktidar kendisine yönelik eleştirileri içeren her türlü içeriği çıkaracak. Kimin kararıyla çıkaracak? Sulh ceza hâkiminin kararıyla çıkaracak. Ne yapacak? İfade özgürlüğünü ihlal edecek.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) - Arınma hakkını kullanacaklar.

SÜLEYMAN BÜLBÜL (Devamla) - Ne getiriyor? Basın özgürlüğüne ihlal getiriyor. Muhalifler için baskı unsuru olarak kullanılan içerik ve haberleri geriye dönük olarak kolayca kaldırma yetkisi getiriyor.

Ne getiriyor? Kişisel verilerin korunmasıyla ilgili Anayasa maddesine ihlal getiriyor. Bununla birlikte, verilerin Türkiye'de depolanması konusunda sulh ceza hâkimliklerine verileri alabilme imkânı sağlayacak.

Ne getiriyor? Hak arama hürriyeti ve adil yargılanma hakkı ihlallerini getiriyor. Bunu anlatmaya gerek yok; sulh ceza hâkimliği demek, hak arama hürriyetini ihlal demek, adil yargılanma hakkı ihlali demek.

Ne getiriyor? Temel hak ve özgürlüklerin sınırlandırılmasını getiriyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) - Başkanım, çok faydalı oldu, devam etsin.

SALİH CORA (Trabzon) - Başkanım, ek bir dakika demiştiniz, sözünüzde durun.

BAŞKAN - Sayın Bülbül, selamlayalım lütfen.

SÜLEYMAN BÜLBÜL (Devamla) - Selamlıyorum.

Arkadaşlar, ne getiriyor? AKP'nin gidişini getiriyor.

Teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önergeler kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 2'nci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan "beşinci" ibaresinin "yedinci" ibaresi ile değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

İsmail Koncuk Ayhan Erel Mehmet Metanet Çulhaoğlu

Adana Aksaray Adana

Naci Cinisli Ahmet Kamil Erozan Ayhan Altıntaş

Erzurum Bursa Ankara

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ MUHAMMED FATİH TOPRAK (Adıyaman) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Önerge üzerinde söz isteyen Adana Milletvekili Sayın İsmail Koncuk.

95

Buyurunuz Sayın Koncuk.

İSMAİL KONCUK (Adana) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Tabii, bu kanundan çok bahsetmek gerektiğini düşünmüyorum ben. Düşünce ifadesinden, fikir hürriyetinden filan bahsetmeyeceğim çünkü bu kanun, ifade hürriyetini kısıtlayan bir

kanun. Bu kanun, aslında Twitter'a, Facebook'a, WhatsApp'a şuraya buraya, Instagram'a "Pılınızı pırtınızı toplayın, Türkiye'den gidin." diyen bir kanun.

Aslında, milletimizin o kadar derdi varken, ekonomik, sosyal derdi varken, bayrama üç gün kala, bu sosyal medya kanununu, biz, görüşüyoruz da vatandaş ne düşünüyor, çiftçi ne hissediyor, memur, emekli, işçi ne hissediyor, asgari ücretli ne hissediyor, işsiz ne hissediyor? Bunlardan bahsetmek lazım.

Gecenin bu vaktinde Abdurrahim Karakoç'un bir şiiri aklıma geldi, onu paylaşacağım:

İsyanı Sukut

Gitmişti makama arz-ı hâl için,

'Bey' dedi, yutkundu, eğdi başını.

Bir azar yedi ki oldu o biçim...

'Şey' dedi, yutkundu, eğdi başını.

Kapıdan dört büklüm çıktı dışarı,

Gözler çakmak çakmak, benzi sapsarı...

Bir baktı konağa alttan yukarı,

'Vay' dedi, yutkundu, eğdi başını.

Çekti ayakları kahveye vardı,

Açtı tabakasını, sigara sardı.

Daldı, neden sonra garsonu gördü,

'Çay' dedi, yutkundu, eğdi başını.

İçmedi, masada unuttu çayı.

Kalktı ki garsona vere parayı,

Uzattı çakmağı ve sigarayı.

'Say' dedi, yutkundu, eğdi başını.

Döndü, gözlerinde bulgur bulgur yaş,

Sandım can evime döktüler ateş,

Sordum 'Memleketin neresi gardaş',

'Köy' dedi, yutkundu, eğdi başını.

Yürüdü, kör topal çıktı şehirden,

Ağızına küfürler doldu zehirden,

Salladı dilini, vazgeçti birden,

'Oy' dedi, yutkundu, eğdi başını."

Saygılar sunuyorum. (İYİ PARTİ ve CHP sıralarından alkışlar)

III.- YOKLAMA

(İYİ PARTİ sıralarından bir grup milletvekili ayağı kalktı)

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) - Sayın Başkan, yoklama yapılmasını istiyoruz.

BAŞKAN - Sayın Türkkan, Sayın Ergun, Sayın Nuhoğlu, Sayın Bahşi, Sayın Örs, Sayın Cinisli, Sayın Yokuş, Sayın Filiz, Sayın Çulhaoğlu, Sayın Sıdalı, Sayın Koncuk, Sayın Kaplan, Sayın Yaşar, Sayın Cesur, Sayın Ataş, Sayın Altıntaş, Sayın Çelik, Sayın Sezgin, Sayın Öztürk, Sayın Tatlıoğlu.

Yoklama için üç dakika süre veriyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Toplantı yeter sayısı vardır.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

2'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, 3'üncü madde üzerinde 4 önerge vardır. İlk okutacağım 3 önerge aynı mahiyettedir. Bu önergeyi okutup birlikte işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 226 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 3'üncü maddesinin kanun teklifi

96

metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Dersim Dağ Ömer Öcalan Ayşe Sürücü

Diyarbakır Şanlıurfa Şanlıurfa

Erol Katırcıoğlu Züleyha Gülüm Kemal Peköz

İstanbul İstanbul Adana

Aynı mahiyetteki diğer önerenin imza sahipleri:

Alpay Antmen Süleyman Bülbül Zeynel Emre

Mersin Aydın İstanbul

Mahmut Tanal Aydın Özer Rafet Zeybek

İstanbul Antalya Antalya

Ali Haydar Hakverdi

Ankara

Aynı mahiyetteki diğer önerenin imza sahipleri:

Mehmet Metanet Çulhaoğlu Behiç Çelik Ayhan Erel

Adana Mersin Aksaray

Ayhan Altıntaş Bedri Yaşar Muhammet Naci Cinisli

Ankara Samsun Erzurum

Ahmet Kamil Erozan

Bursa

BAŞKAN - Komisyon aynı mahiyetteki önerelere katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ ABDULLAH GÜLER (İstanbul) - Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN - Aynı mahiyetteki önereler üzerinde söz isteyen Diyarbakır Milletvekili Sayın Dersim Dağ.

Buyurunuz Sayın Dağ. (HDP sıralarından alkışlar)

DERSİM DAĞ (Diyarbakır) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; iktidar, bugün yine topluma dayattığı bir antidemokratik düzenlemeyi, bir hukuksuzluğu yasalaştırmaya çalışıyor. Sosyal medya düzenlemesiyle neleri yasallaştırmaya çalıştığını herkes çok iyi biliyor. Bu düzenlemenin hukukla, özgürlükle zerre kadar bir alakası yoktur. Bu düzenleme, saray rejiminin iktidarını koruması için yapılan, toplumsal muhalefeti nefessiz ve sessiz bırakmaya çalışan bir sansür düzenlemesidir.

Yıllardır bu ülkede sizin gibi düşünmeyen tüm kesimleri baskılamaya çalıştınız. Medyayı tek bir sese indirgediniz, yargıyı kendi tekelinize aldınız, şimdi de sosyal medya mecralarında sesini yükseltenleri sessiz bırakmak istiyorsunuz. Bu mecralarda tüm antidemokratik

uygulamalarınızı, yolsuzluklarınızı, kirli savaş politikalarınızı tüm toplum görebiliyor ve buna karşı tepkilerini dile getiriyor. İşte tam da bu durum sizi rahatsız ediyor. İktidarınıza karşı tek bir muhalif sesin dahi çıkmasına, yükselmesine tahammülünüz yok. Sosyal medyadaki tepkilerin sağladığı toplumsal muhalefet ve baskı sayesinde iktidarınızın birçok hukuksuzluğu gün yüzüne çıktı ve politikalarınız teşhir edildi. Sosyal medya mecralarında sesini yükseltenler olmasaydı bu ülkedeki çoğu kişi Gülistan Doku'nun kaybedilişini duymayacaktı. Yine, milyonlarca öğrencinin eğitime, sınav sistemine ve AKP'ye olan eleştirilerini duymayacaktı. Batman'da, Dersim'de, Şırnak'ta uzman çavuşların çocukları istismar ettiğini; kadınların her gün taciz ve tecavüze maruz kaldığını, katledildiğini duymayacaktı. Halk, Batman'da 18 yaşındaki bir genç kadına tecavüz eden uzman çavuşun serbest bırakıldığını öğrenmeyecekti. Çünkü kendi tekelinize aldığınız basında bunların hiçbirine yer yok; yandaş medyanızda size karşı olan hiçbir haberin değeri yok ve tüm bu hukuksuzlukları gören yurttaşlar, sizin iktidarınız karşısında tepkilerini daha fazla dile getirip karşı koyuyorlar. Sosyal medyaya sansür uygulamayı istemenizin en temel sebebi budur. Sizler toplumun hakikate erişmesini istemiyorsunuz. Tek bir kişinin dahi politikalarınız hakkında olumsuz bir eleştiri yapmasına tahammülünüz yok.

Sevgili arkadaşlar, bakın, iktidar yıllardır baskıyla, sansürle toplumsal muhalefetin sesini kısma çalışıyor. Sadece 2014-2019 yılları arasında 408.494 "web" sitesine erişim, 7 bin Twitter hesabı, 40 bin "tweet", 10 bin YouTube videosu içeriği engellenmiştir. Yine, YouTube iki buçuk yıl, Wikipedia'ysa üç yıla yakın bir süre engellenmiştir. Sosyal medya platformlarının bant aralığını daraltma mevzusunu yıllardır yapıyorsunuz zaten. Buna birkaç örnek verecek olursak: 17-25 Aralık 2013'te ortaya çıkan yolsuzluk belgeleri, videoları ve ses kayıtlarının YouTube'da yayınlanmasından sonra YouTube'a erişimi engelleyen sizlersiniz; 4 Kasım 2016'da HDP Eş Genel Başkanları Sayın Figen Yüksekdağ, Selahattin Demirtaş ve 10 milletvekili arkadaşımızın rehin alındığı gece sosyal medyaya erişim yasağı getiren sizlersiniz; 8 Şubat 2020'de İdlib'de düzenlenen hava saldırısında 33 askerin hayatını kaybetmesi üzerine sosyal medya platformlarına erişim kısıtlaması getiren sizlersiniz. Anlaşılan bu sansür ve kısıtlamalar size yetmemiş olacak ki şimdi, tüm den sosyal medya platformlarının hepsini sansürün kaskacında boğmaya ve kapatmaya çalışmaktasınız. Sadece sosyal medya mecralarını kapatmak da yetmiyor size; geçmişe dönük tüm

97

yolsuzluklarınızı, hukuksuzluklarınızı, FETÖ'yle olan kirli ilişkilerinizi sildirmeye ve unutturmaya çalışıyorsunuz. Bu toplumdaki her kesime karşı işlediğiniz günahların, yaptığınız hukuksuzlukların haddi hesabı yok. Hepsini silebilirsiniz, erişim engeli getirebilirsiniz ama bizlere bu hukuksuzlukları asla unutturamazsınız, toplumsal belleğimizi sildiremezsiniz. Gençler sizleri yolsuzluklarınızla, kadın cinayetleriyle, gençlere olan düşmanlığınızla, FETÖ'yle olan ittifakınızla, Roboski, Soma, Suruç ve 10 Ekim katliamlarıyla, siyasi operasyonlarınızla, karyum rejiminiz ve faşizminizle hatırlayacaktır. Bu düzenlemeyle iktidar en çok gençlere saldırmaya, yaşam alanlarını daraltmaya çalışmaktadır. Gençlerin en fazla sözlerini, tepkilerini, sevinçlerini dile getirdiği bu mecraları ortadan kaldırmaya çalışan iktidar şunu iyi bilmeli ki gençleri dizginlemeye, tehdit etmeye dönük bu çabalar beyhude çabalardır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurunuz Sayın Dağ.

DERSİM DAĞ (Devamla) - Gençler size hiçbir zaman boyun eğmez; bizler yasaklara karşı yeni mecraları ve alanları her zaman bulacağız.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

CAHİT ÖZKAN (Denizli) - Beyanların hiçbirisini kabul etmiyoruz, reddediyoruz. Nezdimizde hiçbir karşılığı yoktur.

BAŞKAN - Aynı mahiyetteki önergeler üzerinde söz isteyen Mersin Milletvekili Sayın Alpay Antmen.

Buyurunuz Sayın Antmen. (CHP sıralarından alkışlar)

ALPAY ANTMEN (Mersin) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, bu yasayla sosyal medyaya yasak gelmiyor değil mi? Demin hatibiniz de bahsetti, Türkiye'de bir temsilcilik açın, otuz gün süre, idari para cezası; açmadınız otuz gün süre, bir idari para cezası daha, sonra reklam yasağı, sulh ceza mahkemesi yüzde 50, daha sonra sulh cezadan yüzde 90 kısıtlama, yüz elli gün, tebligatlarla yüz seksen gün. Haydi burada açık konuşalım, altı yedi ay sonra sizin bu dayatmanıza izin vermeyen, kabul etmeyen sosyal medya şirketleri Türkiye'de olmayacak. E ne olacak? Türkiye'de sosyal medya kalmamış olacak.

HAMZA DAĞ (İzmir) - Siz avukatı mısınız sosyal medya şirketlerinin?

ALPAY ANTMEN (Devamla) - Bakın, değerli milletvekilleri, bu teklif, Sayın Cumhurbaşkanınızın ve AKP'nizin "dislike" yapılmasına verdiği tepkidir, cezadır, ceza. Bu teklif, kişisel verileri elde etme yani röntgencilik yapma önerisidir. Bu teklif, gençlerin oyunu kazanamayınca "Size oy moy yok." denilince gençleri cezalandırma teklifidir. Bu teklif, yasağcı ve baskıcı bir anlayışın Türkiye'yi tüm dünyada rezil etme teklifidir. Bu gençlerden ne istiyorsunuz? Beyin göçünde dünya rekorunu kırıyoruz, yetişmiş gençler ülkeden gidiyor, oturup "Bunu nasıl önleriz?" diye düşüneneceğiniz bu gençlerin sesini daha da kısmak istiyorsunuz. Kısamayacaksınız. Gençler sizin gibi düşünmek zorunda mı? (CHP sıralarından alkışlar)

SALİH CORA (Trabzon) - Benzer düzenleme Almanya'da var.

ALPAY ANTMEN (Devamla) - Dünya Mars'a araç gönderiyor, Ay'da koloni kurmaya çalışıyor ve siz ne yapıyorsunuz, AKP iktidarı? "Sosyal medyayı yasaklayacağım." diyorsunuz. Eller gidiyor Mersin'e, siz gidiyorsunuz tersine; bravo, devam edin! Beyler, Orta Çağ bitti, kafalarınızı buna göre değiştirin.

CAHİT ÖZKAN (Denizli) - Orta Çağ buraya hiç gelmedi ki.

ALPAY ANTMEN (Devamla) - Bakın, bu teklifin bir ayağı Kuzey Kore'de, bir ayağı Rusya'da, diğer ayağı İran'da ve esas, sarayda. Bakın, Z kuşağı korkusu önce dağları, sonra sarayı sardı. Korkunun ecele faydası yok. Ne olacak? Ekşi Sözlük'ü mü kapatacaksınız? "Ak Sözlük" mü kuracaksınız? Twitter'ı yasaklayıp sarayın Twitter'ını mı kuracaksınız?

Ancak esasen, bu teklifle geçmişe dönük birtakım haber ve "tweet"leri silmek istiyorsunuz. Nedir bunlar? O anlı şanlı zamanında, şimdinin alçak, sümüklü FETÖ'sü var ya; ona güzellemleri sileceksiniz, ondan sonra, Ergenekon, Balyoz kumpaslarını temizleyeceksiniz, Zekeriya Öz denen namussuzla ilgili destek "tweet"lerinizi kaldıracaksınız, PKK lideri Öcalan'a övgüler, açıklamalar falan kalkacak. Bu ne demek? Değerli milletvekilleri, yapmayın. İktidar yetkilileri bunu yani getirdikleri sansür teklifini "Alman modeli" diyerek bize yutturmaya çalışıyorlar. Hangi Alman modelinden bahsediyorsunuz? Ben size söyleyeyim: Hitler modelinden; şimdiki Almanya'yı değil, Hitler'i örnek alıyorsunuz. İşinize geldiğinde Avrupa, işinize gelmediğinde Kuzey Kore. Beyler, Türkiye'de 2019 sonu itibarıyla 408 bin web sitesi, 7 bin Twitter hesabı, 40 bin "tweet", 10 bin YouTube videosu, 6.200 Facebook içeriği erişime engellendi. Zaten sansür var, daha düne kadar Vikipedi yasaklıydı. Gençler ne yaptı? Wikipedia Zero'yla yine girdiler. Peki, o zaman, bu teklif ne teklifi? Alman teklifi değil, Kuzey Kore teklifi, Kuzey Kore. Siz, Almanya'da Başbakan Merkel'i eleştirdiği için tutuklanan birini gördünüz mü? Hukukun

98

Üstünlüğü Endeksi'nde Almanya dünyada 6'ncı sırada, Türkiye ise 128 ülke arasında 107'nci sırada. Alacaksınız bunu alın Alman modeli olarak. Almanya'da hâkimler var, hâkimler Berlin'de; Türkiye'de hâkimler var, sarayın hâkimleri, önlerini ilikliyorlar.

Bakın, diyorsunuz ki: "Sosyal medyada insanlara hakaret edenleri bulalım, belirleyelim, ceza verelim." Peki, açıkça sorayım: Sosyal medyada silahla hem de otomatik ağır makineli tüfekle -bunu nereden bulduysa- poz veren, tehdit yağdıran biri var, parti görevliniz, Yargıtayın kayıtlarında da var; hakkında ne yaptınız? İşte, adı sanı belli. Peki, hepimizin şanı şerefi, bu ülkenin kurucusu Mustafa Kemal Atatürk'e her gün ağız dolusu küfür eden alçaklar var, bunların sosyal medyada adları, adresleri belli; ne yapıyorsunuz? Bir sırtını tıptışlamadığınız kalıyor.

HAMZA DAĞ (İzmir) - 9'uncu maddeyi okursanız görürsünüz.

ALPAY ANTMEN (Devamla) - Devam edin, devam edin. Fakirlik, eğitimsizlik, adaletsizlik, yolsuzluk, yoksulluk, şiddet, tehdit her yeri sarmış ama konumuz ne? Netflix, sosyal medya. Devam edin arkadaşlar. On sekiz yıldır iktidardasınız, şu ülkenin fakiriyle fukarasıyla uğraşacağınıza sosyal medyayı kısıtlayıp insanların hak ve özgürlüklerini engellemek istiyorsunuz. (CHP sıralarından alkışlar)

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurunuz efendim.

ALPAY ANTMEN (Devamla) - Bakın, değerli arkadaşlar, Sayın Cumhurbaşkanı YouTube'a çıktı, bir yayın yapmak istedi. Canlı yayında ne oldu? Sayın Cumhurbaşkanı YouTube'a çıktığı bir yayında yüz binlerce "dislike" aldı.

ÖZGÜR KARABAT - (İstanbul) - Beğenmedi gençler.

ALPAY ANTMEN (Devamla) - Ardından da hemen sosyal medyayı yasaklamak istiyorsunuz. Yani gençler "Size oy moy yok!" diyor, siz hâlâ bu yanlış tutumunuzda ısrar etmeye devam ediyorsunuz. Siz baskıyı, sansürü, hukuksuzluğu, yolsuzluğu artırdıkça sanıyor musunuz ki oylarınız artacak? Oylarınız eriyecek, eriyecek ve bu gençlik en sonunda sandıkta sizin Z raporunuzu alacak. Gideceksiniz; gençler gelecek, AKP gidecek! Peki, bu getirdiğiniz "dislike" yasasının yanıtını sandıkta göreceksiniz, gençler bunun hesabını size ilk seçimde soracak. Biz de o gençlerin size yanıtını her yerde yüzünüze vuracağız.

TAMER DAĞLI (Adana) - Ters tutunuz, ters.

ALPAY ANTMEN (Devamla) - Gençlerin sözünü size daima hatırlatacağız. Gençler geliyor, AKP gidiyor; güle güle!

SALİH CORA (Trabzon) - Z kuşağı sizden hesap soracak Z kuşağı.

ALPAY ANTMEN (Devamla) - Bak, sayın vekil, bak, görmeyi bilmiyorsan bak. Bak, bak, gör!

SALİH CORA (Trabzon) - Alpay Bey, ters tutunuz, ters.

ALPAY ANTMEN (Devamla) - Okumayı bilmiyorsunuz, dinlemeyi bilmiyorsunuz, gör. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyoruz.

Aynı mahiyetteki önergeler üzerinde söz isteyen Mersin Milletvekili Sayın Behiç Çelik.

Buyurunuz Sayın Çelik. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BEHİÇ ÇELİK (Mersin) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 226 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 3'üncü maddesi için verdiğimiz önergemiz üzerinde konuşmak için söz aldım, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, dün memleketim olan Mersin'in Mut ilçesinde meydana gelen trafik kazasında hayatlarını kaybeden şehitlerimize Allah'tan rahmet, yaralılarımıza acil şifalar diliyorum. Şehitlerimiz Caner Mayendağı, Samsun; Mustafa Dağlı, Mersin Tarsus; Samet Çaldır, Bursa; Kerim Arslan Kırıkkale. Şehitlerimiz defnedildiler, tekrar Allah rahmet eylesin, Allah Türk ordusunun yardımcısı olsun.

Değerli milletvekilleri, ben konuya farklı bir açıdan değineceğim. AK PARTİ, kendi kayıtlarına hâkim olarak beğenmediklerini yok etmek için böyle bir yasa teklifini huzurunuzda, Genel Kurula getirmiş bulunuyor. Çünkü hatırlarsanız birkaç yıl önce Wikipedia yasaklandı Türkiye'de ve sebep AK PARTİ aleyhine yayın yapmak, sonra serbest bırakıldı ama birçok baskı oldu, şimdi sansürlenmiş bir Wikipedia'yla karşı karşıyayız. Yani artık, şu anda da

hedef olarak Youtube ve Twitter mecraları üzerinde bir baskı oluşturma ve yasaklama cihetine gitmeye çalışıldığı açık.

Şimdi, ben bunları size arz ederken aklıma bir olay geldi: İncek'te bir istihbarat merkezi vardı, Emniyet Teşkilatımızın İstihbarat Dairesine bağlı olarak çalışan. Burayı devletimiz, çok güzel bir şekilde kurdu ama burayı İsrail firmasına kurdurdular. Bu İsrail firması, burayı öyle bir tanzim etti ki 14 kartuştan oluşan sıralı, birbirini takip eden -ardışık- bir kayıt sistemi oluşturdu, burada bütün kopyalar saklanır hâle geldi ve daha sonra burayı FETÖ ele geçirdi veya AK PARTİ iktidarı burayı FETÖ'ye verdi. Bu kayıtlar, daha

99

sonra -15 Temmuzun hemen sonrasında- dağıtılmak istendi; bu kartuşları hep söktüler, parçaladılar, çıkardılar; tabii, bir izleme, dinleme ve kayıt merkezi olmaktan burası çıktı. Ama şunu unutuyor tabii AK PARTİ iktidarı: Uydu aracılığıyla bunların tekrar başka yerde kopyalandığı akıllara da gelmiyor. Böylece, çıkarılan kartuşları tekrar yerine koymaya çalıştılar, ardışık sistemini ayarlayamadıkları için dinleyemediler ve burası şu anda atıl durumda. Ve burada milyarlarca sayfa kayıt var arkadaşlar ve bu kayıtlar darmadağın; tekrar toparlayıp ortaya getiremiyorlar, getirmek de aslında AKP açısından iyi bir şey değil çünkü. Bunları niye anlatıyorum biliyor musunuz? Bu merkezin kayıtları, herkesin, özellikle de AK PARTİ'nin sevaplarının ve günahlarının da kayıtlarıdır yani bizim inancımıza göre amel defteri gibi bir şeydir bu. Bu açılırsa AK PARTİ yandı yani amel defteri bir de soldan verilirse -Allah korusun- çok kötü. Yani o zaman cehennemde kütük olma gibi bir durumla karşı karşıya kalınabilir. Allah korusun yani böyle bir şey arzu edilmez ama bura henüz açılmış değil, açamıyorsunuz çünkü.

Bir de, geçenlerde bir doktor, Profesör Doktor Metin Feyzioğlu'yla ilgili bir şehirden -şehrin ismini vermiyorum- bir mesaj paylaştı. Orada "Sen de mi satıldın." yazmış doktor. Hemen dava açılıyor. Ara bulucuya gidiyor.

CAHİT ÖZKAN (Denizli) - Uzlaşma...

BEHİÇ ÇELİK (Devamla) - Uzlaşmaya gidiyor, 6 bin lira ceza; arkasından birçok olaylar oluyor ve eline bir mesaj veriyorlar "Özür dile, bunu yayınla." diye. Derhâl nasıl buldunuz, nasıl ele geçirdiniz de Feyzioğlu'nu böyle bir himaye ve koruma altına alıyorsunuz? Hayret edilecek bir şey ve çok süratli bir çalışma.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun.

BEHİÇ ÇELİK (Devamla) - Daha çok olay var ama süremiz yetmiyor. İnanın yani bu aşamada AK PARTİ tetikçisi, insanlık ve ahlak yoksunu trol ve trolçeler var. Bundan konuşmacılar bahsetti, ben bunları anlatmıyorum ama şunu kesinlikle bilmenizi istiyorum: Bu, AK PARTİ'nin lehine bir şey değil. AK PARTİ, demokrasi içerisinde hayatini muhafaza etsin. Arkadaşlar diyorlar ki: "İktidarız." İktidar değilsiniz siz, birinci partisiniz; o eskidendi, 2018'den önceydi, böyle bir şey yok. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar) Siz iktidar

değilsiniz ama bundan sonra birinci mi olursunuz yoksa ikinci mi olursunuz, buna karar verecek olan büyük Türk milletidir; bunu bilmek lazım.

Fettah Tamince olayı var, Libya olayı var, bunlara değinmiyorum. Bakın, inanın, yüz karası gelişmeler var.

RECEP ÖZEL (Isparta) - Türkiye'de çok güzel gelişmeler var.

BEHİÇ ÇELİK (Devamla) - Allah sizi korusun, bizi korusun, büyük Türk milletini korusun diyorum. Devletimiz var olsun diyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Selamlayalım lütfen.

BEHİÇ ÇELİK (Devamla) - Geçenlerde söylediğim gibi, yaşasın devlet diyorum, yıkılsın düzeniniz diyorum, Genel Kurula saygılar sunuyorum. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Aynı mahiyetteki önermeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 226 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin çerçeve 3'üncü maddesinde yer alan "bir milyon Türk lirasından on milyon Türk lirasına" ibaresinin "yüz bin Türk lirasından bir milyon Türk lirasına" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Cahit Özkan Muhammed Levent Bülbül Salih Cora

Denizli Sakarya Trabzon

Mustafa Demir Erkan Akçay Ahmet Özdemir

İstanbul Manisa Kahramanmaraş

Hayati Arkaz Mehmet Celal Fendoğlu

İstanbul Malatya

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ ABDULLAH GÜLER (İstanbul) - Takdire bırakıyoruz Başkanım.

BAŞKAN - Önerge üzerinde söz isteyen yok, gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Yer sağlayıcılık bildiriminde bulunmayan veya kanundaki yükümlülüklerini yerine getirmeyen yer sağlayıcı hakkında verilecek idari para cezasının 100 bin Türk lirasından 1 milyon Türk lirasına olacak şekilde yeniden düzenlenmesi öngörülmektedir.

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

100

Kabul edilen önerge doğrultusunda 3'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) - Karar yeter sayısı...

BAŞKAN - Arayacağım efendim.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Karar yeter sayısı vardır, madde kabul edilmiştir.

MAHMUT TANAL (İstanbul) - Bir üyelere sorsanız, üyeler arasında bir fikir birliği var mı acaba? Fikir birliği yok efendim.

RECEP ÖZEL (Isparta) - Kabul edildi efendim, sonucu açıkladınız.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) - Üyelere sordunuz mu efendim?

MAHMUT TANAL (İstanbul) - Üyeler arasında ihtilaf var efendim.

RECEP ÖZEL (Isparta) - Sonucu açıklamasa olabilir de...

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, 4'üncü madde üzerinde 3 önerge vardır, ilk okutacağım 2 önerge aynı mahiyettedir. Bu önermeleri okutup birlikte işleme alacağım.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) - Sayın Başkanım...

BAŞKAN - Buyurunuz Sayın Özkoç.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) - Sayın Başkanım, orası bir Divan ve Divanda biliyorsunuz kâtipler var. Kâtipler arasında herhangi bir uyuşmazlık varsa bunu Genel Kurulun takdirine sunmak elbette ki yetkinizdedir. En azından muhalefetin bu tür taleplerini göz ardı etmemenizi sizden rica ediyoruz efendim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum efendim.

1. Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Tokat Milletvekili Özlem Zengin ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekilleri Manisa Milletvekili Erkan Akçay, Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbül ile 5 Milletvekilinin İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında

Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3050) ve Adalet Komisyonu Raporu
(S. Sayısı: 226) (Devam)

BAŞKAN - Önergeleri okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 226 sıra sayılı İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 4'üncü maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Alpay Antmen Mahmut Tanal Aydın Özer

Mersin İstanbul Antalya

Süleyman Bülbül Zeynel Emre Rafet Zeybek

Aydın İstanbul Antalya

Ali Haydar Hakverdi Hüseyin Yıldız

Ankara Aydın

Aynı mahiyetteki diğer önerenin imza sahipleri:

Hüseyin Örs Ayhan Altıntaş Ahmet Kamil Erozan

Trabzon Ankara Bursa

Muhammet Naci Cinisli Ayhan Erel Mehmet Metanet Çulhaoğlu

Erzurum Aksaray Adana

BAŞKAN - Komisyon aynı mahiyetteki önerelere katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ ABDULLAH GÜLER (İstanbul) - Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN - Komisyonun katılmadığı aynı mahiyetteki önereler üzerinde ilk konuşmacı İstanbul Milletvekili Sayın Mahmut Tanal.

Buyurunuz Sayın Tanal. (CHP sıralarından alkışlar)

MAHMUT TANAL (İstanbul) - Değerli Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla hürmetle selamlıyorum.

Değerli Başkanım, bugün Meclis Başkanlığından bize böyle bir "Sivil Toplum İçin Yasama Sürecine Katılım El Kitabı" gönderildi. Herhâlde tüm milletvekili arkadaşlara gönderilmiştir bu kitap. Öncelikle ben bu Sivil Toplum İçin Yasama Sürecine Katılım El Kitabı'nı hazırlayan

Meclis Başkanlığına teşekkür ediyorum ama bu kitabı yayına hazırlarken içerisindeki bilgilere de keşke uyulsa. Yani Anadolu'da derler ya "Kitapta yazıldığı gibi uygulanmıyor." Evet, bu Parlamento da yasama el kitabını yazmış durumda ama maalesef yasama el kitabına göre burada ne Komisyonda ne Genel Kurulda çalışmalar yapılmıyor. Nedir mesele burada? Hemen bu kitabın 75'inci sayfasında "Komisyon nedir, sivil toplum kuruluşları için neden önemlidir?" diyor. Yapılan yasama faaliyetleriyle ilgili sivil toplum örgütlerinin de en azından kanunla ilgili görüş ve düşüncelerinin alınması gerekir, bir

101

katkısının sunulması lazım. Sizden istirhamım Sayın Başkanım, bunu Meclis Başkanlığına hatırlatın yani madem ki bu kitapçığı milletvekillerine dağıtmışlar hiç olmazsa bunun gereğini yapsınlar. Bu birincil bir husus.

İkinci konu, şimdi, internet medyacılığıyla ilgili düzenleme yapılıyor. Evet, bununla ilgili, biz (27/3), (2/2398) esas numaralarıyla 29/11/2019 tarihinde ve yine aynı şekilde 30/9/2019 (2/2239) esas numarasıyla 2 tane kanun teklifi vermişiz internet medyacılığıyla ilgili. Nedir bu? Peki, şu anda bu getirilen düzenlemeyle... Gerçi Komisyon da kendi sorunlarıyla ilgileniyor, kimsenin dinlediği de yok, Başkan da sağ olsun burada cep telefonuyla ilgileniyor! Burada, bu internet medyacılığıyla ilgili bir zaman aşımı var mı? Yok. Peki, bunlarla ilgili, süreli ve süresiz yayınlarda... Süreli yayınlarda dört ay içerisinde, süresiz yayınlarda altı ay içerisinde dava açılması gerekir, bununla ilgili bir düzenleme niye yapmıyorsunuz?

Yani Allah'tan korkun, orada, hazır bir vaziyette vermiş olduğumuz bir emek var, emek. Kanun ne diyor, İç Tüzük ne diyor? Birbiriyle irtibatlı olan yasaları birleştirin diyor. Yasa yapma tekniği açısından hazır bir şekilde bizim sunmuş olduğumuz bu kanun tekliflerini birleştirmiş olsaydınız ne olacaktı? Yani sizin "İşte, biz istişare ediyoruz, birlikte kanun yapıyoruz." anlayışınız bu mu? Maalesef sıraya bakarsan bu kanun teklifimiz sizden daha önce, eğer sorunun çözümü açısından bakarsanız da yine aynı şekilde maalesef. Yani bu konuda peki diyeceksiniz: Bu kanuna kimin ihtiyacı var, niçin bu kanun getirildi, bu kanunun getirilmesiyle yani bu kanun teklifi kesinleşince Türkiye'de işsizlik mi bitecek, adaletsizlik mi bitecek, hukuksuzluk mu bitecek, liyakatsizlik mi bitecek, özgürlük alanları mı genişleyecek, istihdam alanları mı yaratılacak, aç ve açıkta kalan yoksulun evine ekmek mi aş mı götürülecek, demokrasi mi güçlenecek, hukuk devletimi güçlenecek? Yok değerli arkadaşlar. Kimin ihtiyacı? Maalesef burada açık ve net bir şekilde bunu söylersek bu soru, neden bu kanuna ihtiyaç var, kimin ihtiyacı var? Tek adam rejiminin bekası için, güvenliği için, mevcut olan iktidarın sürdürülmesi için. Yani, burada biz bu kadar pahalık var, işsizlik var, yoksulluk var vatandaşın bu sorunlarını konuşalım.

Adalet Komisyon Başkanı, o da gariban bir adamcağız belki ona ben çok yükleniyorum, kendisinden özür dilerim.

YILMAZ TUNÇ (Bartın) - Estağfurullah ne demek.

MAHMUT TANAL (Devamla) - Yani, şunu söyleyeyim işte bir ay öncesi Şanlıurfa'nın elektrikliğini söyledim. Aynı şekilde Sayın Meclis Başkanı Vekili burada, Şanlıurfa milletvekili, 9

AK PARTİ'li Urfa milletvekili var. Ya, arkadaşlar, Urfa'nın elektrik sorununu gelip kanunla halledin.

YILMAZ TUNÇ (Bartın) - Sorduk Bakan'a.

MAHMUT TANAL (Devamla) - Halledin kardeşim.

YILMAZ TUNÇ (Bartın) - Hallediyor hallediyor, çözüyor.

MAHMUT TANAL (Devamla) - Sizin evinizin elektriği kesik olsa bir ay elektriksiz kalır mısınız, yazık günah değil midir? Türkiye'de 81 tane il var, 81 ile tek tek bakarsak Şanlıurfa kadar elektriği kesilen başka bir vilayet var mı, başka bir il var mı? Şimdi 30 tane büyükşehir var 30 tane büyükşehirin tüm köy yolları yapılmış değil mi? Şanlıurfa'nın köy yolları niye asfaltlı değil niye yapılmıyor?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurunuz efendim.

MAHMUT TANAL (Devamla) - Şanlıurfa'nın köylerinin yolları niye asfaltlı değil? İlçeler arasında belediye otobüsleri niye çalışmaz, o köylerin çöpleri niye toplanmaz, o elektrikler niye kapalı, yazık günah değil mi?

(AK PARTİ sıralarından Sayın Tanal, Sayın Tanal sesleri)

MAHMUT TANAL (Devamla) - Oradan laf atacağınıza gelin buradan vatandaşa hizmet için bir laf söyleyin Allah rızası için ya.(CHP sıralarından alkışlar)

Hepinize teşekkür ediyorum, saygılarımı sunarım iyi akşamlar diliyorum.

BAŞKAN - Aynı mahiyetteki önergeler üzerinde ikinci konuşmacı, Trabzon milletvekili Sayın Hüseyin Örs, buyurun Sayın Örs

HÜSEYİN ÖRS (Trabzon) - Sayın Başkan, çok değerli milletvekilleri, kanun teklifinin 4'üncü maddesi üzerine söz aldım. Genel Kurulu saygılarımla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, Türkiye'nin çözüm bekleyen bir çok sorunu var, milletimizin derdi çok. Milletın derdi işsizlik, geçim sıkıntısı, mutfaktaki yangın; milletın derdi kurban parası, emekli maaşı. Bugün, ekonomik sıkıntılar had safhadayken, esnaf perişanken, üretici kan ağlarken, işsizlik almış başını gitmişken, hülasa Türkiye'nin çözüm bekleyen birçok sorunu dururken bu sosyal medya düzenlemesini bir an önce çıkarma hevesini pek de anlamış değilim işin doğrusu. Bu pandemi sürecinde vatandaşın sırtındaki yük iyice ağırlaşmış; mutfakta tencere kaynamaz olmuş; esnaf, köylü, işçi perişan olmuş; 1 dolar 7 TL seviyelerinde gezinir olmuş; 2005 yılında 35 lira olan çeyrek altın bugün 700 TL olmuş yani

cebimizdeki para kuş olmuş, uçmuş; işsizlik almış başını gitmiş; Hazine boşalmış, kara günde, zor günde, merhem olsun diye saklanması gereken ihtiyat akçesi yok olmuş; İşsizlik Fonu tükenmiş ve coronalı günlerde "ekonomik destek paketi" diye de vatandaşa "Git, bankadan, becerebiliyorsan kredi al." denmiş. Yani, vatandaş borcunu ödemek için yeniden borçlanmışken biz, burada sosyal medyayı konuşuyoruz.

Değerli milletvekilleri, üzerinde konuştuğumuz 4'üncü maddeyle kanunun erişimin engellenmesi ve yerine getirilmesi başlıklı maddesinde değişiklik öngörülmektedir. Hâlihazırda mevcut olan erişimin engellenmesinin yanı sıra içeriğin kaldırılması da öngörülmüştür. Bu vesileyle internet ortamında yapılan ve suç teşkil eden yayınlara mücadele kapsamında suç oluşturan kısmi içeriğin çıkartılmasına yönelik bir düzenleme öngörüldüğü belirtilmektedir. İçerik kaldırma kurumu kolektif, siyasi hafızanın ortadan kaybolmasına neden olur. Elektronik medyaya erişim sosyal boyutuyla yurttaşlığın inşası, politik boyutuyla da katılımı teşvik etmesi açısından iletişim sürecinin önemli bir parçasıdır. Aynı zamanda siyasi hafızanın muhafaza edildiği en önemli alanlardan biridir. Bu kapsamda, birtakım içeriklerin kaldırılması yoluyla siyasi hafızanın yok edilmesi hiç uygun değildir. Bu maddeyle iktidar, kendilerine ait istemedikleri tüm haberleri silme ve kaldırma imkânına kavuşacak; kısaca, tüm eleştirel ve olumsuz haberler bu sayede yok edilmiş olacaktır.

Değerli milletvekilleri, sosyal medya üzerinde konuşmamız, tartışmamız gereken sorunlar olduğunda bir itirazımız yok; sorun, sosyal medya mecralarından daha çok, kullanıcıların içerik ve paylaşımlarından kaynaklanıyor. Ne Sayın Genel Başkanımız Meral Akşener'e yönelik trollerce yapılan ve sıkça tekrarlanan, annelik ve kadınlık onuruyla gururunu zedeleyici paylaşımlar ne de çok yakın bir zamanda Sayın Berat Albayrak'ın ailesiyle ilgili yapılan paylaşımlar asla kabul edilemez, zaten bunlara ortak tepkimizi de ortaya koyduk.

İnternetteki paylaşımlara ilişkin düzenleme, bu tür paylaşımların önünü kesmeye yönelik olmalı. İnsanların onuruna, haysiyetine, kişiliğine, ailesine sosyal medya yoluyla yapılan saldırılar tabii ki cezasız kalmamalı fakat görüşmekte olduğumuz kanun teklifinde bu konuyla ilgili de net bir düzenleme maalesef yoktur. İnsanların "Ben bireyim, özgür bir bireyim. Benim de görüşlerim var; doğru ya da yanlış, katılırsınız ya da katılmazsınız." şeklinde kendini ifade ettiği bir alan hâline gelen sosyal medya alanını kısıtlamak doğru bir şey değildir. İnsanların birey olmanın özgürlüğünü yaşadığı bu sosyal mecrada muhalefeti dikkate almadan, kullanıcıları dikkate almadan yani muhatapları hiç dikkate almadan yapılan düzenlemelerin bir de "Dünyada öncü olacağımız bir kanun teklifi getirdik." cümlesiyle sunulması hiç doğru değildir. Sosyal medya üzerinden getirilecek yasaklamalarla fikir özgürlüğünü kısıtlamak, muhalefetin sesini kesmeye çalışmak hiç doğru değildir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HÜSEYİN ÖRS (Devamla) - Çok özür dilerim Sayın Başkanım.

BAŞKAN - Buyurunuz.

HÜSEYİN ÖRS (Devamla) - Değerli milletvekilleri, sosyal medya düzenlemesi, daha şimdiden, başta gençler olmak üzere tüm internet kullanıcılarında bir tedirginlik yaratmıştır. İnsanlar özgürlüklerinin kısıtlandığı bir dönemde düşünce özgürlüklerini yaşayabildikleri,

fikirlerini serbestçe ifade edebildikleri bir alanın daha kapatılmasından endişe duymaktadırlar. Getirilen bu düzenlemeyle vatandaşlarımızın hem ifade hem de haber alma özgürlüklerine sınır çizilmeye çalışılmaktadır.

İYİ PARTİ olarak sosyal medya platformları ve internet şirketleri için ülkemiz kanunlarıyla uyumlu hukuki ve mali bir altyapının hazırlanmasına, düzenlenmesine ve bununla ilgili düzenlemelerin getirilmesine karşı değiliz. Ancak bunu yasaklarla değil, özgürlükleri sınırlayıp insanlarımızı mağdur ederek değil, akıselim davranarak yapmaktan yanayız diyorum.

Genel kurulu saygılarımla selamlıyorum. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Önergeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 226 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 4'üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

"MADDE 4- 5651 sayılı Kanunun 8'inci maddesinin birinci ve beşinci fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"İnternet ortamında yapılan ve içeriği aşağıdaki suçları oluşturduğu hususunda kuvvetli şüphe sebebi bulunan yayınlarla ilgili olarak içeriğin çıkarılmasına ve/veya erişimin engellenmesine karar verilir: a) 26/9/2004 tarihli ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanununda yer alan; 1) İntihara yönlendirme (madde 84), 2) Çocukların cinsel istismarı (madde 103, birinci fıkra), 3) Uyuşturucu veya uyarıcı madde kullanılmasını kolaylaştırma (madde 190), 4) Sağlık için tehlikeli madde temini (madde 194), 5) Fuhuş (madde 227), 6) Kumar oynanması için yer

103

ve imkân sağlama (madde 228), suçları."

"İçeriğin çıkarılması ve/veya erişimin engellenmesi kararının gereği, derhal ve en geç kararın bildirilmesi anından itibaren yirmi dört saat içinde yerine getirilir."

Şevin Coşkun Züleyha Gülüm Ayşe Sürücü

Muş İstanbul Şanlıurfa

Ömer Öcalan Erol Katırcıoğlu Kemal Peköz

Şanlıurfa İstanbul Adana

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ ABDULLAH GÜLER (İstanbul) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Önerge üzerinde söz isteyen Muş Milletvekili Sayın Şevin Coşkun...

Buyurunuz Sayın Coşkun. (HDP sıralarından alkışlar)

ŞEVİN COŞKUN (Muş) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; teklifin 4'üncü maddesi üzerinde söz almış bulunuyorum.

Genel Kurulu selamlıyorum.

Mevcut kanunla çocuklara yönelik cinsel istismarı, uyuşturucu madde kullanımı ve müstehcenlik gibi suçlara erişim engeli getirilirken teklif aynı zamanda içeriğin engellenmesini de beraberinde getirmektedir. Mevcut düzenlemeyle çocuk istismarı suçlarında, içeriğin kaldırılması ve erişimin engellenmesi yoluna gidilmesi yerindedir. Ancak daha önce de birçok yasa tasarısında gördüğümüz gibi siyasi iktidar tüm hak ve özgürlüğü kısıtlayıcı maddeleri gizlemeyi de amaçlamaktadır. Erişimin engellenmesine ek olarak bahsi geçen düzenlemeyle içeriğinin kaldırılmasının da öngörülmediği katalog suçlar kesinlikle daraltılmak zorundadır. Aksi hâlde hak ihlallerine neden olacak bir dizi uygulama yaşanacaktır. Söz konusu katalog suçlardan olan ve kanunda tanımı bile bulunmayan, dolayısıyla çok geniş yorumlanmaya müsait müstehcenlik suçunun yer alıyor olması da kabul edilebilir değildir. Bu kavramın geniş kullanım alanı iktidarın kendi ahlaki değerlerini kanun olarak topluma dayatması anlamına gelecektir. Bu durum iktidarın ideolojik kodlarına uymayan her türlü yaşam tarzının suç sayılacağı bir pratiğe dönüşecektir.

Değerli milletvekilleri, illa katalog suçlara müstehcenlik de eklenmek isteniyor, o zaman neden uluslararası hukuk esas alınmıyor? Evrensel hukukun asgari noktalarını baz alırsak çocuk pornografisinin yanında nefret söylemi, şiddete çağrı ve soykırımı teşvik suçları da katalog suç olarak almamız gerekiyor. Bunların uygulanması için de demokratik toplumun gereklerine göre orantılılık ve ölçülülük ilkeleri çerçevesinde Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararlarına uygun şekilde mevzuatta açıkça düzenleme yapılması gerekmektedir.

Değerli milletvekilleri, AKP iktidarı yasa yapım süreçlerinde samimiyeti ve toplum yararını gözetmemektedir. Mecliste kabul edilen yasa tekliflerine bakıldığında toplum yararının, hak ve özgürlüklerin dikkate alınmadığı, iktidarın ve sermayenin can simidi niteliğindeki yasa tekliflerinin kabul edildiği görülmektedir.

İktidar, bu yasa teklifini, 4'üncü maddede olduğu gibi çocukların korunması açısından savunabilir ancak birkaç veriyle çocukların korunması ve çocukların üstün yararı açısından iktidarın bu konudaki samimiyetsizliğini ortaya koymak istiyorum.

Türkiye kadına, çocuğa yönelik istismar ve tecavüz vakalarında dünyada 5'inci sıradadır. AKP iktidarının son on yılında bu vakalar 3 kat artmıştır. Cinsel suçların yüzde 46'sı çocuklara yönelik gerçekleşmiştir. AKP son dört yıldır çocuklara yönelik cinsel istismar

suçlarına af getirmek istemektedir. 2002 yılından bu yana 18 yaş altı 440 bin çocuk ve yine 15 yaşında 16 bine yakın çocuk doğum yapmıştır.

Değerli milletvekilleri, tablo bununla da sınırlı değildir. Çocukların yaşam haklarının korunmasına yönelik çok ciddi bir pervasızlık sürmektedir. Son on yedi yılda yaşam hakkı ihlal edilen çocuk sayısı 875'tir. AKP döneminde çocuk işçilik de hızla artmıştır. Türkiye'de her 5 çocuktan 1'i işçidir. Çalışan çocukların yüzde 80'i ise kayıt dışı çalışmakta, çocuklar iş gücü olarak görülmekte ve iş cinayetlerinde yaşamlarını yitirmektedir. 2020 yılının ilk altı ayında 14 çocuk, son altı yılda ise 365 çocuk iş cinayetlerinde yaşamını yitirmiştir.

Değerli milletvekilleri, tüm bunlarla birlikte kadına yönelik şiddet ve yaşam hakkı ihlalleri de artarak devam etmektedir. Son on sekiz yılda en az 15.557 kadın katledilmiştir. Geçen hafta Muş'un Malazgirt ilçesine bağlı Gölağılı köyünde yaşayan Fatma Altınmakas, eşinin kardeşi Sinan Altınmakas tarafından saldırıya uğramış, ölüm tehdidinden kaynaklı şikâyetle bulunmuştur. Gözaltına alınarak Sinan Altınmakas 14 Temmuzda serbest bırakılmış, Fatma Altınmakas ise aynı gün eşi Kazım Altınmakas tarafından katledilmiştir. İktidar, cinayetin peşine düşmek yerine Fatma Altınmakas'a ilişkin haberlerin birçoğuna

104

erişim engeli kararı çıkarmıştır. Buradan da anlaşılacağı gibi iktidarın asıl hedefi mevcut sorunu çözmek değil, sansürlemektir. Kendisine yönelik biriken öfke ve eleştirilerin herkes tarafından görüldüğü sosyal medyayı kontrol altına alarak uyguladığı sansürü daha da ağırlaştırmaktır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ŞEVİN COŞKUN (Devamla) - Bitiriyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN - Buyurunuz efendim.

ŞEVİN COŞKUN (Devamla) - Değerli milletvekilleri, toplumun gerçek bilgiye ve ifade özgürlüğüne ihtiyacı vardır. Biz, bu teklife sessiz kalmayacağız; bugün de, yarın da bu gibi uygulamalara karşı mücadele etmeye devam edeceğiz. Biliyoruz ki bu teklife sessiz kalmak Türkiye'yi nefessiz bırakmaktır. Bizler, bu ülkenin halklarının nefes alması için mücadele etmeye devam edeceğiz.

Genel Kurulu selamlıyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

4'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 4'üncü madde kabul edilmiştir.

Birinci bölümde yer alan maddelerin oylamaları tamamlanmıştır.

Şimdi, ikinci bölümün görüşmelerine başlıyoruz.

CAHİT ÖZKAN (Denizli) - 4'üncü maddede bizim önerge vardı galiba.

AHMET HAMDİ ÇAMLİ (İstanbul) - Biraz önce ismimi kullanarak bir arkadaşımız sataşmada bulunmuştu, onunla ilgili söz istiyorum.

BAŞKAN - Buyurunuz Sayın Çamlı.

AHMET HAMDİ ÇAMLİ (İstanbul) - Teşekkür ediyorum.

Biraz önce bir arkadaşımız ismimi de zikrederek birtakım sözler ifade etmiş, o sözleri duyunca... Gerçekten, bu akşam burada o kadar önemli bir çalışma yapıyoruz ki -sosyal medya çalışması, çok önemli- hatta arkadaşların acele edip "Bir an evvel bitirelim." demesi lazım çünkü artık, mümkün olduğunca, sosyal medyada çöplük bilgiler olmayacak ve arkadaşlarımız da daha rahat, daha sarıh, daha düzgün bilgiler edinmiş olacaklar. Burcu Köksal Hanımefendi, tabii, benim söylediklerimle hiç alakası olmayan şeyler söylemiş ama şunu anladım ki: Gerçekten Burcu Hanım'la eşit değiliz yani o, sosyal medyadaki çöplükten faydalanmayı tercih ediyor kendisi; ben etmiyorum.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) - Sayın Başkan, şahsıma bir sataşma var, cevap vermek istiyorum.

BAŞKAN - Buyurunuz, yerinizden Sayın Köksal.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) - Kürsüden cevap vermek istiyorum.

BAŞKAN - Lütfen, yerinizden Sayın Köksal.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) - Kürsüden efendim.

BAŞKAN - Sayın Köksal, lütfen...

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) - 69'a göre söz vermeniz lazım, kürsüden söz vermeniz lazım.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) - Lütfen, kürsüden cevap vermek istiyorum. Açık sataşma var, kürsüden cevap vermek istiyorum, lütfen.

BAŞKAN - Buyurun, kürsüden. (CHP sıralarından alkışlar)

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) - Sayın Başkan, öncelikle şunu söylemek istiyorum: Biraz önce konuşan milletvekili Yeliz olarak mı konuşuyor, Ahmet Hamdi Çamlı olarak mı konuşuyor; öncelikle buna bir açıklık getirsin. (CHP sıralarından alkışlar)

İkincisi: Kadınlara hakaret eden birisinin milletvekili olabildiği bir ülkede bir tavuk aslan kesilebilir, bir kadın ise dünyanın en güçlü, en karakterli insanı olabilir. Üstelik, adamlık cinsiyet meselesi değil, şahsiyet meselesidir; herkese de nasip olmaz.

Herkese iyi akşamlar. (CHP sıralarından alkışlar)

AHMET HAMDİ ÇAMLI (İstanbul) - Sayın Başkan...

BAŞKAN - Buyurun Sayın Çamlı. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

AHMET HAMDİ ÇAMLI (İstanbul) -Ya, gerçekten, Fatma Hanım'ın performansını bütün milletvekili arkadaşlarımız çok iyi biliyor, onu takdir edecektir. (CHP sıralarından "Hangi

105

Fatma? Fatma kim?" sesleri) Burcu Hanım, Burcu Hanım özür diliyorum. Burcu Hanım -önemli değil- gerçekten beni anlamamış. Bu akşam çok önemli bir çalışma yapıyoruz Fatma Hanım...

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) - Fatma kim Fatma?

AHMET HAMDİ ÇAMLI (Devamla) - Burcu Hanım. Bir daha çöplük bilgilerle...

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) - Anlat Yeliz kim, Fatma kim?

AHMET HAMDİ ÇAMLI (Devamla) - Onlar biliyorsunuz "çamuriyetçi"lerin atmaya çalıştığı çamurlar, hiç aslı astarı yok. Hepsiyle ilgili açıklamalarım, beyanatlarım var ama siz "çamuriyetçi" medyanın çamurlarına itibar ettiğiniz için ne kadar anlatsam az, yapacağım bir şey yok. Eğer samimiyseniz gelirsiniz bir çay ısmarlarsınız, ben de ısmarlarım size tek tek bunları izah ederim ve gerçek, sahil bilgiye ulaşmış olursunuz.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) - Benim kadınlara hakaret eden insanlarla işim olmaz.

AHMET HAMDİ ÇAMLI (Devamla) - Kadınlara ben hiçbir zaman hakaret etmedim. Ne usulüm ne üslubum öyledir.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) - Ayrımcılık suçu işleyen insanlarla benim işim olmaz.

AHMET HAMDİ ÇAMLI (Devamla) - Aile terbiyem de hiç böyle değildir; kendi usulüm, üslubumda da yok, medeniyet anlayışında da yok. Gayet açık ve sarıhtır.

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) - Yanlış anlaşılmaya çok müsait.

AHMET HAMDİ ÇAMLI (Devamla) - "Tweet"teki mesajlarım çok açıktır ama bugün de bir medyacı arkadaşımız belli ki ifadelerimi sözlük aracılığıyla anlamaya çalışmış. Siz de bir sözlük kullanırsanız gayet sarıh, açık bir şekilde anlarsınız.

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) - Sizin söylediklerinizin sözlükte bir karşılığı yok ki.

AHMET HAMDİ ÇAMLI (Devamla) - Çok önemli bir kanun çıkarıyoruz. Bu işlere fazla eğilmeyelim, isterseniz çay ısmarlarım size, anlatırım.

Teşekkür ediyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Şimdi, ikinci bölümün görüşmelerine başlıyoruz.

İkinci bölüm, 5 ila 9'uncu maddeleri kapsamaktadır.

İkinci bölüm üzerinde söz isteyen İYİ PARTİ Grubu adına Antalya Milletvekili Sayın Hasan Subaşı.

Buyurunuz Sayın Subaşı. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

İYİ PARTİ GRUBU ADINA HASAN SUBAŞI (Antalya) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

226 sıra sayılı sosyal medya kanun teklifinin ikinci bölümü hakkında görüşlerimizi açıklamak amacıyla İYİ PARTİ Grubu adına söz aldım.

Anayasa'nın 34'üncü maddesinde "Herkes, önceden izin almadan, silahsız ve saldırısız toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkına sahiptir." hükmü bulunmaktadır. Geçtiğimiz ay, baro başkanları bu anayasal hakkını kullanamadı ve rejim tarafından kontrol altında tutulamayan barolar, bölünmek suretiyle etkisizleştirildi. Anayasa'nın 26'ncı maddesi şöyledir: "Herkes, düşünce ve kanaatlerini söz, yazı, resim veya başka yollarla tek başına veya toplu olarak açıklama ve yayma hakkına sahiptir. Bu hürriyet resmî makamların müdahalesi olmaksızın haber veya fikir almak ya da vermek serbestliğini de kapsar."

Değerli vekiller, bireyler bugün, Anayasa'nın 26'ncı maddesinde tanınmış özgürce kendini ifade edebilme hakkını ancak sosyal medyada kullanabilmektedir. İnternet, çağımızın en değerli, en etkin aracıdır, fikir özgürlüklerinin yaşanabildiği ve her bilgiye erişilen alanlardır. Bu platform, ekonomik değer ve iş sahaları üreten alan hâline gelmiştir. 2000'lere kadar dünyanın en büyük şirketleri petrol şirketleri iken bugün bilgi teknolojileri şirketleri lider şirketler hâline gelmiştir. Bu yeni dünyada öncelikle, veri üretenler pazar, veriyi işleyenler ise pazarın yöneticisi konumundadır. Biz de veriyi üreten ama aynı zamanda işleyen olmak zorundayız. İktidar adına konuşan hatibin, "Bu yasa teklifinin oybirliğiyle geçmesini diliyorum." demesi ironi olsa gerek. Diğer hatipse, "Bu yasa teklifinin neresinde özgürlükler daralıyor? Genç kuşağı en iyi biz anlıyoruz." demişti. Oysa Gezi olaylarında iktidarınız genç kuşağı o kadar iyi anladı ki "Bunlar terörist." diyerek silindir gibi ezip geçtiler. İktidarın teröristlikle suçlaması üzerine yıllar sonra yargı beraat kararını verebildi. Osman Kavala'ya rejimin iddiayı boşa çıkarmamak adına bir simge olarak bin günü geçen tutukluluğu hâlâ devam ediyor.

17-25 Aralık 2013 tarihlerinde ortaya çıkan ve sosyal medyada geniş çapta yer bulan içerikler, iktidarınız üzerinde ciddi rahatsızlıklar yaratmış ve kırılma noktası olmuştur. 2014 mart ayında, sosyal medya üzerinde kısıtlamalar başlamış, aynı tarihlerde 5651 sayılı Yasa'da değişiklik getiren teklif "sansür yasası" olarak adlandırılmıştı. Dönemin başbakanı Recep Tayyip Erdoğan'ın "Twittter mwitter, hepsinin kökünü kazıyacağız, 'Uluslararası camia

şunu der.' hiç beni ilgilendirmiyor.'" konuşmasından sonra bir gün sonra Twitter kapatılmış ve on üç gün boyunca erişime engellenmiş, gerekli gözdağı verilmişti. Yine aynı tarihlerde YouTube kapatılmış ve atmış yedi gün sonra erişime açılmıştı.

2017 yılında "açık ansiklopedi" diye adlandırılan Wikipedia kapatılmış, ancak üç yıl sonra, 15 Ocak 2020'de tekrar kullanıma açılabilirdi. Bunların yanı sıra, 2012-2019 yılları arasında dünyadan Twitter'a 7.396 mahkeme kararı gönderiliyor, bu kararların 5.487 tanesi yani yüzde 74'ü Türkiye'den gidiyor. 5651 sayılı Yasa'ya göre 10 bin YouTube videosu çıkarılmış, 6.200 Facebook içeriği erişimi engellenmiş. 408.494 "web" sitesine erişim engeli getirilmiştir. Google'dan 65.973 içeriğin çıkarılması istenmiş ancak bunlardan 25.051 adedi çıkarılmıştır. Türkiye'de ofis açılması hâlinde yüksek cezalara muhatap kalmamak adına 65.973 içerik çıkarılması isteği muhtemelen tümüyle gerçekleşmiş olacaktır. Bugün pandemi sürecinde deprem hareketliliği yaşandığı bir süreçte ekonomik zorluklara, işsizlikte geldiğimiz duruma rağmen bunlarla ilgili tedbirler düşünülmesi iken yine 5651 sayılı Yasa üzerinde sansür yasası denilebilecek bir yasa teklifi daha önümüze gelmiştir.

On sekiz yıl önce "Yasakları kaldıracağız, yolsuzluğu ve yoksulluğu kaldıracağız." diyen Hükümetin sicili bozuktur. Ve sadece Türkiye'de değil dünyada da hukukumuzun güvenilirliği kalmamıştır. Yasa teklifinin gerekçesinde: "Bireylerin temel hak ve özgürlüklerinin korunması adına bu yasa teklifi hazırlandı." deseler de arka planda rejimin muhalefeti ve eleştirel her platformu kontrol altına alma çabası vardır. Bu yasa teklifiyle sosyal ağ sağlayıcılarını cezalarla yıldırmak ya da Türkiye'den uzak tutma çabası bulunmaktadır. Suç işleyen kullanıcılar tabii ki cezalandırılmalı, erişim engeli sağlanmalıdır. Ceza Kanunu'muzda ve 5651 sayılı Yasa'da gerekli tedbirler bulunmaktadır. Orantısız ceza ve sınırlamalar rejimin kendisini güvenceye alma çabasıdır.

17-25 Aralık 2013 tarihi kırılma noktası demiştik. O günler rejimin baskıcı, otoriter bir rejime dönüştüğü günlerdir. Rejim, o tarihi milat olarak ilan etmişti. Milat ilan edilmesi de yargının tümüyle baskı altına alınması, bağımsızlığın ve tarafsızlığın kalmadığı tarihtir. Ancak, Türkiye tekrar demokratik düzeni sağladığında, yargı bağımsızlığı, tarafsızlığı tekrar kazanıldığında 17-25 Aralık'ın milat sayılamayacağı açıktır. O tarihteki ve ondan önceki iktidarı rahatsız edici içerikler soruşturma konusu olabilecektir. Bütün bunlar, bu yasa teklifinin içeriklerin ortadan kaldırılması amacını taşıdığı kuşkusunu akla getirmektedir.

"Dünya örneklerini inceledik, Almanya ve Fransa örneğinden yararlandık." diyorsunuz ama gerçekte bağdaşmıyor. Fransa bir yıl tartıştıktan sonra yasa, Anayasa Mahkemesince reddedilmişti. Almanya örneğinde ise Alman Yargıtayı bir emsal davada, kamuoyunun bilgi alma hakkının kişisel verilerin korunması hakkında üstün olduğuna hükmetti. Hâkimler, hem kamuoyunun bilgi alma hakkının hem de bireylerin kişisel haklarının korunması hakkının önemli değerler olduğunu, her davada tekrar hangi özgürlüğün daha ağır bastığına bakılması gerektiğini belirttiler ancak kişisel verilerin korunması hakkının önceliği olmadığına hükmettiler, başvuran kişinin unutulma hakkı talebini de geri çevirdiler. Oysaki, Türkiye'de mahkemelerin de bağımsızlıklarını kaybetmesiyle beraber bu denge yitirilmiş durumda. İktidara yakın grupların yaptığı taleplere binaen hemen erişimin kısıtlanması kararı verilebilmektedir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HASAN SUBAŞI (Devamla) - Tamamlıyorum.

BAŞKAN - Buyurun.

HASAN SUBAŞI (Devamla) - Bu açıdan uygulama Almanya'nın tam tersi istikametinde ilerliyor ve "sansür yasaı" diyebileceğimiz bir teklif yine virgölüne dokunulmadan kanunlaşıyor.

Teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Ağrı Milletvekili Sayın Abdullah Koç konuşacak.

Buyurunuz Sayın Koç. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA ABDULLAH KOÇ (Ağrı) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Şimdi, yine tarihî bir süreç yaşıyoruz. Yine, Komisyonda ve Genel Kurulda birçok eleştiriye rağmen, birçok tarihî belirlemelere rağmen, maalesef bu kanunda da bir cümle dahi değiştirilmeden, bir virgül dahi değiştirilmeden bu yasanın maalesef maddeleri geçiyor ve bu şekilde yasalaşacak maalesef.

Şimdi, değerli milletvekilleri, ikinci bölümde çok önemli olan 5'inci ve 6'ncı maddenin içeriğini şöyle bir değerlendirmeye alırsak, 5'inci maddede içeriğin çıkarılması, 6'ncı maddede ise ne yazık ki bu sosyal medya sağlayıcılarına ilişkin çok ciddi cezaların yer aldığını görmekteyiz. Şimdi, bu içeriğin çıkarılması meselesi gerçek anlamda mevcut olan siyasal iktidarın kendi geçmişini temizlemeye ilişkin bir madde olduğunu çok net bir şekilde görüyoruz.

Değerli arkadaşlar, 6'ncı madde de ise Türkiye'de günlük erişimi 1 milyondan fazla

107

olan yurt dışı kaynaklı sosyal ağ sağlayıcısının mevcut olan işleyişine ilişkin çok ciddi cezaların yer aldığını görüyoruz. Bu cezalar kademeli olarak 10 milyondan başlıyor, 30 milyon... Reklam yasağı, para transferi yasağı, yüzde 50 oranında bant genişliğinin daraltılması ve yüzde 90'a kadar olan internet erişiminin engellenmesine ilişkin ciddi cezaları içinde barındırıyor.

Bu maddedeki bir diğer husus ise, yine verilerin Türkiye'de depolanması ve bunun sonucunda meydana getirilen... Çok ciddi bir şekilde içinde sansür barındırıyor bu madde.

Değerli arkadaşlar, her alanda olduğu gibi siyasal iktidarın yine bu alanda da çok ciddi saldırıları söz konusu. Bakın, sadece sosyal medyaya ilişkin değil, son yıllarda Türkiye'de birçok hak alanı gerçek anlamda saldırı altında ve ne yazık ki biz bunu çok canlı bir şekilde yaşıyoruz. Bu iktidar 52 tane belediyemize kayyum atadı ve 3,5 milyon kişinin iradesini gasbetti. 10 binden fazla üyemiz, Şu anda hapishanelerde ve cezaevlerinde. Bakın, 2911 sayılı Yasa yani Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu Şu anda rafa kaldırılmış; Anayasa

şu anda çiğneniyor. Hiçbir şekilde, 81 ilde sokağa çıkıp basın açıklaması yapma, toplantı, gösteri ve yürüyüş yapma hakkı kesinlikle yok ve buna ilişkin bütün haklar şu anda askıda. Mahkemelerin tahliye kararlarına diğer mahkemeler uymuyor veya bu yönde bir karar alınır da mahkemeler dağıtılıyor. Sulh ceza hâkimlikleri âdeta tutuklama makineleri hâline getirilmiş durumda. Sulh ceza hâkimliklerini önüne giden kim varsa tutuklanıyor ve aylarca cezaevlerinde tutuluyor. Kısacası, kasıtlı olarak demokratik uygulamalardan vazgeçiliyor ve bu yönde çok ciddi uygulamalar da var. Bu kısıtlama, düşünce hürriyetine doğrudan doğruya bir müdahaledir değerli arkadaşlar. Düşünce hürriyeti macerasının tarihsel bir geçmişi var ve bunu tarihsel bir süreçle adlandırmak gerekiyor. Türkiye'nin düşünce haritası pek de aydınlık değil ne yazık ki. Bu alan, 1925 yılından bu yana olağanüstü yargı rejimleriyle sekteye uğratılmış, hâlâ devam ediyor ve bu macera yüz yıldır devam ediyor ne yazık ki. Bu olağanüstü yargı rejiminin son ve en tehlikeli halkası ise sulh ceza hâkimlikleridir. Bu yargının temel hedefi, düşünce hürriyetinin ta kendisidir. Bu siyasal iktidarın yani AKP'nin en büyük sorunu, yapılan eleştirilere karşı değişmez tutumudur; bir diğer sorunu ise yolsuzluk, yolsuzlukların ve insan hakları ihlallerinin üzerini örtme çabasıdır. Her bir internet kullanıcısı tek başına bir medya etkisine sahiptir. Bu sistem, AKP'nin düşünüp konuşan, eleştiren gazeteciyi, düşünürü, ekolojik yıkımı önleyeni, savaş istemeyeni, siyasetçiyi ve aynı zamanda iktidara karşı olan kişileri hedef almasının başka bir versiyonudur.

Bu toplum sandık başına giderken bütün temel hak ve hürriyetlerinin kısıtlanması için bu iktidarı seçmedi değerli arkadaşlar. Bakın, bu iktidara oy verirken "Temel hak ve hürriyetleri askıya alın." şeklinde asla ve asla bir beyanda, açıklamada bulunmadı bu toplum. Bu Meclis, yüksek oranda bir temsiliyet gücüne sahip olan bir Meclis fakat temel hak ve hürriyetleri kısıtlama hakkını kesinlikle bu iktidara vermemiştir bu halk. Parmak hesabı her zaman doğruyu yansıtmaz değerli arkadaşlar. Bakın, parmak hesabıyla bir ilkeyi, bilimsel bir ilkeyi yok sayamazsınız yani başka bir açıklamayla mevcut olan hak ve hürriyetleri bu şekilde askıya almanız mümkün değildir.

Değerli arkadaşlar, bu AKP'nin iktidarında, on sekiz yılda en az 721 gazeteci tutuklandı. Gazeteciler artık haber yazamaz hâldedir ne yazık ki. Sınır Tanımayan Gazeteciler Örgütü'nün 2020 Dünya Basın Özgürlüğü Endeksi'nde 180 ülke arasında Türkiye 154'üncü sırada yer almaktadır. 17 Temmuz 2020 tarihi itibarıyla en az 93 gazeteci tutuklu ya da hükümlü hâldedir. 10 binin üzerinde gazeteci işinden atılmış ve işsiz kalmış durumdadır. İlk altı aylık dönemde en az 19 gazeteci, yazar, yayıncı hapse mahkûm edilmiş ve 16 gazeteci çok yakın bir tarihte tutuklanmış durumdadır. Bakın, RTÜK, Basın Yayın Kurumu ve BTK en az 158 basın yayın kuruluşu ve internet sitesi hakkında erişim yasağı, ilan kesme, yayın ve program durdurma, para cezası vermiş durumdadır. İfade Özgürlüğü Derneğinin Mayıs 2020 verilerine göre değerli arkadaşlar, 622 bin toplamında alan adı, link, "tweet", YouTube sayfası, Twitter hesabı, Facebook hesabı engellenmiş durumdadır, 622 bin. En az 5 gazeteci fiilî ve silahlı saldırıya maruz bırakılmış durumdadır.

Bakın, değerli arkadaşlar, bu iktidar döneminde 2006, 2017, 2018 ve 2019 yıllarında sadece 537 gazeteci tutuklanmıştır. Türkiye'nin karnesi bu kısıtlamalara yeni kısıtlamasıyla yani Twitter'a, yani sosyal medyaya getirmiş olduğu sansürle başka bir boyuta ulaşmış durumdadır. Bu iktidarın hedefi yasa yaparız, sonra bakarız mantığıyla ölçülmektedir. Bu iktidar, on sekiz yıllık iktidarında sadece kısıtlamayla hâkimiyetini sürdürdü ve yasaklı bir uygulamayla toplumu karşı karşıya bıraktı. Bakın, bu yasanın Anayasa ve uluslararası

hukuka aykırı olduğuna ilişkin olan kısmıysa şu şekilde değerlendirmek lazım: Bakın, temel hak ve hürriyetleri düzenleyen Anayasa'nın 12'nci maddesi ve Anayasa'nın 13'üncü maddesi bu yasayla çiğnenmiştir ve bu yasayla rafa kaldırılmış durumdadır. Anayasa'nın 22'nci maddesi yine bu kanun teklifiyle rafa kaldırılacak durumdadır. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 8'inci maddesi yine bu kanun teklifiyle ihlal edilmektedir.

Bir diğer önemli husus değerli arkadaşlar, bakın, temel yasa olan Türk Ceza Kanunu,

108

Ceza Muhakemesi Kanunu ve ilgili diğer kanun maddeleriyle de bu mevcut olan kanuni düzenleme çelişme durumundadır. Ceza Muhakemesi Yasası'nın 135'inci maddesiyle 134'üncü maddesi ve 137'nci maddesi bu sosyal medyaya ilişkin olan, mevcut olan düzenlemeleri getirmekte fakat bu yasa iki günlük bir çalışma sonucunda maalesef Meclis gündemine getirildiği için bu mevcut olan temel yasalarla ilgili olan sorunu da kendi beraberinde getirecek ve bu da başka bir sorun alanı hâline gelecek.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurunuz.

ABDULLAH KOÇ (Devamla) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Yine, Türk Ceza Kanunu'nun 132'nci maddesi, 243'üncü maddesi ve 245'inci maddesi de yine sosyal medya alanlarında işlenen suçlara ilişkin olan kısımları belirtmektedir ve bu konuyu içermektedir fakat bu getirilen sosyal medyaya sansür yasası bu mevcut olan Ceza Yasası'nı da ilgilendiren bir husus fakat yine oldubittiye getirildiği için bu mevcut olan temel yasalara çelişik bir durum arz etmektedir. Dolayısıyla "Biz yasayı yapalım ama daha sonra bakarız." mantığı mevcut olan temel yasaların çiğnenmesi anlamına geleceği gibi yine uluslararası yasaların ve Anayasa'nın da çiğnenmesi anlamına gelecektir. Bu nedenle, bu iktidarın derhâl bu uygulamasından vazgeçmesi ve bu kanun teklifini geri çekmesi gerektiğini düşünüyoruz.

Teşekkür ediyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Sakarya Milletvekili Sayın Engin Özkoç.

Buyurunuz Sayın Özkoç. (CHP ve İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) - Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Gecenin bu saatinde bir yasa teklifini tartışıyoruz. Türkiye Büyük Millet Meclisinde on yıla yakındır milletvekiliyim, çok yasa tartıştık AKP iktidarında. 4+4+4 hâlâ hafızalarda, saatlerce konuştuk, saatlerce tartıştık, anlatmaya çalıştık; bu yasa yanlıştır, çocuklarımız için yanlıştır, millî eğitim için yanlıştır, Türkiye'nin gelecek nesilleri için yanlıştır dedik ama ne oldu? Parmak sayısı ya... Hani milletimizin sandığa gidip, kabine girip beş dakikada kullandığı

oylar var ya, onlar Türkiye'nin kaderini belirliyor. Kimin ne kadar maaş alacağına Türkiye Büyük Millet Meclisi karar veriyor, Türkiye'de emeklilerin nasıl yaşayacağına Türkiye Büyük Millet Meclisi karar veriyor. Biz karar veriyoruz, çocuklarımızın nerede ve nasıl öleceğine biz karar veriyoruz. Elimizi kaldırıyoruz tezkerelere, çocuklarımız oraya gidiyorlar ve fidan gibi delikanlılar şehit düşüp geliyorlar. Hiç mi sorumluluğumuz yok çıkardığımız yasalarda? Vicdanımız hiç mi rahatsız olmuyor? Biz başımızı yastığa koyduğumuz zaman gerçekten uyuyabiliyor muyuz?

Burada Adalet ve Kalkınma Partisinin gencecik insanları çıktılar, konuştular sosyal medya yasa teklifiyle ilgili. Aslında bakarsanız kendilerini fena da ifade etmediler, güzel ifade ettiler, düzgün ifade ettiler ama gerçeklerden uzak ifade ettiler. Gerçekleri kendi aralarında tartışmıyorlar, konuşmuyorlar maalesef. Gerçekler konuşulmadığı zaman üstü örtülüyor sanılıyor. Şimdi bir gerçeği burada vurgulamak gerekiyor. Bu yasa teklifiyle beraber unutmaya yasası da geliyor. Peki, biz, Balyoz ve Ergenekon davalarını gerçekten unutabilecek miyiz? Türkiye Cumhuriyetinin yönetiminde bulunan bir iktidar, Balyoz ve Ergenekon davalarının arkasında dimdik durdular. İnsanlar, suçsuz yere mahkum edildiler, zindanlarda tutuldular, orada öldüler. Yıllarca orada hücrelerde kaldılar ve sonunda ne oldu? Sonunda beraat ettiler ve dışarıya çıktılar. Peki ölenler? Çocukları? Peki, o günlerde Türkiye Büyük Millet Meclisinde, iktidara yönelik, kalkıp da o konuşanlar "Türkiye temizleniyor." "Türkiye'nin bağışsakları temizleniyor." diye nutuk atanlar...

Ben, Adalet ve Kalkınma Partisinin o gençlerinden, o insanları bulup da sormalarını istiyorum: "Neden o masum insanları zindanlara attınız." diye. "Türkiye Cumhuriyetinin Genel Kurmay Başkanını -PKK madem terör örgütüydü- PKK'lı bir sanığın gizli tanıklığıyla zindana atarak Fetullahçı Terör Örgütünün general ve subaylarını niye getirdik biz?" diye sormanızı isterim. (CHP sıralarından alkışlar)

Büyük Ortadoğu Projesi'ni unutturabilir misiniz? Gerçekten mi? Ben, telefonumu açıyorum, Google'dan giriyorum "Büyük Ortadoğu Projesi" diyorum, bu ülkenin Cumhurbaşkanı çıkıyor. Ne diyor? "Ben bu Büyük Ortadoğu Projesi'nin eş başkanım." diyor. Bu Genel Kurulda oturan değerli milletvekillerine soruyorum: Haçlı seferlerinden sonra ve haçlı seferleri dâhil, hiç bu kadar Müslümanın katledildiği başka bir savaşa şahit oldunuz mu? Peki, o gençlerimiz, Adalet ve Kalkınma Partisinin pırıl pırıl gençleri, Genel Başkanlarına dönüp de "Siz bu Büyük Ortadoğu Projesi'nin, bu Amerikan oyununun, neden oyununa geldiniz de onun ortağı oldunuz?" diye sormayacaklar mı? (CHP sıralarından alkışlar) Sormayacaklar mı? Yazık değil mi? Günah değil mi? Libya'ya gönderilen uçaklardan atılan bombalarla yolda yürüyen masum insanlar, camide ezan okuyan müezzinler, saf tutan

109

Müslümanlar paramparça oldular. Bunun hesabı gerçekten hiç sorulmayacak mı?

Peki, biz bir darbe kalkışması yaşadık. O darbe kalkışmasında, bu ülkenin en üstünde bulunan kişi telefonda insanlarına seslendi, dedi ki: "Çıkın sokağa, bu darbe kalkışmasının dimdik karşısında olun." İnsanlarımız "Evet, biz bu darbeye karşıyız." dediler ve sokağa çıktılar. Sokağa çıkan insanlarımız tankların önüne yattı, bazılarının kolu koptu, bazıları öldü

ve şehit oldu. Türkiye Cumhuriyeti'nin Başbakanı bu lanet olası darbe kalkışmasına karşı şehit düşen ve gazi olan insanlarımızla ilgili bir yardım kampanyası başlattı; 309 milyon lira para toplandı. O 309 milyon lira, üç buçuk yıldan beri, o mazlum ve mağdur ama onurlu ve gururlu gazilere ve şehit yakınlarına teslim edilmedi.

SALİH CORA (Trabzon) - Veriliyor ya, veriliyor. Peyderpey veriliyor.

ENGİN ÖZKOÇ (Devamla) - Peki, gerçekten bunu da unutturacak mısınız? Bunu unutturmak için aradan üç buçuk yıl geçecek ve aradan bir üç buçuk yıl daha geçecek mi? Adalet ve Kalkınma Partisinin burada konuşan o pırıl pırıl gençlerinin dönüp de hani "50 yaşında büyükler" diyorlar ya, onlara, o ağabeylerine bir sormalarını istiyorum; gerçekten, şurada vicdanı kaldıran bir tek milletvekili var mı? Niye vermiyorsunuz, niçin vermiyorsunuz? Evleri yok, barkları yok, hayatları yok. Bundan sonra yaşam alanları daralmış, sokaklara çıkmış bu gençleri dövdürtebilme cesaretini gösteriyoruz da bir de üstüne bunu unutturacak mıyız gerçekten? Bu milletin vicdanına ne oldu? Bize ne oldu? Ne oldu bizim milliyetçiliğimize? Tank Palet Fabrikası'nı unutturacak mısınız gerçekten?

Bir başka ordunun, Katar, Katar kim arkadaşlar? Katar ordusu ve Katar, Türkiye'nin ekonomisinde nasıl bu kadar ağırlıklı olabiliyor? Dünyanın ve Avrupa'nın en büyük entegre tesisi, tank palet fabrikasında Türk subayları çalışıyordu, orada Türk işçileri çalışıyordu. Obüsü yaptılar, tankların bütün donanımlarını sağlayan optik araçların hepsini bizim çocuklarımız yaptı. Şimdi, gerçekten vicdanınız el veriyor mu? Türk subayının Katar ordusunun emrinde, kendi fabrikamızı hiç bedelsiz olarak teslim edip onların milyonlarca lirayı, bizim üzerimizden kazanmasını unutturacak mısınız? Gerçekten bunu yapacak mısınız? (CHP sıralarından alkışlar) Bunu, bizim, vicdanımız kaldıracak mı değerli arkadaşlarım?

Ben, çok zengin bir ailenin çocuğu değilim, yoksulluğu biliyorum ama çok şükür kimseye de muhtaç olmadım ama yoksulluk içerisinde bu ülkenin çocukları, o genç arkadaşlarım, "Gençleri siz anlayamazsınız" diyen insanlar, okusunlar diye anneleri ve babaları onların okuyabilmesi için bileziklerini çıkartıp sattılar. Onlar okusun diye, öğretmen olan babası, gece yarılarında sokaklarda kadar simit sattı. Oğlu, okudu ama ondan sonra o çocuk, işte, az önce bana bir twit attı, babası şu anda, oğlunu işe sokamadığı ve evine bir lokma ekmek dahi alacak gücü olmadığı için intihar etti. "Motivasyon yok, Sayın Vekilim; yükselme yok, unvan yok, derece yok, kademe yok. Tayin yok, Sayın Vekilim; huzur yok; stres, kaygı var, ayrımcılık var, haksızlık var, zulüm var" diyor, bir genç mi söylüyor? Milyonlarca genç söylüyor. Peki, gerçekten siz, onların bu yoksulluk içerisinde intihar eden babalarını ve annelerini unutturacak mısınız?

Ben buradan sesleniyorum: Belki siz her şeyi unutmaya hazırsınız, belki unutmazsanız yaşayamazsınız, vicdanınızdaki yük çok ağırdır ama biz asla unutmayacağız ve asla unutturmayacağız. (CHP ve İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına Afyonkarahisar Milletvekili Sayın Ali Özkaya.

Buyurunuz Sayın Özkaya. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) - Sayın Başkan, saygıdeğer milletvekillerimiz; öncelikle, gecenin bu saatinde bütün vekillerimize hayırla akşamlar diliyorum.

Sosyal medya kanun teklifini konuşuyoruz. Ben dinliyorum, muhalefet partisindeki milletvekili arkadaşları dinlediğimizde "Acaba bizim uzun süre çalıştığımız, yazdığımız, gayret ettiğimiz bir kanun teklifini mi konuşuyoruz, yoksa hiç ilgisiz bir kanun teklifini mi konuşuyoruz?" diye gerçekten hayretler içinde kalıyorum.

En son konuşulandan başlayayım, unutulma hakkı. Arkadaşlar, kanun teklifinin unutulma hakkıyla ilgili kısım 5651'in 9'inci maddesindeki kişilik hakları ihlaliyle ilgili konu. Bir insanın kişilik haklarını 3'üncü kişiler ihlal edebilir. Bir insan kişilik hakkını kendi kendine ihlal edemez. Yani sizin söylediğiniz gibi "Efendim, geçmişte şöyle bir olay olmuştu, bu olayı siz fotoğrafınızı sileceksiniz, onu kaldıracaksınız, bunu çıkaracaksınız." diye bir konu söz konusu olamaz. O nedenle insanın kendi davranışı, fiilî, kişilik hakkı ihlali değildir. Olmayan bir kişilik hakkının ihlalinin dolaylı da bir içerik çıkarılması söz konusu olmaz.

Buradaki konu nedir, unutulma hakkı nedir? Meselenin özü şu: Hani geçmişte meşhur bir gazete manşeti vardı, bir müftünün keçisi çalınmıştı "Müftü keçi çaldı." diye manşet olmuştu. Şimdi, siz bununla ilgili erişimin engellenmesi ve içeriğin çıkarılması kararı alıyorsunuz, kişilik hakkının ihlaliyle ilgili sayfalardan, ilgili yayınlardan. Ancak bu, arama

110

motorlarında durduğu için onlarca karar alsanız bile "Müftü keçi çaldı." dediğiniz an önünüze o geliyor. İşte, bunun çıkarılması sağlanıyor, bunun unutulması sağlanıyor. Diyelim ki bir çocuk ağır bir tacize uğradı veya kötü bir fiille muhatap oldu. Bununla ilgili hâlâ devam ediyor bu yayınlar. Çocukları, evlatları büyüdü; on sene, yirmi sene sonra bir intihar vakası oldu ailesinden; bunun tekrar görülmemesi gerekiyor. İşte, bunların unutulması isteniyor. Bunun neresi hukuka aykırı, buna nasıl karşı çıkıyoruz? Yani, ilgisiz konuları üst üste koyarak sonuca vardığımızı zannediyorsak, yanlış. Bunun, onunla hiçbir ilgisi yok.

Bu kanunun birkaç temel ögesi var. Birinci ögesi: Sosyal ağların, bu şirketlerin Türkiye'ye gelip bir muhataplık oluşturmasıdır. Bakınız, Türkiye, dünya hukuk inşasında internetle ilgili ilk defa 2007 yılında 5651'i çıkardı ve bu alanda düzenlenen ilk kanundur. Bu alanda bir hukuk inşası süreci devam ediyor. 2014 yılına gelindiğinde -ben de o süreçte Sayın Cumhurbaşkanımız Başbakan iken avukatı sıfatıyla kanun çalışmalarına katılmışım Şubat 2014'te çıkan kanunda, 6/a, 8/a, 9/a maddelerinin getirildiği değişiklikle ilgili- o gün yayınların yüzde 90'ı kriptosuzdu "URL" denilen, sayfaya erişimle engellenebiliyordu ve buna erişim engellemesi kararları getirildi. Ama süreç değişti, bugün "HTTPS" dediğimiz kriptolu yayınlar yüzde 90'a ulaştı. İşte, bunlara erişim engellemesi getirdiğinizde uygulama kabiliyeti yok. Uygulama kabiliyeti olmadığı için de erişimi engelleyip sayfanın tamamını kapatmanız lazım. Tamamını kapatmamak için içeriğin çıkarılması lazım. İçerik çıkarma kararını aldınız, Twitter'a gönderdiniz, Twitter'dan sonuç elde edemiyorsunuz. Bugün, 8/a maddesiyle, yani can güvenliği ve kamu düzeniyle ilgili konularda 3.500 mahkeme kararı uygulanamıyor. 9'uncu maddeyle ilgili, kişilik haklarıyla ilgili konularda Türk mahkemelerinin 2.500'ün

üzerinde kararı uygulanmıyor. Facebook'un 2004 yılındaki geliri 400 bin dolarken 2019 yılındaki geliri 70 milyar dolar. 70 milyar dolarlık şirketlerin avukatlığını yapmak yerine Türkiye Cumhuriyeti vatandaşının avukatı olmak gerekiyor; bunların hak ve hukukunu, bunların menfaatini korumak gerekiyor bu şirketlere karşı. Bakınız, eleştirildi "Efendim, Almanya kanunu niye?" Almanya kanununun burada tercümesi var. Almanlar bizim kanunumuzdan on kat daha ağırının yaptılar. Önce ceza kanununu düzenlediler, ceza kanununda 20 temel maddeyle cezaları arttırdılar. Birinci konu "Kamu düzeniyle ilgili millî güvenliği bozucu suçlar." ikinci konu "Cinsel suçlar." üçüncü konu "Kişi güvenliği ve mahremiyeti." dördüncü konu da "Dinî değerleri aşağılama suçları." dediler ve bunlarla ilgili cezaları arttırdılar sonra sosyal medya kanununu düzenlediler. Yaklaşık beş ay içinde bu kanun düzenlendi, 2018 yılında yürürlüğe girdi. "Efendim, işte 1 milyon sayfaya erişim engellendi." Bakın, bu konunun çıktıktan sonra hepsi geldi muhataplıklarını oluşturdular. Almanlar Twitter'a iki şey dedi: Birincisi, "Almanca bilen Alman vatandaşı muhatap atayacaksın." ikincisi de "Soruşturma makamlarına karşı ilgili irtibat yetkilisi..." ve "...altı ayda bir mutlak suretle raporları Almanca yayınlayacaksın." Şikâyetler nasıl oldu, hangi içerikler çıkarıldı, bu süreçlerle ilgili neler yapıldı, altı ayda bir resmî raporları yayınlıyorlar. En son 2019'un son altı ayında 843 bin şikâyet olmuş, ilk altı ayda da 500 bin yani 1 milyon 300 bin şikâyet olmuş ve bunun 137'i bini sonuçlanıp içerik çıkartmışlar. Bugün Almanya'da yaklaşık 1.800 Facebook çalışanı var, sırf bunları iletisin diye. Niye biz herkesi mahkemeye göndereceğiz? Neden "Mahkemeden karar al gel de, kişilik haklarınızın ihlaliyle ilgili hususlar çıkartılsın." diyeceğiz. Vatandaş bir haksızlığa uğradığını, kişilik haklarının ihlal edildiğini düşünüyorsa müracaat etsin, sosyal medyadan mesajını göndersin, kaldırılınsın, buna karar verilsin. "Efendim, bu sansür." Sansür, açık bir şekilde yayınlanmadan önce engel olmaktır. Burada nerede sansür var, hangisi sansür, hangisine koyabiliyorsunuz? 2014 yılında Twitter kapatıldığında Twitter Türkiye'ye geldi. Ben de o heyete katıldım, Twitter'la görüşen Türkiye heyetinin içinde vardım. Twitter şunu söyledi, dedi ki: "Bizi kriminal bir şirket olarak dünyaya tanıttınız, ticari olarak batıyoruz; lütfen, açınız." Biz de dedik ki: "Tamam ama sizin İrlanda'da şubeniz var, İrlanda kim? Romanya'da şubeniz var, Romanya kim? Türkiye dünyadaki en çok sosyal medya kullanan devletlerden, milletlerden birisi; gelin, burada şube açın ve bu sorun çözülsün." 28 Mart 2014'te 3 kişi müracaat etti "Bizim ifade özgürlüğümüz engelleniyor." diye. Kaç günde karar verdi Anayasa Mahkemesi? 2 Nisanda, altı günde, altı günde Twitter'ı açtı. O karardan sonra, bugün hapiste olan ikinci heyetin başkanı, başkan vekili ve raportör hâkim de ihraç edildi, bu karar verildi.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) - Kararı verenlerin yarısı orada, onlara niye bir şey demiyorsun?

ALİ ÖZKAYA (Devamla) - Ben de Sayın Cumhurbaşkanımız adına birçok karar aldım, o kararlar uygulansın diye uğraştık, hiçbirisi uygulanmadı. 18 Nisan 2014'te Anayasa Mahkemesine müracaat ettim. Vatandaş için altı günde karar veren Anayasa Mahkemesi Sayın Cumhurbaşkanı için -hani, diyorsunuz ya, yargı- bir ay önce karar verdi, altı yıl sonra. Altı yıl sonra ne dedi biliyor musunuz? "Sayın Cumhurbaşkanı haklı." Kişilik hakları... Erişimin engellenmesi kararı uygulanamamış ancak TİB'in yetkisi bir imkân yükümlülüğüdür. İmkân yükümlülüğü olduğu için TİB kriptolu yayınları durduramadığından dolayı Almanya'da, Fransa'da, İngiltere'de ve Amerika'daki gibi yeni kanuni düzenleme yapmak lazım ve bu

sorunu çözmek lazım.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) - Fatih Tezcan'la ilgili ne yaptınız kardeşim? Herkese hakaret ediyor her gün.

ALİ ÖZKAYA (Devamla) - Bakınız, bu sorun hepimizin sorunu, bu sorunu çözmediğimiz müddetçe hepimizin başına her dakika bir sosyal medya faciası gelecektir, bundan hiçbirimizin kurtuluşu yoktur. Ne aile mahremiyeti vardır ne kişi güvenliği vardır ne dinî değerler vardır ne millî güvenlik vardır ne başka sorun. Hatırlayın, Küçükçekmece'de basit bir yalan, bir sahte "tweet" atıldı, ne oldu? Bir anda binlerce kişi kalktı ve bir sürü olay oldu. İşte bununla ilgili bir çözüm üretmek zorundayız. Bu kanun -çok iddiayla söylüyorum- hiçbir basın özgürlüğüne, ifade özgürlüğüne engel değil. Tam tersi, bir tartışma ortamı varsa, bir ifade ortamı, ifade hürriyeti varsa bunu korumak görevimiz. Burayı sabote eden, buraya hakaret eden, küfreden kişileri sistemin dışına çıkarmak durumundayız ki o sözü, beyanı, içeriği o zaman devam etsin. Efendim, içeriği engellemek... Erişimin engellenmesinden, içerik çıkarılması daha hafif bir kavramdır. Erişim engellenmiyor; sorun, suç teşkil eden veyahut da medeni hukuk kapsamında tazminat doğuracak hususların çıkarılması kavramıdır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurunuz.

ALİ ÖZKAYA (Devamla) - Bunu yaptığımızda daha demokratik, daha insan hak ve hürriyetlerini koruyan bir kanun düzenlemiş olacağız. Bu kanun, gerçekten gayretiyle iyi bir düzenleme. Az önce Sayın Grup Başkan Vekiliniz dedi ki: "Balyoz'u mu unutturacaksınız, efendim diğerini mi unutturacaksınız?" Bakın, Balyoz'la ilgili 7-8 kişi açısından dava henüz Yargıtayda devam ediyor, diğer hususlar devam ediyor. Kimse kimseyi unutturamaz arkadaşlar, böyle bir şey söz konusu olamaz ama unutmayın ki Adli Tıp kararıyla sahte ve montaj olan bütün kayıtlar Meclis kürsülerinde okundu, sokaklarda okundu. Şimdi, bunları kabul edeceğiz, bunları hak ve meşru göreceğiz, bunları demokratik bir toplumun unsuru göreceğiz ama insanların kişilik ihlallerine "Hayır, bunlar normal." diyeceğiz. Bu normal değil. Yapmaya çalıştığımız, gerçekten bu milletin; insanlığa saygı duyan, ifade özgürlüğünü korumak için gayret sarf eden, temel hak ve hürriyetleri koruyan, bu devletin egemenlik haklarını koruyan, mahkeme kararlarının uygulanmasını koruyan bir konudur.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurunuz.

ALİ ÖZKAYA (Devamla) - Burada, hukuku ihlal eden, basın özgürlüğünü sınırlandıran bir husus yok. Çok net bir şekilde düzenleme hem Avrupa'daki düzenlemelerle eş değer hem de Amerika Birleşik Devletleri'ndeki düzenlemelerle eş değer. Biz ne İran oluruz, ne Kuzey Kore ne bir başka. Biz büyük medeniyetin mensuplarıyız, büyük devletin mensuplarıyız. Bunu sağlamamız da tarih boyunca çeşitli fikirlere olan tahammülümüz, hoşgörü kültürümüzdür. Bu kültürü hep beraber yaşatacağız, bu kültürü saygıyla yaşatacağız diyorum ve bu kanunun

hayırlı olmasını temenni ediyor, yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Özkoç.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) - Efendim, hatibi dikkatle dinledim, kayıtlara geçsin diye ifade ediyorum. Konuşmacı "Samimiyetle söylüyorum." dedi ama Türkiye'de sadece görevini yaptığı için şu anda gazeteciler cezaevinde, sadece yazı yazdıkları için.

YELDA EROL GÖKCAN (Muğla) - Gazeteci olduğu için değil ki.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) - Ancak hatip gerçekten samimiyse "Türkiye'de günlük erişimi 1 milyondan fazla olan yurt içi ve yurt dışı kaynaklı sosyal ağ sağlayıcı Türkiye'deki kullanıcıların verilerini Türkiye'de barındırma yönünden gerekli tedbirleri alır." Neden biz gerekli tedbiri almıyoruz? Neden almıyoruz, cevap versin.

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) - Bir cümleyle ifade edeyim Sayın Başkanım.

BAŞKAN - Bir saniye efendim, buyurun.

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) - Bu konu bakınız, 2014 yılındaki kanun değişikliğinde kanunun 8'inci maddesinin zannediyorum (4) veya (5)'inci fıkrasında üç yıldan iki yıla kadar hapis cezası vardı, veri merkezlerini Türkiye'ye getirmeyenler açısından. O yıl o zaman biz kaldırdık o kanunu çünkü Türkiye'ye gelmek istemiyorlardı. "Veri pahalı burada." diye gelmek istemediler ve o cezaları biz kaldırdık.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) - Biz de onu diyoruz işte, yine pahalı.

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) - Bakın, bugün de veriyi getirmesini arzu ediyoruz, veriler gelsin.

112

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) - Ama nasıl gelecek, onu açıklayın.

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) - Verilerin gelmesi... Ciddi bir ekonomik cezayı o yüzden koymadık, hiçbir ceza yoktur o maddede. Efendim, bizim Türkiye'de bu konuyla ilgili ayrı bir düzenleme çalışmamız var. Burada vergi destekleri, ekonomik destekler olacak ki Türkiye'ye gelsin insanlar. Bu, ayrı bir konu ve çalışılmakta olan bir konudur. Bakın, hiçbir ceza koymadık, neden?

ONURSAL ADIGÜZEL (İstanbul) - Çünkü uygulayamayacağınızı siz de biliyorsunuz. Hamaset yapıyorsunuz, hamaset.

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) - Çünkü onların gelmesi bir süreç isteyen konudur. Çalıştığımız, bildiğimiz bir konu ama sizin baktığınız açıdan değil.

Teşekkür ediyorum.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) - Sayın Başkan, kayıtlara geçsin diye söylüyorum: Bu tamamen... Benim soruma bir cevap yok yani ben samimiyet istedim, cevap istedim. Madem, bununla ilgili bir şeyi yapabilme imkânına sahipsek ve bu zaman gerektiriyorsa bu kadar aceleye niye getirdiniz? Bu soruya böyle cevap vermek demek "Ben bunu yapamadım, o yüzden ben buraya herhangi bir cezai işlem koyamadım." demektir.

Bir de Sayın Başkan, müsaade ederseniz, hatibin maddi bir konuyla ilgili bir konuşmasındaki yanlışları, vekilimiz söz istedi, düzeltmek istiyor.

ONURSAL ADIGÜZEL (İstanbul) - Küçük bir söz...

BAŞKAN - Buyurun efendim.

ONURSAL ADIGÜZEL (İstanbul) - "Neresinde sansür var?" diye soruyorlar. Ben de şöyle söylemek isterim, birkaç örnekle; birincisi, baktığımız zaman Almanya örneğine, ben de ona sormak isterim özellikle, hatibe: Almanya'da erişime engellenmiş bir tane haber sitesi var mıdır? Biliyorsanız paylaşın, biz de öğrenelim. Sendika.org'u 62 kez engellediniz, sayenizde Guinness Rekorlar Kitabı'na girdi. Soruyorum size: Fransa'da engellenen bir Oda TV var mıdır?

Sansür nerededir? Bant daraltmadadır. Bant genişliğini daralttığınız zaman -ki defalarca bunu Türkiye'de yaptınız- bu açık açık sansürdür. Tam da aslında, biraz önce hatibin de söylediği gibi haberler çıkmadan yayılmasın diye yapılmış bir sansürdür ve bunu, Binali Yıldırım açık açık da ifade etmiştir, konuşmamda da söyledim.

Şu haberi göstermiştim, bana söyleyin bu haberde ne var? Sadece, Berat Albayrak'ın, bakanın performansı var. Bu engellenmiş, neden engellenmiş; burada iftira mı var?

Bir de eğer bu yasa geçerse ve diyelim...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ERKAN AKÇAY (Manisa) - Sayın Başkan, neye göre konuşuyor?

CAHİT ÖZKAN (Denizli) - Yasanın yürürlüğe girmesiyle birlikte, veri merkezlerinin nasıl Türkiye'ye aktarılacağını hep beraber göreceğiz.

BAŞKAN - Teşekkür ediyoruz.

1. Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Tokat Milletvekili Özlem Zengin ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekilleri Manisa Milletvekili Erkan Akçay, Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbül ile 5 Milletvekilinin İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3050) ve Adalet Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 226) (Devam)

BAŞKAN - Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına İstanbul Milletvekili Sayın Arzu Erdem.

Sayın Erdem, şahsınız adına da söz talebiniz var, süreniz on beş dakika. (MHP sıralarından alkışlar)

MHP GRUBU ADINA ARZU ERDEM (İstanbul) - Teşekkür ederim Sayın Başkan, değerli milletvekilleri.

226 sıra sayılı İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin ikinci bölümü üzerine Milliyetçi Hareket Partisi Grubum ve şahsım adına söz almış bulunmaktayım; Gazi Meclisi saygılarımla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, kahraman askerlerimizi taşıyan otobüsün Mut-Karaman yolu zeytinlik mevkinde devrilmesi sonucu 5 askerimiz şehit olmuş, 10 askerimiz de yaralanmıştır. Şehitlerimize Allah'tan rahmet diliyorum, yaralı askerlerimize acil şifalar diliyorum. Türk milletimizin başı sağ olsun.

113

Değerli milletvekilleri, gün geçtikçe internetin hızına yetişmek mümkün değil artık. Alışverişlerimizi bir mağazadan yapmak yerine internetten yapıyoruz, hatta market alışverişlerimizin siparişini bile internet üzerinden veriyoruz. İnternette sadece bunları yapmıyoruz; işlemlerimizi, tanışmalarımızı, tartışmalarımızı yani aslında gerçek hayattaki fiillerimizin tamamını internette yaşıyoruz ve bu da dijital bir dünya oluşturuyor hepimiz için. Bu dijital dünyada bizim gerçek hayat ile sanal yaşantı dediğimiz olayın ana kaynağı olan sosyal medya yer almaktadır. Bu durumda, her bireyin kendi dijital dünyası vardır. Bu dijital dünyada bir şeye hizmet edilebilir ya da hizmet alınabilir veya her ikisi de yapılmadan araştırmalar yapılabilir. Dijital dünyanın insanlara faydası olduğu kadar, maalesef, zararları da bulunmaktadır.

Aslında, ilginç bir zamanda yaşıyoruz. Toplumsal değişimlerin tam ortasındayız. Güzel ve faydalı yönlerini benimsediğimiz, tehlikeli yönlerini ise tam olarak bilmediğimiz bir dünya bu. Hepimizin cebinde en az bir akıllı telefon var, hepimizin en az bir e-posta adresi var, hepimizin dijital dünyada en az bir kimliği var. Hepimiz internetten alışveriş yapıyoruz, hepimiz bankacılık işlemlerini sanal dünya üzerinden yapıyoruz. Gazete okuyoruz, müzik dinliyoruz, görüşlerimizi ve resimlerimizi paylaşıyoruz. Bu değişim, çok ilginçtir ki sadece ve sadece son on beş yılda gerçekleşmiştir ve yediden yetmişe hepimizi etkilemiştir. Cumhuriyetimizin kurucusu Gazi Mustafa Kemal Atatürk, tam bugüne vurgu yaparak şu konuşmayı yapmıştır: "Millî hedef belli olmuştur. Ona ulaşacak yolları bulmak zor değildir. Önemli olan, çetin olan yollar üzerinde çalışmaktır. Denebilir ki, hiçbir şeye muhtaç değiliz. Yalnız tek bir şeye çok ihtiyacımız var: Çalışkan olmak. Çalışmak demek, boşuna yorulmak, terlemek değildir. Zamanın gereklerine göre bilim ve teknik her türlü uygar buluşlardan azami derecede istifade etmek zorunluluktur." Gelişen dünyanın gereği de tam buydu ve önümüze kocaman bir sanal dünya çıktı ki hepimiz bu sanal dünyanın parçası olduk. Sanal dünya ne yazık ki olumsuz etkileriyle geldi ve davranışsal değişikliklere sebep oldu. Ayrıca, bazı

sektörleri de ortadan kaldırdı, bazı yeni sektörler ortaya çıkardı. Basın, müzik, film, perakende, kitapçılık, fotoğrafçılık gibi sektörleri özellikle dönüştürdü ve ortadan kaldırdı, dijital hâle getirdi ve bu dönüşüme ayak uyduramayanlar da oyunun dışında kaldılar. Ayrıca, sahneye yepyeni oyuncular da çıktı. Dijital dünya, ülkelerin yönetimlerinin gündemine de girdi. Bilgilendirme, paylaşım ve katılım sağlandı.

İçinde bulunduğumuz 2020 yılında 100 milyarın üzerinde eşya internete bağlı. Hareketli olan ve belli değeri olan tüm eşyalar dijital hâle geldi ve internete bağlandı. 21'inci yüzyılda, sermayeye dayalı ekonominin yanı sıra bilgiye dayalı ekonominin gelişme süreci yaşanmaktadır. Bunların tamamına kısacası yeni dijital dünya düzeni diyoruz. Yeni dijital dünyanın en önemli parçalarından bir tanesi sosyal medya olarak tanımlanan internet tabanlı uygulamalardır. Yine bunlar da her geçen gün sayı olarak artmaktadır.

Değerli milletvekilleri, sosyal medyanın en kısa tanımını yapacak olursak aklımıza ilk gelen kavram "paylaşmak"tır. Sosyal medya, kullanıcılarının paylaşım yapmalarına olanak sağlayan; kişisel veya kurumsal sayfalar aracılığıyla dijital içerik oluşturmaları; fikirlerini, olaylara bakış açılarını, düşüncelerini, günlük yaşantılarını, nerede olduklarını, fotoğraflarını, reklamlarını veya yaşadıkları önemli bir olayı diğer insanlara ulaştırmak için on-line bir ağıdır. Sosyal medya aracılığıyla bilgiye hızlı erişim sağlanmaktadır. Söz konusu uygulamalar, kullanıcı endeksli olmasının yanı sıra geniş kitlelere de hitap etmektedir ve pek çok insanın etkileşim içinde olmasını sağlamaktadır. "Sosyal medya" olarak adlandırılan bu sanal ortam, kullanıcı tabanlı olmasının yanı sıra kitleleri ve insanları bir araya getirmektedir ve aralarında etkileşimi artırmaktadır. Bu açıdan çok büyük önem taşımaktadır. Günümüzün sanal ortam kullanıcıları tarafından bir alışkanlık hâline gelen sosyal medya kullanımı, her kültürden ve her kesimden geniş kitlelerin sosyal taleplerine yanıt verirken aynı zamanda bu ortamı eleştirenlerin de odak noktası hâline gelmiştir. Yapılan araştırmalar insanların bu sanal gerçeklik içerisinde gün geçtikçe daha fazla vakit harcadıklarını, bu sanal gerçeklik içerisinde gerçek yaşam ihtiyaçlarını karşılamaya çalıştıklarını ve yine bu sanal gerçeklik içerisinde yeni bir dünya kurarak yaşamaya çalıştıklarını göstermektedir. İnsanların sanal platformda fazla zaman geçirmeleri, kimi zaman sanal dünya ile gerçek dünya arasındaki sınırın ayrımının birbirine karıştığı bir noktaya gelmektedir.

Sosyal ağlar böylesine hızlı bir gelişim gösterirken birçok sorunu da beraberinde getirmiştir. Bunların içerisinde en önemlilerinden biri de sahte hesaplardır. Sahte hesaplar farklı amaçlarla oluşturulmaktadır: Kimi zaman terör örgütlerinin uzantısı niteliğindedir, kimi zaman kişisel bilgilerinizi ele geçirmek için açılmış hesaplardır; kimi zaman ise başka bireylere karşı öfke, kin, nefret gibi duygularla iletişime geçmek için açılmış hesaplardır. Verilere göre -burası çok önemli- aktif kullanıcıların en az yüzde 15'i sahte isim üzerinden diğer insanlarla iletişim kurmaya çalışmaktadır. Bu hesaplar oluşturulurken farklı amaçlar hedeflenmektedir. Bu amaçların kimi masum görünebilir ama büyük bir çoğunluğu aldatmaya veya zarar vermeye yöneliktir. "Neden sahte kullanıcılar?" sorusu sorulduğunda çok az oranda "Kendimi daha özgür hissetmek için yapıyorum." diyorlar ama ağırlıklı olarak kişisel

bilgileri ele geçirme ve dolandırıcılık, kişi ya da kurumları itibarsızlaştırma çabası, duygusal ve cinsel istismar ya da taciz geliyor. Hepimiz bu hususta kişisel birtakım önlemler alıyoruz. Burada bulunan hiçbir milletvekili arkadaşım yukarıda saydığım tehditlere karşı duyarsız kalmıyordur ve kendi tedbirlerini de alıyordur.

Ne tür önlemler alıyoruz? Sosyal ağ hesaplarımızı en yüksek seviyede koruma altına almaya çalışıyoruz, arkadaş eklerken çok dikkatli oluyoruz, göz bebeğimiz olan çocuklarımızla ilgili bizler dedektif gibi hangi hesapları kullandıklarını, kiminle temasa geçtiklerini, kimlerle arkadaşlık ettiklerini takip etmek zorunda kalıyoruz. Bu açıdan özellikle bankacılık işlemlerimizi yaparken de şifrelerimiz ele geçirilmesin diye yine farklı farklı yöntemler uygulamaya çalışıyoruz ve en önemlisi şunu söylememiz gerekiyor: Tüm teknolojiler doğru kullanıldığı sürece faydalıdır.

Değerli milletvekilleri, bütün bu saydıklarımızın doğal sonucu olarak sosyal medya platformları önü kesilmeyen pek çok suçun işlenmesine aracı olan bir mecra olarak karşımıza çıkmaktadır. Akıllı telefonlar aracılığıyla her an her yerde internete kolaylıkla ulaşılabilir olması o an öfke ve nefretin daha kolay ifade edilebilmesine olanak sağlamaktadır. İnternet ortamının verdiği sanallık ve sanal özgürlük sayesinde kişiler kimi zaman bilinçli, kimi zaman bilincinde olmaksızın hakaret ve küfre varan ifadeleri daha rahat kullanabilmektedirler.

İnternet ortamlarında nefret söylemlerinin daha rahat üretilip hızla yayılması bu söylemlerin çocuklarımızın, gençlerimizin kısacası tüm milletimizin gözünün önünde normalleşmesine, normal karşılanmasına sebep olmaktadır. Bunun sonucunda gündelik hayatta patlak veren herhangi bir sebepten linç etme eylemleri giderek yaygınlaşmaktadır ve herkesin gözünde doğallaşmaktadır.

Aynı şekilde terör örgütleri haberleşme, talimat verme ve tehdit gibi örgütsel faaliyetlerini yine bu ağlar üzerinden devam ettirmekte ve sosyal medya terör propagandaları yapmak için alenen kullanılmaktadır.

Dijital oyunlar üzerinden intihara yönlendirme, çocukların cinsel istismarı, uyuşturucu ve uyarıcı madde kullanılmasını kolaylaştırma, tehlikeli madde temini, müstehcenlik, fuhuş, kumar oynanması için yer ve mekân sağlanması, Atatürk aleyhine işlenen suçlar gibi gerçekten hepimizin hassasiyetle önlenmesinin isteyeceği suçlar bakımından da bu platformda maalesef alan çok genişlemiştir.

Sürekli karşımıza çıkan soru ise "Dünya bu konuda ne yapıyor?" Evet, yeri geldiği zaman demokrasiyle ilgili eleştirilerde bulunurken dünya örneklerini veriyoruz. Özellikle ülke ekonomisini eleştirirken dünya örneklerini veriyoruz ama bu düzenlemeyle alakalı dünya örnekleri verildiği zaman maalesef dünya örneklerinden hiç bahsetmeyelim diye bir eleştiriyle karşı karşıya kalıyoruz. Hâlbuki, ben burada dünya örneklerini verirken Avrupa ülkeleri sosyal ağlara yönelik 2015 yılından beri düzenlemeler yapıyor ve bu sadece Almanya örneği değil. Özellikle Almanya, Avusturya, Fransa ve İngiltere'de cezai müeyyidelerin ve denetimin artırılmasına yönelik düzenlemeler yapılmıştır.

Yine Almanya, İngiltere ve Fransa'da sosyal medya platformları ülkede temsilcilik bulundurmaları zorunludur. Almanya'da 2017 yılında çıkan NetzDG; Facebook, Twitter gibi sosyal medya platformlarını kullanıcıların yayınladıkları içerikleri konusunda sorumlu hâle getirmiştir. Bu hususta Almanya'da Facebook aleyhine açılmış olan 2 milyonluk bir dava hâlâ devam etmektedir.

Batılı demokrasilerde bu alanda en kapsamlı hukuki düzenleme olarak özellikle bu Almanya örneği görülmektedir. Yasal sosyal ağlarda nefret söylemi, sahte haberler, hakaretler, tehditler, insanları suça ve şiddete teşvik eden yasa dışı içerikle mücadeleyi hedeflemektedir. Yasayla birlikte Almanya'dan erişilebilen tüm sosyal ağlara kullanıcıların bu tarz içerikleri şikâyet edebileceği bir sistem kurmaları zorunlu hâle getirilmiştir, bu bir nevi temsilcilik demektir. Bu yasada kullanıcıların talepleri incelenerek şikâyet mekanizması oluşturulmaktadır. Suç niteliği taşıyan, içeriği zamanında silmeyen sosyal ağlar için para cezaları öngörülmektedir. Ağır ve sistematik ihlallerde şikâyet mekanizması sorumlusu 5 milyon euroya kadar, sosyal medya platformuna da 50 milyon euroya kadar çıkabilen para cezaları uygulanabilmektedir.

Bu yasanın üzerine günümüze kadar nefret suçuyla mücadele amacıyla video paylaşım platformları da suç teşkil eden diğer hususlar da eklenerek düzenlenmiştir. Özellikle Almanya bununla yetinmemiştir yine ceza kanununda da değişiklik yapmıştır. Katalog suçların kapsamını genişletmiştir fiziki şiddet, cinsel saldırı tehditleri, ölüm tehdidi gibi suç sayılacak, internet üzerinden bu tür tehditler bulunan sosyal medya kullanıcıları için üç yıla kadar hapis cezasına mahkûm edebilecek duruma getirmiştir düzenlemeleri. Yine, internet üzerinden hakaret suçunu işleyenlerin de iki yıla kadar hapis cezasıyla cezalandırılması öngörülmektedir.

İfade özgürlüğü konusunda da -çok kısa- Almanya Adalet Bakanı'nın yapmış olduğu bir açıklamayı iletmek istiyorum. Özellikle şunu söylüyor, diyor ki: "Evet, ifade özgürlüğü demokrasinin bir parçası ama ifade özgürlüğü özellikle ceza gerektiren durumlarda ve ceza

115

hukukunun başladığı yerde biter. Bu açıdan özellikle standartlaşan kurullarla ifade özgürlüğüne müdahale edilir." ve "Bu açıdan yapılması gereken düzenlemelerle ilgili de ifade özgürlüğü sınırları aşır başkalarının özgürlük alanına giriyorsa cezai müeyyideler devreye girer." diye özel bir vurgusu var. İngiltere'nin özellikle terör içerikli mesajların silinmemesi hâlinde ceza uygulamasını gündeme getirmeye hazırlandığı, iletişim yasasının 127'nci maddesini ihlal edenlere altı aya kadar hapis cezası ya da 5 bin sterline kadar para cezası getirebileceği belirtilmektedir. Avusturya, Hollanda, İsveç, İspanya ve Danimarka gibi diğer Avrupa ülkelerinde de sosyal medya platformları üzerinden hakaret içerikli, alaycı ve küçük düşürücü ifadeler -bakın, hakaret içerikli, alaycı ve küçük düşürücü ifadeler yani bırakın tehdit, şantaj gibi şeyleri- kullanan kişilere para ve hapis cezası, kamu hizmeti cezaları verilmektedir. Görüldüğü gibi dünya ülkeleri dijital dünyanın kontrolsüz alanını kontrollü hâle getirerek, denetleyerek kendi vatandaşlarını koruyorken elbette ki Türkiye Cumhuriyeti Devleti, kadim devletimiz, Türk milletinin dijital platformlar üzerinden bu boşluklardan istifade

edenlerin saldırılarına maruz bırakılmamaları açısından da gerekli önlemleri ve tedbirleri alacaktır.

Yapılan araştırmalara göre sosyal medya şirketlerinin Türkiye'den yılda 3,5 milyar Türk lirası reklam kazancı elde etmesi, Türkiye'de günde ortalama üç saatin sosyal medyada geçirilmesi ve sosyal medya platformlarında Türkçe'nin en çok konuşulan 5'inci dil olması ülkemizin sosyal medya kullanımında oldukça aktif olduğunu göstermektedir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyursunlar.

ARZU ERDEM (Devamla) - Tamamlayacağım Sayın Başkan.

Bu denli yoğun bir kullanımda özellikle bu kanuni düzenlemenin ne kadar gerekli olduğunu hepimiz hissediyoruz aslında. Hepimiz sosyal medyada saldırıyı uğramışızdır, evlatlarımız tehdit altına sokulmuştur; kadim devletimiz, bayrağımız, ezanımız tehdit altına alınmıştır ve eminim ki her birimiz bu hassasiyeti göstereceğiz. Bu düzenlemeye karşı çıkanların bir dönüp kendilerine bakması gerekiyor neden karşı çıkıyoruz diye. Çünkü aslında hepsi, bu düzenlemelerin her bir maddesi aslında bizi, evlatlarımızı, kendi akrabalarımızı koruyacaktır, Türkiye Cumhuriyeti devletimizi koruyacaktır.

Ben her birinizi saygılarımla selamlıyorum.

Teşekkür ediyorum. (MHP ve AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Şahısları adına İstanbul Milletvekili Sayın Erkan Baş.

Buyurunuz Sayın Baş. (HDP ve CHP sıralarından alkışlar)

ERKAN BAŞ (İstanbul) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Tabii, gönül ekranları başında bizi izleyen yurttaşlarımızı selamlamak da isterdi ama saat üçe çeyrek kala herhâlde hiç kimse izlemiyordur.

Şimdi, neden karşı çıkıyoruz? İşte, biraz da bu nedenle karşı çıkıyoruz. Düşünün, burası Türkiye Büyük Millet Meclisi, Türkiye'de yasaların yapıldığı, 80 milyonun kaderinin tayin edildiği yer. Meclis Televizyonu saat dokuzda kapanıyor ama biz sürekli böyle kapkaç yasalarla gece yarısı kanunlar çıkartmak durumunda kalıyoruz. Bunu kim yapıyor? Doğal olarak iktidar yapıyor. Bu iktidara güvenmiyoruz. Bu iktidar, bırakın halkı, halkın temsilcilerinin konuşma hakkını elinden almaya çalışan bir iktidar.

Ben, sesim ulaşırsa sosyal medya paylaşımları nedeniyle cezaevinde olan Sevgili Taylan Kulaçoğlu'nu selamlayarak devam edeceğim.

Gerçekten, bu yasanın tartışılış biçimi bile aslında bu yasaya neden karşı olmamız gerektiğini söylüyor. Yani ısrarla ve inatla Parlamento çoğunluğu memleketin gerçek sorunlarını gündem yapmıyor burada, biz de inatla ve ısrarla bu memlekette açlık sorunundan, yoksulluk sorunundan, insanların ölümle burun buruna çalışmak zorunda

kalmasından, kadın cinayetlerinden söz etmeye devam edeceğiz; gençlerimizin gelecek kaygılarından, özgürlük sorunlarından söz etmeye devam edeceğiz ve bu yasanın da aslında bu sorunları derinleştirdiğini düşünüyorum. Niye derinleştiriyor? Ülkenin gerçekliği gösterilmezse, insanlar gördükleri gerçekleri paylaşamazsa iktidar daha rahat yönetir yasası bu yasa. Aslında bu yasa "Keşke herkes sadece Akit TV izlese, A Haber izlese, işte öyle kanallara baksa ve o gazeteleri okusa memlekette her şey toz pembe görünür." diyor ve bunu istiyor.

Bakın, değerli arkadaşlar, ben diyorum ki insanlar kendilerini ifade edebilsinler, illa bir yerlerden onlara bir şey dayatılmak zorunda kalınmasın. Şimdi, bu kanuna baktığımız zaman -açık konuşacağım- şunu görüyoruz: Bu kanun gerici bir kanun; bu kanun korkak bir kanun; bu kanun beceriksiz bir kanun; bu kanun gidici olanların yazdığı her hâlden belli bir kanun. Niye gerici biliyor musunuz? Şimdi, belli ki internetten falan da anlamayan birileri yazmış, şöyle örnek vereyim anlaşılın diye: Bu kanunu yazarlar iki yüz yıl önce kanun yazsalar mesela matbaayı yasaklarmış; "Almanya Almanya" diyorsunuz ya, o faşist Naziler kitapları yakarmış ya, bu kanunu yazarlar elli yıl önce kanun yapsalarmış "Bu kitapları

116

yakalım." diyebilecekleri bir ürün olurmuş.

ALİ ŞEKER (İstanbul) - İnterneti yakamıyorlar.

ERKAN BAŞ (Devamla) - Bakın, ben bu gençleri anlayamama probleminin esas olarak buradan kaynaklandığını düşünüyorum. Mesele sadece yaşla ilgili değil, yani kaç yaşında olduğunuzla ilgili değil. Mesela gençleri anlamamak ne biliyor musunuz? Sosyal medyanın parayla teslim alınamayacağını anlamamak. Şimdi, ne oluyor? Milyonlarca maaş verilmiş danışmanlar var, bunlar diyorlar ki: "Sosyal medyada gençler bizi hiç dinlemiyorlar, çok tepki var. Ne yapacağız? Bir YouTube yayını yapalım, hemen gençleri kafalayacağız." diye. Gençler aylarca seslerini duyurmaya çalışmışlar, duymayan bir iktidar... Fırsat bu fırsat koşuyorlar. Hep yaptıkları şeyi yapıyorlar; aklından, yüreğinden geçenleri yorum olarak yazıyorlar. Çok akıllılar ya, para çok orada, hemen diyorlar ki: "Kapatalım." Yorumlara kapatıyorlar. Ondan sonra orada bir "dislike" var, tuş yani çok basit bir tuş, basıyorsunuz. Aslında komik, dalga geçiyorlar sizinle. Hemen paniğe kapılıyorsunuz, "Tamam olmuyor bu iş, kapatalım gitsin." diyorsunuz. Aslında bence rezil oluyorsunuz. Yani sosyal medya öyle havuz medyasına benzemiyor arkadaşlar, parayı verince teslim alınamıyor.

Korkak bir kanun, çok açık. Siz alıştınız, başka bir ses duymak istemiyorsunuz, sadece sosyal medyayla ilgili değil. Bakın, çok net bir soru soruyorum: Bugünkü Cumhurbaşkanı, Başbakan olduğundan beri hayatında bir kez bir muhalifle karşı karşıya oturup tartışabildi mi? Hiç yapamadı böyle bir şeyi. Yani karşısındaki birisini, masa başına oturup, karşılıklı konuşup fikriyle ikna etme yeteneği yok. Başkası bir fikir söylediğinde onu izleyen herkesin başkasına ikna olacağından korkuyor. Sosyal medyada bunu engelleyemiyorsunuz ya başka fikirleri, o fikirlerden korkuyorsunuz ve aslında tek adam yönetimi diyoruz ya tek adam yönetimi, tek ses yönetimi. Başka ses çıktığı anda çünkü biliyorsunuz, bir tane doğru bin tane yalanı tuzla buz ediyor, bir tane doğru çıktı mı bin tane yalan yıkılıp gidiyor. Bir şey

daha söyleyeceğim, kusura bakmayın, hakaret olarak kabul etmeyin lütfen ama gerçekten beceriksizsiniz, sosyal medyayı gezide fark ettiniz, burada böyle bir olay var, geziyle beraber sosyal medya büyük bir güç, anladınız hemen dediniz ki "Bizim burada olmamız lazım." Ama oranın doğallığını, gerçekliğini anlamıyorsunuz işte. Yani oraya yalılarda milyonlarca lira parayı koyduğunuz trol ordusuyla bir denetim sağlayamıyorsunuz. O, maaşlı trol orduları, onların yalıları, deniz manzaraları falan hepsi sosyal medyada mahvolup gidiyor. Tek iyi bir şey yaptınız, gerçekten teşekkür ediyorum, kimin fikriyse mükemmeldi, o "yeşil top" meselesi sizi cennete götürecektir kadar büyük bir sevaptı valla.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyursunlar.

ERKAN BAŞ (Devamla) - O yeşil top meselesi, ne olduğunuzu sizin de görmenizi sağladı, bir baktık ya kim bu sosyal medyadan o şikâyet ettiğimiz, hani burada herkes, hep beraber şikâyet ediyor ya bunların kim olduğu hemen yanında bir yeşil top var, yanıyor orada, bakıyorsun hepsi o yeşil topun etrafında topladı. Zaten bundan dolayı açık söylüyorum, gerçek yüzünüz açığa çıktığı için ondan vazgeçtiniz. Şimdi anladınız, "Biz bu işi beceremiyoruz, o zaman ne yapalım? Toptan kapatalım, gitsin!" ama bunu da beceremeyeceksiniz arkadaşlar, bak açık söylüyorum, bunu da beceremeyeceksiniz, ya bugüne kadar beceremediniz, bunu da beceremeyeceksiniz çünkü arkadaşlar, bilim ve teknolojinin iletişimin ilerlemesine yetişemeyeceksiniz, gençlerin zekâsına yetişemeyeceksiniz, size bunu çok açık söylemek istiyorum. Ne yaparsanız yapın bu işi beceremeyeceksiniz. Bakın, burası öyle bir mecra ki kendi doğallığı, kendi gerçekliği var, son yaşadığım bir şeyi, bana anlatılan bir şeyi sizinle paylaşmak istiyorum, öyle bitireceğim sözlerimi.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Toparlayalım.

ERKAN BAŞ (Devamla) - Sayın Başkanım, izin verirsiniz...

Şimdi, değerli arkadaşlar, bakın, bir işçi kardeşimiz sosyal medyayı iyi kullanıyor. (Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyursunlar.

ERKAN BAŞ (Devamla) - Genç bir işçi arkadaşımız. Patronlar biliyorsunuz hani -herkesi demeyeyim ama- genellikle üçkâğıtçıdır, üç kuruşun beş kuruşun hesabını yapar. (AK PARTİ, CHP, MHP ve İYİ PARTİ sıralarından "Ooo" sesleri)

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) - Bu olmadı Erkan...

ERKAN BAŞ (Devamla) - Bu işçiyi işten çıkarıyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ERKAN BAŞ (Devamla) - Sayın Başkan...

BAŞKAN - Buyurun.

ERKAN BAŞ (Devamla) - Ya arkadaşlar, goygoya getirmeyin, bir şey anlatmaya çalışıyoruz. Yarası olan gocunur, olmayanı tenzih ederek söylüyorum.

117

UĞUR AYDEMİR (Manisa) - Kendi karakterini ortaya koyuyorsun.

ERKAN BAŞ (Devamla) - Şimdi, bakın, bu patron şunu yapıyor: İşçiyi işten çıkarıyor, parasını da vermiyor arkadaşımın. İşçi, patrona telefon açıyor, diyor ki: "Paramı verir misin?" Bir, iki, üç, dört, parasını vermiyor, telefonu kapatıyor. İşçi WhatsApp'tan yazıyor: "Paramı verir misin?" Vermiyor. Twitter'dan, Facebook'tan yazıyor, patron bloklu, orayı bloklu burayı bloklu falan. En son ne yapıyor biliyor musunuz, hani bizim iktidar çok yapıyor ya? Diyor ki "Patron neyi kapatamaz?" "Banka hesabını kapatamaz, IBAN numarası var." diyor. Her gün 1 lira para yatırıyor IBAN'dan ücretsiz, diyor ki: "Patron, bana paramı ver."

Siz her şeyi kapatsanız IBAN'ı kapatamazsınız. Bu halk size sesini duyurur. Her şeyi kapatsanız -bak, yemin ediyorum- dumanla haberleşip sizi yine yıkacağız. (CHP, HDP ve İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Soru-cevap işlemine geçiyoruz.

Sayın Kılıç...

İMRAN KILIÇ (Kahramanmaraş) - Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Teklifle sosyal ağ sağlayıcılarının Türkiye'de temsilci belirlemelerine dair zorunluluk getirilmektedir. Türkiye'de temsilci belirleme kapsamına hangi sosyal medya platformları girmektedir? Türkiye'de temsilci belirlenmesinin önemi nedir? Temsilci belirlenmemesi durumunda yaptırım ne olacaktır?

BAŞKAN - Sayın Tanal...

MAHMUT TANAL (İstanbul) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Bayramlar, insanlar arasındaki sevgi ve saygının perçinlendiği günlerdir. Bayramlar, insanların birbirleriyle olan dargınlıklarını unuttukları, barıştıkları, kardeşçe kucaklaştıkları günlerdir. Kurban Bayramı'nız mübarek olsun. Hayırlı ve güzel bir bayram geçirmeniz dileğiyle tüm İslam âleminin Kurban Bayramı'nı en içten dileklerle kutluyorum.

Son sözüm şu Sayın Başkanım: Şanlıurfa'yı bari, hiç olmazsa Kurban Bayramı'nda elektriksiz ve susuz bırakmayın arkadaşlar. (CHP sıralarından "Bravo." sesleri, alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Çakırözer...

UTKU ÇAKIRÖZER (Eskişehir) - Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Eskişehir'imizde, devletin plansızlığı nedeniyle 50 bin dönüm tarım alanı kuraklıktan yanıyor. Mihaliççık, Günyüzü, Beylikova ilçelerimizde; Sazak, Biçer, İlören, Ahurözü, Ömerler, Doğray köylerimizde pancar, soğan, mısır, ayçiçeği yanıyor. Sadece ekili alanlar değil, çiftçimizin yüreği de yanıyor. Kısa vadede, DSİ, bölgeye acilen kontrollü su vermelidir; çiftçimizin mağduriyeti giderilmelidir. Her yıl yaşanan bu sorunun artık yaşanmaması için gelecek yıldan itibaren bölgede planlı ekim yapılması sağlanmalıdır ve son olarak kalıcı çözüm için Eskişehir'in temiz su ihtiyacının Çifteler'deki Sakaryabaşı bölgesinden temin edilmesi ve şehre ulaştırılması projesi derhâl hayata geçirilmelidir. DSİ, bu konuda üzerine düşen vazife ve sorumlulukları yerine getirmekten kaçmamalıdır.

BAŞKAN - Sayın Kaboğlu...

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) - Teşekkürler Sayın Başkan.

"Nerede iktidar varsa, orada özgürlük sorunu vardır." der Japonlar. İktidar, özgürlük diyalektiğinde bu öneride eksik olan husus: Sanal özgürlüğün kurumsal boyutunun düşünülmemiş olmasıdır. Avrupa çok örnek verildi, Avrupa'da bağımsız idari otoriteler dördüncü erk olarak karşımıza çıkar. Bizde ise bağımsız idari otorite bulunmamaktadır. Bilişim Teknolojileri ve İletişim Kurumu bağımlı hiyerarşik yapı içerisinde yer almaktadır. Bu, önemli bir eksikliklerdir. Dördüncü erk yerine, bizde neredeyse ikinci ve üçüncü erk yerine, çoklu unvan kişinin erkler hiyerarşisi, tek kişinin erkler hiyerarşisi söz konusu. Bu bakımdan bunun önemli bir eksiklik olduğunu düşünüyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Köksal...

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) - Sayın Başkan, sarayın ve yandaşlarının hoşuna gitmeyen sosyal medya paylaşımlarının cezalandırılması ve medyanın üzerinde kurulan baskıdan sonra bir de, sosyal medyayı sarayın vesayetine alma isteğiyle hazırlanan bir düzenlemeyle karşı karşıyayız. Görüşülmekte olan bu teklife baktığımızda, arama motorlarından içerik çıkarılması isteniyor. Geçmişte etle tırnak gibi olduğunuz, önünde diz çöktüğünüz FETÖ'yle boy boy resimlerinizi; iktidarınızda Habur'da PKK'lıların davulla, zurnayla karşılandığı görüntüleri hafızalardan silmek için mi bunu getiriyorsunuz? Emeklilikte yaşa takılan vatandaş, 3600 ek göstergeli bekleyen memur, destekleme bekleyen çiftçi, kadro bekleyen geçici işçi, intibak bekleyen emekli, statü değişikliği bekleyen üniversiteli işçi, sigorta öncesi doğum borçlanması bekleyen anneler, kredi sicil affı bekleyen esnaf, KOBİ ve binlerce çözüm bekleyen binlerce yurttaşımız varken acaba onlara ne zaman sıra gelecek? Gecenin saat 03.00'ünde niye hâlâ bu yasayı çıkarmak için direniyorsunuz?

BAŞKAN - Sayın Barut...

AYHAN BARUT (Adana) - Sayın Başkan, salgınla mücadele sürerken normalleşme süreciyle birlikte ülkemizde tatil sezonu da başladı. Dünyada her yıl 600 bin kişinin gıda kaynaklı hastalıklardan yaşamını yitirdiği gözetilirse, coronavirus salgınıyla birlikte gıda güvenliğinin ne kadar yaşamsal öneme sahip olduğu açıktır. Türkiye ekonomisinin yüzde 12'lik kısmını oluşturan turizm sektöründe hizmetin aksamaması kadar, halk sağlığının korunması, gıda güvenliğinin sağlanması da yaşamsal önemdedir. İlgili sistemler ekip hâlinde, koordineli bir şekilde planlanmalı ve işletmeye özgü, etkin bir gıda güvenliği yönetim sistemi oluşturulmalıdır. Konaklama tesislerinde oluşabilecek gıda kaynaklı zehirlenmeler ve özellikle pandemi sürecinde tesislerdeki hijyen uygulamalarında gıda mühendisleri gıda güvenliğinin ayrılmaz bir parçasıdır. Gıda güvenliğinin bir hak olarak sağlanması; kapsamlı, ihtiyacı karşılayacak bir gıda mevzuatının varlığı...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Kasap...

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) - Teşekkürler Sayın Başkan.

İçme suyundaki arseniğe bağlı olarak ortaya çıkan hastalıkların tedavisi yoktur. Hastalığın kuluçka dönemi çok uzun zaman alır, teşhisi zordur, teşhis edildiği zaman da iş işten geçmiş oluyor. Arsenik, bilinen bir kanserojendir. İnorganik arseniğin solunması, akciğer kanseri de dâhil olmak üzere, bir sürü hastalığa sebep olmaktadır.

Emet İğdeköy ve Emet Hisarcık'ta, bor için Dünya Sağlık Örgütü'nün kabul ettiği değerin 8 bin katı, arsenik için 350 katı yüksek olan bir su kullanılıyor şu anda. Bu suyu, değil insanların hayvanların içmesi, bitkilerin sulanması bile yasak olmasına rağmen insanlarımız zehirlenmeye devam ediyor. Bunu sürekli gündeme getireceğim. Hayvanların bile kullanmasının uygun olmadığı suyun bu ilçe insanlarımıza içirilmesi, yemeklerde kullanılması, bitkilerin sulanması 2020 Türkiye'sine yakışmıyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Sayın Aygun...

İLHAMİ ÖZCAN AYGUN (Tekirdağ) - Ziraat mühendisleri güvenli gıdanın anahtarıdır. Salgın döneminde sağlık kadar güvenli gıdaya erişimin de önemini hep birlikte gördük. Tarladan sofraya gıda zincirinin en önemli halkasını oluşturan ziraat mühendisleri, ilaç bayiliği ve satışı için aldıkları diploma yetmezmiş gibi haksızca bir de zorunlu sınava tabi tutulmaktadır. Tarım Bakanlığının, mesleğimizi ve meslektaşlarımızı itibarsızlaştıran bu sistemden bir an evvel vazgeçmesi gerekmektedir.

Yapılan yönetmelik değişikliğiyle birlikte eczacılara, kimyagerlere, kimya mühendislerine, orman mühendislerine ve orman endüstri mühendislerine ilaç bayiliği, toptan ve perakende satış yetkisi verilmiştir. Bu yönetmelikten bir an evvel vazgeçilerek sınavsız yetkinin, sektörün tek temsilcisi olan ziraat mühendislerine devredilmesi gerekmektedir.

Aynı zamanda tarımsal destek primleriyle ilgili tebliğin bir an evvel yayınlanması gerekmekte. Yedinci ay bitti, sekizinci ay geldi. Normalde, kanuna göre ocak ayı içerisinde yayınlanması gereken tebliğ, sekizinci ay geldiği hâlde hâlâ yayınlanmadı. Cumhurbaşkanlığı sarayındaki odalarda...

BAŞKAN - Sayın Şevkin...

MÜZEYYEN ŞEVKİN (Adana) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Adana kentimizde 10 temel sorun bulunmaktadır. Yüzde 15'le işsizliğin en fazla olduğu iller arasındadır. Yine, ulaşım ve trafik büyük sorun yaratmaktadır. Yıllardır söylenmesi rağmen Ceyhan Enerji İhtisas Endüstri Bölgesi hâlâ yapılmadı. Çarpık kentleşme... Uyuşturucu ilkokula inmiş durumda. Karataş ve Yumurtalık sahili ile dağ ve yayla turizminde hiçbir çalışma yapılmamaktadır. Adana, göç sorunu yaşamaktadır; hem göç vermekte hem de göç almaktadır. İnsanların entegrasyonu sağlanmamakta ve farklı ülkelere beyin göçü devam etmektedir. Tarım topraklarının imara açılması, meraların yok olması... Adana'da eğitim sorunu yaşanmaktadır. Suç oranları artmıştır. Adanalı çözüm beklemektedir.

BAŞKAN - Sayın Tosun...

REMZİYE TOSUN (Diyarbakır) - Sayın Başkan, seçim bölgem olan Diyarbakır'ın Lice ilçesinde, kırsal alanda öğlen saatlerinde yangın çıkmış ve itfaiye, yangın ihbarında bulunan yurttaşlara, yangının dağlık alanda olduğunu gerekçe göstererek müdahalede bulunmayacaklarını söylemiştir. Mahalle sakinleri daha önce de olduğu gibi yangına kendi imkânlarıyla müdahale etmiştir. Bu yangınlara müdahale edilmemesi, yangınların bölgedeki güvenlik güçleri tarafından yapılan top atışlarıyla kasıtlı olarak çıkarıldığı iddialarını güçlendirmektedir. 2016 yılından bu yana Lice kırsalında toplamda kaç hektarlık alan yanmıştır? Lice'de bir doğa ve canlı katliamına dönüşen bu yangınların tesadüf olduğunu söyleyebilir misiniz?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Sayın Adıgüzel...

Sayın Tanrıkulu...

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) - Sayın Başkan, biraz önce konuşan Isparta

119

Milletvekili Ali Özkaya, Anayasa Mahkemesi kararından söz etti, 3 yurttaşın Anayasa Mahkemesine başvurduğunu ve Anayasa Mahkemesinin altı gün içinde karar verdiğini ifade etti. O başvuruyu yapanlardan birisi benim, biri Profesör Doktor Yaman Akdeniz'dir, bir diğeri Kerem Altıparmak'tır. Twitter'ın kapatılmasına ilişkindir karar, karar elimde. Bu kararı bağlamından kopartarak anlattı, şöyle: Bu dairenin başkanı Alparslan Altan, tutuklandı, cezaevine girdi, şu anda hapiste; ondan hareketle bu kararın yanlış bir karar olduğunu ifade

etti. Bu çok yanlış bir şey, sonuçta o dairede sadece Alparslan Altan karar vermiyor, 5 üye var, üyelerin isimlerini de burada ifade edeyim: Serdar Özgüldür, Osman Alifeyyaz Paksüt...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) - Bitiriyorum Sayın Başkan.

Bu Anayasa Mahkemesi üyeleri Celal Mümtaz Akıncı ve Emin Kuz.

BAŞKAN - Soru cevabı isterseniz bitirelim, onu sonradan tamamlarsınız.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) - Hayır, şöyle, efendim bakın, şöyle bir şey; başvuran benim, sanki bizi de bu Anayasa Mahkemesi üyeleriyle iş birliği yapmış gibi gösterdi. 3 üye hâlen görev yapıyor ve birisi Başkan Vekili yani hepsi birden mi FETÖ'cü?

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) - Altı günde karar verdi, altı gün.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) - Hâlen FETÖ'cüler mi orada görev yapıyor?

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) - Altı yılda vermeyen mahkeme altı günde karar verdi.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) - Kaldı ki Alparslan Altan'la ilgili olarak da Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi tam 34 sayfa ihlal kararı verdi.

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) - Geç onu geç.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) - Dolayısıyla, burada kendilerini savunma imkânı olmayan insanları da bu Parlamento çatısı altında suçlamak son derece yanlıştır, burada bakana da yakışmaz.

BAŞKAN - Teşekkür ediyoruz.

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) - Diğer üyelerle ilgili hiçbir beyanımız yoktur Sayın Başkanım, ilgisiz bir şekilde söylüyor.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) - Karar burada, Anayasa Mahkemesinin ender olarak verdiği önemli hukuki kararlardan bir tanesidir.

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) - Hiçbir ilgisi yok, hiçbir ilgisi yok, diğer üyelerle ilgili söylediğimiz tek kelime yok, olayı saptırma.

CAHİT ÖZKAN (Denizli) - Bu hususlar zaten Genel Kurulda kürsüden tartışıldı, konuşuldu. İç Tüzük çerçevesinde görüşmelere devam edelim. Üç kişi aynı anda böyle konuşmayalım. Hepsini detayla, stenogralar geçirebildiği kadar geçirsinler.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) - Zira, idare mahkemesini bir iç hukuk yolu olarak görmemiştir. Görmemiş ve 30 Mart 2014 seçimlerinden önce Twitter kapatılmıştır bu kararlar, o nedenle.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Sayın Komisyon, buyurun.

ADALET KOMİSYONU BAŞKANI YILMAZ TUNÇ (Bartın) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Soru soran milletvekillerimize de teşekkür ediyorum.

Sayın Kılıç, Türkiye'den erişimi 1 milyonu aşan sosyal ağ sağlayıcılarına Türkiye'de temsilci belirleme yükümlülüğü getiriliyor. Burada, "Türkiye'de temsilci belirlenmesinin önemi nedir? Belirlenmemesi durumunda ne olacak?" diye sordu. Türkiye'de temsilci belirlenmesinin iki açıdan önemi var, birincisi kişiler açısından, ikincisi de adli merciler açısından. Kişiler açısından baktığımızda, Türkiye'de temsilci aracılığıyla sosyal medya platformları, kişilerin, sosyal medya üzerinden maruz kaldıkları kişilik haklarına yapılan saldırılar, hakaret, sövme ve benzeri problemlere ilişkin doğrudan başvurabilecekleri bir ortam hazırlanmış olacak.

Adli merciler açısından baktığımız zaman da özellikle yurtdışı menşeli sosyal medya platformlarının suç işlenmesi konusunda araç olarak kullanıldığını görüyoruz. Ancak, soruşturma veya kovuşturma makamlarının, failin tespiti amacıyla yapmış olduğu yazışmalarla ilgili sosyal medya platformlarından cevapların gelmediğini de biliyoruz. Bu da uzun yargılamalara neden oluyor ve şikâyet eden vatandaşlarımız da burada cevapsız kalıyor. Bu noktada, temsilci belirlenmesi durumunda da adli merciler temsilciden kısa süre içerisinde cevap alabilecekler, bu da adil yargılanma hakkının tesisine katkı sağlamış olacak.

Temsilci belirlenmemesi durumunda ne olacak? Daha önceki soru-cevap faslında bunu açıklamıştık, kademeli bir yaptırım uygulanıyor. Öncelikle para cezası, daha sonra reklam yasağı, daha sonra da bant daraltma. Bant daraltma işlemine de hâkim kararıyla gerçekleştirilebilecek. Temsilci belirlenmesi durumunda ise bu cezalar ortadan kaldırılacak. Hizmet kalitesine yönelik yapılan o müdahale de bant daraltma işi de ortadan kaldırılmış

120

olacak.

Sayın Tanal bayramımızı tebrik etti. Ben de Kurban Bayramınızı şimdiden tebrik ediyorum.

ALİ ŞEKER (İstanbul) - Cereyanlar ne olacak cereyanlar?

ADALET KOMİSYONU BAŞKANI YILMAZ TUNÇ (Bartın) -Efendim.

MAHMUT TANAL (İstanbul) - Cereyanlar ne olacak Şanlıurfa'daki...

ADALET KOMİSYONU BAŞKANI YILMAZ TUNÇ (Bartın) - Şanlıurfa'yla ilgili de takiplerimiz devam ediyor, Sayın Tanal. Buradaki sorun elektrik dağıtım şirketlerinin iki yıldan fazla zamandır alacaklarını tahsil edememesinden kaynaklanan bir durum olduğu Enerji ve Tabii

Kaynaklar Bakanımızla yaptığımız görüşmede bu ifade edildi. Yarın da Cumhurbaşkanı Yardımcımızla taraflar arasında bir toplantı düzenlenecek ve bu problem çözülecek.

İLHAMİ ÖZCAN AYGUN (Tekirdağ) - Cereyan gelecek yani Şanlıurfa'ya.

ADALET KOMİSYONU BAŞKANI YILMAZ TUNÇ (Bartın) - Bu problemin çözülmesine yönelik girişimler devam ediyor. Teşekkür ediyoruz duyarlılığınız için Sayın Tanal.

Sayın Çakırözer, Eskişehir'deki tarım alanlarındaki kuraklık problemine değindi içme suyu projesiyle alakalı hususlara değildi.

Sayın Kaboğlu, sanal özgürlük ve Türkiye'deki erkler ayrılığı ile ilgili tereddütlerini dile getirdi.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyursunlar efendim.

ADALET KOMİSYONU BAŞKANI YILMAZ TUNÇ (Bartın) - Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Türkiye'de kuvvetler ayrılığı vardır. Özellikle Cumhurbaşkanlığı Hükümet sisteminden sonra bu daha da belirginleşmiştir, netleşmiştir. Özellikle bağımsız kurumlardan şu anda görüşmekte olduğumuz kanun teklifini ilgilendiren Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu da bağımsız kurullardan bir tanesidir. Sanal özgürlük, evet, sınırsız bir özgürlük değildir. Hocam sizler Anayasa hukukçuları olarak bunu gayet net bir şekilde biliyorsunuz. Sosyal medya özellikle sorumsuz bir medya olmamalı. Türk Ceza Kanunu'nda ve ilgili mevzuatta suç olan hususlar sanal ortamda işlendiğinde suç olmaktan çıkmaz. Gerçek hayatta suçsa bir fiil sanal ortamda işlendiğinde de suçtur ve Türk Ceza Kanunu'muz ve ilgili mevzuat gereğince cezalandırılır. Teklifte suç işlenmesinin önlenmesine yönelik önemli düzenlemeler yapılmaktadır.

Sayın Köksal, arama motorlarından içerik çıkarılmasıyla ilgili hususa değindi. Teklifin 5'inci maddesinin 10'uncu fıkrasında da bu husus düzenleniyor. "İnternet ortamında yapılan yayın içeriği nedeniyle kişilik hakları ihlal edilenlerin talep etmesi durumunda hâkim tarafından, başvuranın adının bu madde kapsamındaki karara konu internet adresleri ile ilişkilendirilmemesine karar verilebilir." Bu tamamen -siz de hukukçusunuz- kişilik haklarının korunmasıyla alakalı bir husustur.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) - Sayın Başkan, AKP'lilerin FETÖ'yle olan fotoğrafları çıkacak mı? PKK'lıların davulla, zurnayla karşılandığı fotoğraflar çıkacak mı?

ADALET KOMİSYONU BAŞKANI YILMAZ TUNÇ (Bartın) - Diğer sorular: Sayın Barut, gıda güvenliğiyle ilgili; Sayın Fazıl Kasap, yine temiz içme suyu problemleriyle alakalı; Sayın Aygun, ziraat mühendisleriyle ilgili; Sayın Müzeyyen Şevkin, Adana'yla ilgili hususlara değindi; Sayın Remziye Tosun, Diyarbakır'da çıkan yangınlarla ilgili; Sayın Tanrıku da Anayasa Mahkemesi kararlarıyla alakalı hususlara değindi.

Sayın Taşkın'ın cevaplayamadığım bir sorusu vardı. Bir dakika müsaade ederseniz... Sayın Ali Cumhur Taşkın, "Sosyal ağ sağlayıcının zararları tazmin yükümlülüğü var mıdır?" diye sormuştu, bir önceki soru-cevapta. Evet, teklifin 6'ncı maddesinde, ek madde 4'te bu husus şu şekilde düzenlenmiştir: "Hukuka aykırılığı hâkim veya mahkeme kararı ile tespit edilen içeriğin sosyal ağ sağlayıcıya bildirilmesi durumunda, bildirime rağmen 24 saat içinde içeriği çıkarmayan veya erişimi engellemeyen sosyal ağ sağlayıcı, doğan zararların tazmin edilmesinden sorumludur. Bu hukuki sorumluluğun işletilmesi için içerik sağlayıcının sorumluluğuna gidilmesi veya içerik sağlayıcıya dava açılması şartı aranmaz . Bu maddenin uygulanmasında sosyal ağ sağlayıcının yükümlülükleri, içerik veya yer sağlayıcısı olmasından doğan sorumluluk ve yükümlülüklerini ortadan kaldırmaz."

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - İkinci bölüm üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Şimdi ikinci bölümde yer alan maddeleri, varsa o madde üzerindeki önerge işlemlerini yaptıktan sonra ayrı ayrı oylarınıza sunacağım.

Sayın milletvekilleri, 5'inci madde üzerinde 3 önerge vardır. İlk okutacağım 2 önerge aynı mahiyettedir. Bu önergeleri okutup birlikte işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

121

Görüşülmekte olan 226 sıra sayılı İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 5'inci maddesinin teklif metninden çıkartılmasını arz ve teklif ederiz.

Alpay Antmen Süleyman Bülbül Zeynel Emre

Mersin Aydın İstanbul

Mahmut Tanal Aydın Özer Rafet Zeybek

İstanbul Antalya Antalya

Ali Haydar Hakverdi İbrahim Özden Kaboğlu

Ankara İstanbul

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Fahrettin Yokuş Mehmet Metanet Çulhaoğlu Aylin Cesur

Konya Adana Isparta

Muhammet Naci Cinisli Enez Kaplan Ümit Özdağ

Erzurum Tekirdağ İstanbul

BAŞKAN - Komisyon aynı mahiyetteki önergelere katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU BAŞKANI YILMAZ TUNÇ (Bartın) - Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN - Komisyonun katılmadığı aynı mahiyetteki önergeler üzerindeki ilk konuşmacı İstanbul Milletvekili Sayın İbrahim Özden Kaboğlu.

Buyurunuz Sayın Kaboğlu. (CHP sıralarından alkışlar)

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) - Sayın Başkan, Divan, milletvekilleri; 226 sıra sayılı Yasa Teklifi'nin 5'inci maddesi üzerine söz almış bulunuyorum.

Tabii ki burada yapılan görüşmeler çerçevesinde esasen genel bir değerlendirme yapmakta yarar var çünkü burada söz konusu olan özgürlük sorunu tabii ki aynı zamanda bir güvenlik sorunudur ama yalnızca bu metinde yazılı olan maddelerle değerlendirilebilecek bir konu değildir çünkü esasen özgürlük-güvenlik ilişkisinde, özgürlük-otorite ilişkisinde ilgili devletin iktidar sorunsalına da bakmak gerekir. Erklar nasıl sınırlandırılıyor? Özgürlükler nasıl güvence altına alınıyor? Bu açıdan bakmak gerekir.

Bu, dikkate alındığı zaman Avrupa'yla sıkça karşılaştırma yapıldı ama tabii ki karşılaştırma yapılırken ilgili devletlerin mevzuat bütününe dikkate almamız gerekir ve onun uygulanmasını. Biraz önce bağımsız idari otoriteler örneğini verdim. Gerçekten, Avrupa devletlerinde, Amerika'da bağımsız idari otoriteler uzman ve özerk kuruluşlar olarak dördüncü erk şeklinde nitelendirilir yasama, yürütme ve yargıdan sonra. Özellikle bu alan tam da bağımsız idari otoritelerin geliştiği bir alandır.

Üzgünüm Sevgili Başkan, Komisyon Başkanı, bizdeki bu bilişim teknolojileri ve iletişim kurumu bağımlı hiyerarşik yapı içerisinde yer alan bir kuruldur, bağımsızlıkla bir ilgisi yoktur. Umarım bir gün onu bağımsız idari otorite hâline getirme olanağımız olur.

Şimdi, bu bakımdan, karşılaştırma yaparken karşılaştırılabilir hususları karşılaştırmak gerekir ve bütünü de karşılaştırmak gerekir. Tabii ki hemen ahlaki soruna geliyorum çünkü bu sanal ortam gerçekten etik bir sorundur ve ahlaki bir sorundur. Şöyle bir ayırım var: Açık rejimlerde ahlaki sorun daha azdır, etik değerler daha yüksektir ama otoriter rejimler, totaliter rejimlere doğru kaydıkça toplumda ahlakilik sorunu artar ve ahlaki çöküntü başlar. Şimdi, kapalı toplumlara doğru gidişte, bu açıdan bakıldığı zaman mesela unutulma hakkı burada pek güzel bir sözcük olarak kullanılıyor fakat unutulma hakkını övenlerin hiçbiri lekelenmeme hakkını dillendirmedir. Hele hele bir devlette, anayasasında demokratik hukuk devleti yazan bir devlette, devlet adına yöneticiler insanları resmî işlemlerle lekelemişlerse o zaman onların lekelenmeme hakkı, hukuk devletinde unutulma hakkı tartışılabilir ama hukuk devletinde devletin yurttaşları lekeleyemeyeceği açıktır ve kesindir, tartışılmaz. İşte, ahlakilik sorunu dediğimiz zaman sanal medya nasıl kullanılır? Bu, bir ahlaki sorundur ama burada kullanılan kavramlar açısından ve yapılan uygulamalar açısından da bu soruna dikkat etmek gerekir. Bu yasanın temelinde esasen demokratik toplum sorunu yer almaktadır.

Demokratik toplum sorununa farklı biçimlerde değinildi; çoğulcu toplum, hoşgörölü toplum ve saydam, düşünce özgürlüğünün geçerli olduğu toplum. Bu açıdan bakıldığı zaman burada görsel, işitsel iletişim özgürlüğünün sağladığı güvenceler sanal özgürlükler alanında sosyal medya için yeterli olmadığından özel düzenlemeler getiriliyor, özel güvenceler getiriliyor; biraz önce değindiğim gibi, kurumsal boyutu dikkate alınıyor. Şimdi, bu nedenle bizim mutlaka bu sorunu, devlet açısından nasıl ki hukuk devletinde görev, yetki ve sorumluluk üçlüsünü kullanıyorsak, demokratik toplum açısından da "eşitlik" "özgürlük" ve "hak" kavramları üçlüsünde değerlendirmemiz gerekir. Burada bir ters orantı var, bir asimetrik ilişki söz konusu. Zira devlet görevlilerinin sorumluluğu arttıkça ifade özgürlüğü alanı daralır, buna karşılık, toplum üyelerinin ifade özgürlüğü, özellikle toplumsal sorunlara ilişkin olarak genişler, o ölçüde de eleştiri özgürlüğü artar.

122

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyursunlar.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (Devamla) - Bu çerçevede, esasen şu anda Türkiye'de Anayasa'da yazılı olan kurallara; mesela madde 2, demokratik hukuk devleti veyahut da madde 104, Cumhurbaşkanı, Cumhurbaşkanlığı Hükümeti ve Bakanlar Kurulunu bir kişide birleştiren hükümlerin uygulamasına baktığımız zaman, çok tipik örnek TCK madde 125, TCK madde 299... Hiçbir Avrupa devletinde göremeyeceğimiz bir ayırım. Bu nedenle Türkiye'de rejim, Anayasa'ya rağmen âdeta otoriterizm ve totaliterizm sarkacında bir ivme kazanan rejim hâline gelmiştir ve burada ciddi bir biçimde iktidar fetişizmi yapılmaktadır. "Yurttaşlık" kavramının en çok değersizleştirildiği yıllarda yaşamaktayız. Oysa "yurttaşlık" kavramı özgürlüğün öznesi olmak bakımından çok önemli bir kavramdır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (Devamla) - Sayın Başkan, toparlıyorum.

BAŞKAN - Buyursunlar efendim.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (Devamla) - Teşekkürler Sayın Başkan.

Bunun da belki başlıca nedeni, tüm kolektif siyasal karar mekanizmalarının kaldırılmış olması, ilk sözü ve son sözü söyleyen sadece bir kişinin olması, işte bu açıdan konuya baktığımız zaman, gerçekten sorunları karşılaştırılabilir olan ülkelerle tartışmamız gerekir.

Tours Üniversitesinde Fransa ve Türkiye'deki olağanüstü hâl karşılaştırmasını yapıyorduk 2 Aralık 2016 günü. Fransız meslektaş dedi ki: "Ben Fransa'daki durumu eleştiriyorum ama Sayın Kaboğlu Türkiye'deki durumu eleştirirse üniversiteden atılır." Şimdi ben 2 Şubat günü Sorbonne'dan öğrencilerime "20 Şubatta görüşmek üzere" diye "Hoşça kalın" dedim, Marmara'daki derslerim akmaması için ama 7 Şubat gecesi yayınlanan kararname ek listesinde adımın yer alması üzerine fiziki özgürlüğümden de alıkonulmam üzerine...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MUSTAFA BAKİ ERSOY (Kayseri) - Anılarını anlatıyor. Tam anlatamadı, beş dakika daha ver Sayın Başkan.

BAŞKAN - Tamamlayalım.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (Devamla) - ...22 Şubat günü, Sayın Başbakan "Hata yaptık, hata yapılıyor." dedi. "Biz onun için Olağanüstü Hâl İşlemleri İnceleme Komisyonu kurduk, birkaç haftaya kadar çalışmaya başlayacak." dedi ve gerçekten dört yıl geçti aradan. Benim dosyam Olağanüstü Hâl İnceleme Komisyonunun üstünde ve neden kanun hükmünde kararname ek listesinde adımın yer aldığını bilmiyorum.

Bu geniş açı, tabii ki İstanbul seçimleri birkaç bin oyla kaybedilmişti, sonra bir milyon oy farkla kaybedildi yeniden, ona da benziyor. Dolayısıyla, bir Fransa ile Türkiye'yi karşılaştırırken bu büyük açılı da görmek gerekir çünkü birinde hukuk devletinin sınırlamaları söz konusu iktidar, özgürlük bağlamında; öbüründe hesap vermeyen yöneticilerin burada göremediğimiz ama aynı maaşı aldığımız vekillerin keyfi tasarrufları söz konusu. (CHP sıralarından alkışlar) Sanal düzenleme Avrupa'da ve Türkiye'de böyle durum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Aynı mahiyetteki önergeler üzerinde ikinci konuşmacı İstanbul Milletvekili Sayın Ümit Özdağ.

Buyurunuz Sayın Özdağ. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

ÜMİT ÖZDAĞ (İstanbul) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hapisaneler sadece mahkûmlar için değil gardiyanlar için de hapisanedir. Baskıcı yasaları arttırıp Türkiye'yi büyük bir hapishaneye çevirince biz kendimizi mahkûm olarak hissedeceğiz ama siz de gardiyanlaşacaksınız. Sadece bizim özgürlüğümüz kısıtlanmayacak, sizin de özgürlüğünüz kısıtlanacak ve inanın hayat hepimiz için birlikte zor olacak. Saldırıları engelleyelim, sosyal medyada düzenlemeler yapalım, Türkiye'nin egemenlik haklarını kabul ettirelim, buralarda hiçbir sorunumuz yok ama önce trol ordularını dağıtalım, önce bir trol kalkıp "Çocuklarınızın canını nasıl koruyacaksınız." diye yazdığı zaman sizden bir ses çıksın ve bu trolü lanetleyin, bu adamı hapse atın. Ama, bunları yapmadan sosyal medyada kısıtlamalara giderek meseleyi çözmeye kalkarsanız dünya 4'üncü Sanayi Devrimi'ni yaşarken ve biz de 4'üncü Sanayi Devrimi'ne geçmek zorundayken 2010'lu yılların başından beri sosyal medyayı kısıtlamanın hiçbir fayda getirmediğini defaatle görmüşken bunun Türkiye'yi ne kadar ileriye götüreceğini düşünüyorsunuz gerçekten? Dünyanın birçok başkentinde Silikon Vadisi yapılanmaları oluşturulmaya çalışılıyor, biz ise sosyal medyayı kısıtlayarak, yasaklayarak, yurt dışından Türkiye'ye gelecek yatırımların önünü keseceğimiz gibi Türkiye'de yetiştirdiğimiz genç yetenekleri de başta Hollanda olmak üzere, Avrupa'ya ihraç ediyoruz ne yazık ki.

Biz bugün, sosyal medyayı kısıtlamaktan, denetim altına almaktan bahsediyoruz. Tamamen denetimsizliğe tabii ki karşıyız, olmamalı tabii ki tamamen denetimsizlik ama esas

konuşmamız gereken nesnelerin interneti olmalıydı, büyük veri olmalıydı, yapay zekâ olmalıydı, makine öğrenmesi alanları olmalıydı; ki bunlar Türkiye'yi marka hâline getirir. Oysa bu yapacağımız düzenleme Türkiye'yi marka hâline getirirse, getireceği marka Kuzey Kore markasına yakın bir nokta olacak.

Tekrar ediyorum: Bu medyayı, sosyal medyayı sınırsız saldırganlık alanı olarak bırakalım demiyoruz veya yabancı şirketlerin bu ülkede halka yönelik operasyon alanı olarak bu medyayı istedikleri gibi kullanmalarına izin verelim de demiyoruz. Bu düzenlemeleri yapalım, halkımızı ve egemenliğimizi koruyalım ama bunu sadece iktidarı koruma alanı olarak düzenlemeyelim çünkü yarın o iktidar da muhalefette olabilir ve o günün iktidarı bugün yaptığınız düzenlemeyi size karşı da kullanabilir.

Bundan üç yıl sonra Y ve Z kuşağındaki seçmenler toplam seçmenin yüzde 51'ini oluşturacak. Şimdi biz bu seçmenden özgürlük alanını bu düzenlemeyle alıyoruz. Türk gençleri işsiz, 20-29 yaş arasındaki her 3 gençten 1'i ne eğitimde ne istihdamda ve bir Türk genci yaz tatilinde üç ay boyunca asgari ücretle tam gün çalışsa 1 adet oyun konsolu alamıyor. Esas çözmemiz gereken bu.

Yine bu gençlik yorulmuş torpilden, adam kayırmacılıktan yorulmuş ve gençlerimiz yurt dışına âdeta kendisini atmak istiyor, umutsuz. Her 3 gençten 2 tanesi hayatını yurt dışında geçirmek istiyor. Bizim çözmemiz gereken mesele bu ama ne yazık ki bu noktadan çok uzak duruyoruz şu anda ve bu yasayla bu noktadan daha da uzaklaşacağız.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyursunlar efendim.

ÜMİT ÖZDAĞ (Devamla) - Bu yasa ne size hayırlı olacak ne Türkiye'ye hayırlı olacak ne muhalefete hayırlı olacak.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Önergeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 226 sıra Sayılı Kanun Teklifi'nin 5'inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

"MADDE 5 - 5651 sayılı Kanununun 9 uncu maddesinin 1 inci fıkrası 'İçeriğin çıkarılması talebi yer sağlayıcı tarafından içerik sağlayıcıya iletilerek itiraz hakkı tanınır. Kamuya mal olmuş kişilerin kamuya mal olmalarını sağlayan toplumsal rolleri ya da tüzel kişilerin tüzel kişiliklerinden doğan faaliyetleriyle ilgili, eleştiri ve iddialar bu kanun kapsamında kişilik hakkı ihlali olarak değerlendirilemez ve en geç yetmiş iki saat içinde ilgili içerik ve yer sağlayıcılar

ile erişim sağlayıcı tarafından yerine getirilir.' şeklinde ve 8 inci fıkrası da 'Birlik tarafından ilgili içerik ve yer sağlayıcılar ile erişim sağlayıcıya gönderilen içeriğe erişimin engellenmesi kararının gereği derhâl, en geç yetmiş iki saat içinde ilgili içerik ve yer sağlayıcılar ile erişim sağlayıcı tarafından yerine getirilir.' şeklinde değiştirilmiştir."

Semra Güzel Ayşe Sürücü Ömer Öcalan

Diyarbakır Şanlıurfa Şanlıurfa

Erol Katırcıoğlu Züleyha Gülüm Kemal Peköz

İstanbul İstanbul Adana

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU BAŞKANI YILMAZ TUNÇ (Bartın) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Önerge üzerinde söz isteyen Diyarbakır Milletvekili Sayın Semra Güzel.

Buyurunuz Sayın Güzel. (HDP sıralarından alkışlar)

SEMRA GÜZEL (Diyarbakır) - Teşekkürler Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; gecenin bu saatinde, pandemi şartlarında hâlâ buradayız ve alelacele çıkarılmaya çalışılan kanun teklifinin 5'inci maddesi üzerinde söz almış bulunmaktayım.

Madde uyarınca kişilik hakları ihlal edilenlerin erişim engeli istemesi, içerik çıkartma ve/veya erişimin engellenmesi şeklinde değiştirilmektedir. Ayrıca maddeye eklenen fıkrayla bu kararlara ek olarak kişilik haklarını ihlal edici içeriklerle, kişinin adının ilişkilendirilmemesi kararı verileceği öngörülmektedir. Yani bahse konu olan içeriğin engellenmesine ek olarak kişiyi ve içeriği ilişkilendirilen tüm veriler arama motorundan kaldırılacaktır.

Günlerdir iktidarın güdümündeki medyalarda çalışan kalemşorler, bu meseleyi, unutulma hakkı olarak açıklayıp herkesin kendi ismini medyadan sildirme hakkı olduğuna ikna etmeye çalışıyor. Halihazırda zaten kişilik haklarına yönelik saldırılar söz konusu olduğunda, mahkeme kararıyla erişim engelli getirilebiliyor fakat bizler, bu yasanın; bu ülkenin, kirli işler çevirmiş politikacılarına, rüşvetçilerine, hırsızlarına, taciz ve tecavüzcülerine, şiddet faillerine yönelik haberlerin kaldırılması için hazırlandığını biliyoruz.

124

Değerli milletvekilleri, meselenin unutulma hakkı olmadığını çok iyi biliyoruz. Neden mi? Parti olarak biz, bu maddeye, "Kamuya mal olmuş kişilerin, kamuya mal olmalarından sağlanan toplumsal rolleri ya da tüzel kişiliklerin, tüzel kişiliklerinden doğan faaliyetleriyle ilgili eleştiri ve iddiaları, bu kanun kapsamında kişilik hakkı olarak değerlendirilemez." Cümlesinin eklenerek siyasetçilerin, bu haktan muaf tutulmasını talep etmiştik ancak iktidar, bunun kendilerini deşifre edeceği refleksiyle değerlendirmeye dahi almadı. Bu şekilde düşünce ve ifade özgürlüğü kapsamında, siyasetçilere yönelik yapılan eleştirilerin de önü kesilmek isteniyor. Neden mi? Çünkü siz, yaptığınız ve bir türlü hesabını veremediğiniz şeyleri,

unutturmak istiyorsunuz. Her gün üzerini örtmeye çalıştığınız ve sürekli karşınıza çıkan 17-25 Aralık'ı unutturmaya çalışıyorsunuz. Neredeyse her birinizin FETÖ'yle olan bağlarını gösteren fotoğraflarınızı, unutturmak çalışıyorsunuz.

Ayasofya açılır mı dedikleri zaman? Cumhurbaşkanı daha önce verdiği bir röportajda söylediği: "İyi düşünmek lazım, bunlar, kolay alınacak kararlar değil. Bedeli bize ağır olur." Sözlerini unutturmak istiyorsunuz.

Kürt sorununu demokratik yollarla çözeceğiz diye yollara düştünüz ve imzaladığınız Dolmabahçe Mutabakatı'nı unutturmak istiyorsunuz. Bu halk da, biz de sizlerin "unutulma hakkı" diye kılıf biçtiğiniz şeyin ne olduğunu çok ama çok iyi biliyoruz.

Değerli milletvekilleri, Türkiye, zaten hâlihazırda sansürde dünya 1'incisi, sosyal medya içeriklerinden rahatsız olmada dünya 1'incisi. 2012'nin başıyla 2019'un birinci yarı yıl sonu itibarıyla Twitter'a dünya genelinde gönderilen 7.396 mahkeme kararının toplam 5.487'si Türkiye tarafından gönderilmiş. Son sekiz yılda Türkiye tarafından toplamda şikâyet edilen 84.258 hesaptan -ki bu da dünya rekoru- Twitter sadece 2.243 hesap için engelleme kararı vermiş.

Binlerce insanı sosyal medya paylaşımı dolayısıyla gözaltına alıp tutukladınız. Bu şekilde bu toplumu susturamayacağınızı anlayınca toplumsal muhalefetin elinde tek alternatif olan medya aracına göz diktiniz. Mesela Şanlıurfa Barosu İnsan Hakları Merkezi tarafından "Halfeti'deki gözaltılarda işkence izi var." şeklinde yapılan açıklamaya dair haberlere erişim engeli getirildi ve bunun gibi binlerce işkence ve hak ihlaline dair haberlere de erişim engeli getirildi hatta erişim engeliyle ilgili yapılan haberlere dahi erişim engeli getirildi. Yani bu yasa tasarısı da OHAL'i kalıcılaştırma yasa tasarılarınızdan biri, yasaklar silsilesinin devamı.

Çok açık bir şekilde "Muhafif olanı şikâyet eder kapattırırız, bizimle ilgili olanı, unutturmak istediğimizi, hesabını vermediğimiz şeyleri sözde kişilik hakları kapsamına alarak arama motorundan sildiririz." diye düşünüyorsunuz. Tıpkı 84 kitabında olduğu gibi istemediğiniz şeyleri tüm toplumun da hayatından çıkarma ve unutturma çabanız var ama yaptığınız kirli şeyler dağı taşı aştı. Binlerce işsiz, binlerce KHK'li, binlerce savaş mağduru, binlerce göçmen, binlerce kadın sizin bu kirli politikalarınız yüzünden yaşam mücadelesi veriyor. Bunları sosyal medyadan kaldırsanız dahi insanların hayatını derinden etkileyen kirli politikalarınız hâlâ çok canlı ve her birimizin aklında. Arama motorundan isimlerini silderseniz bile katledilen Özgecan'ı, Dilek Doğan'ı, Nadira'yı, FETÖ güzellemelerini, Dolmabahçe Mutabakatı'nı ve binlerce hukuksuzluğunuzu bizlere unutturamayacaksınız. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

5'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler...

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) - Karar yeter sayısı efendim...

BAŞKAN - Şu anda, 2 Kâtip Üyemiz arasında bir anlaşmazlık olduğu için elektronik cihazla oylamaya geçeceğiz.

Oylama için üç dakika süre veriyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN - Karar yeter sayısı vardır.

Madde kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, 6'ncı madde üzerinde 4 önerge vardır. İlk okutacağım 2 önerge aynı mahiyettedir.

Bu önergeleri okutup birlikte işleme alacağım:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşölmekte olan 226 sıra sayılı İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 6'ncı maddesinin teklif metninden çıkartılmasını arz ve teklif ederiz.

Alpay Antmen Süleyman Bülbül Zeynel Emre

Mersin Aydın İstanbul

Mahmut Tanal Aydın Özer Rafet Zeybek

125

İstanbul Antalya Antalya

Ali Haydar Hakverdi Gamze Taşcier

Ankara Ankara

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Fahrettin Yokuş Mehmet Metanet Çulhaoğlu Aydın Adnan Sezgin

Konya Adana Aydın

Muhammet Naci Cinisli Enez Kaplan Yasin Öztürk

Erzurum Tekirdağ Denizli

BAŞKAN - Komisyon aynı mahiyetteki önergelere katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU BAŞKANI YILMAZ TUNÇ (Bartın) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Komisyonun katılmadığı aynı mahiyetteki önermeler üzerindeki ilk konuşmacı Ankara Milletvekili Sayın Gamze Taşcier.

Buyurunuz Sayın Taşcier. (CHP sıralarından alkışlar)

GAMZE TAŞCIER (Ankara) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sonda söyleyeceğimi başta söyleyerek başlamak istiyorum: Bu teklif bir sansür teklifidir. Zaten AK PARTİ'nin genel olarak siyaset anlayışı "Kontrol et, edemezsen sansürle, onu da yapamazsan yasakla." anlayışıdır.

Şimdi, bu teklifi bize Almanya modeli olarak sunuyorsunuz ama ben Merkel'i eleştirdiği için gece yarısı evinden alınan bir Alman hiç görmedim ya da Facebook'ta iktidarın hoşuna gitmeyen bir yazıyı beğendiği için 13 yaşında bir Alman çocuğunun karakola götürüldüğünü hiç duymadım. Hani, sizin şu kıskandığını iddia ettiğiniz Almanya var ya, aslında onu örnek alacaksa eğer, hukukun üstünlüğü konusunda örnek almalıyız ki Almanya 6'ncı sıradayken Türkiye 107'nci sırada. "Almanya şu içeriği kaldırıyor." diyorsunuz; peki, içerik kaldırma konusunda siz ne kadar tarafsızsınız? Örneğin, bir kanal, yandaş olduğu için, 90 bin şikâyet olmasına rağmen kendisiyle ilgili yapılan işlem sayısı sadece sıfır. Dolayısıyla "Almanya modeli" demeyi bırakın, bu düpedüz AK PARTİ modeli bir sansür modelidir.

İbrahim Kalın bugün bir açıklama yaptı, dedi ki: "Sosyal medya kullanıcılarının fikirlerini özgürce ifade etmesinde herhangi bir sorun yok." Sayın İbrahim Kalın, sorun tam da burada başlıyor zaten, ifade ettikten sonra başlıyor. Çünkü siz o "tweet"i attıktan sonra bir gece yarısı evinize geliniyor ve karakola götürülüyorsunuz. Yani bir anlamda, sizin yaptığınız, tamamen, muhalif avlamak ve gerçekleri gizlemek.

Neymiş? Batı ülkelerinde unutulma hakkı varmış. Peki, bu hak niçin var? Gerçek mağdurlar için var. Siz bu kanun teklifini getirirken kişilik haklarının zedelendiği gerekçesiyle bunu getirdiğinizi söylüyorsunuz; nedense bu kişilik hakları Canan Kaftancıoğulları için, Berna Laçınlar için, muhalif Ahmetler, Ayşeler için getirilmeyecek. Kimin için getirilecek biliyor musunuz? Bu yasa Resmî Gazete'de yayımlandığı gün Fetullah'la fotoğrafı olan AK PARTİ'li vekiller için sadece kişilik haklarını zedeleyecek. Ayakkabı kutusunda, takım elbise poşetinde rüşvet alanlar için kişilik haklarını zedeleyecek, Kanal İstanbul üzerinden kupon arazi aldığınız Katar Emiri'nin annesi hemen başvuracak "Benim kişilik haklarım zarar gördü." diyecek ve unutulma hakkından yararlanacaksınız.

Yine, size yakın bir vakıfta çocuklara istismar yapılacak, onlarında kişilik hakları zedelenecek ve hemen unutulma hakkından yararlanacaksınız. Yani amacınız unutulma hakkı değil George Orwell'in 1984 kitabındaki gibi "Büyük biraderin amacı hafızaları silmeye çalışmak." Muhtemelen bir sonraki yapacağınız hamle de günlükleri silmeye çalışmak olacak. Yani bizi, AK PARTİ'yi tanıımıyormuşuz gibi düşünmeyin, gerçekten bundan artık vazgeçin. Niyet okuyuculuğu da yapmıyoruz çünkü on sekiz yıldır artık sizi çok iyi tanıdık. Bir AK PARTİ'li konuşmacı şunu söyledi, dedi ki: "Rumuzlu bir kullanıcı kediye şiddet görüntüsünü paylaşıyor ve bunun sonucunda bunu paylaşırsam nasıl olsa bana bir şey olmayacağını biliyorum." diyor. Farz edin ki siz bu teklifi geçirdiniz, bu kişi yine kediye şiddet görüntüsü

paylaştı ve tespit edip yakaladınız. Kişiyi bir şey olacak mı? Yine, bir şey olmayacak çünkü geçtiğimiz günlerde bir köpeği istismar edip ölümüne sebep olan kişiyi hiçbir şey olmadığı gibi bu kişiyi yine bir şey olmayacak çünkü hayvan hakları yasasını getirmediniz.

21'inci Yüzyılda Türkiye'yi medeni dünyadan koparmaya çalışan ne kadar uygulama varsa hepsini hayata geçiriyorsunuz. Bu mecralar zaten içerik üreten mecralarda değil, insanların içerikleri paylaştıkları mecralar. Dolayısıyla, siz içeriği çıkarsanız da VPN'den buna bağlanır, onu da yasaklarsanız Tor ağından bağlanacaktır. Gençler aslında internet sayesinde bütün dünyayı görüyor, kendi yaşlılarının üç aylık çalışmayla araba aldıklarını görüyorlar. Oradaki gençler harçlık biriktirip oyun konsolları alabiliyorlar. Değil oyun konsolu alabilmek, bizim gençlerimiz işsiz, iş bulsalar da kazandıkları parayla sadece karınlarını doyurabiliyorlar. Ve oyun konsolu almak da zaten gençler için bir rüya çünkü dünyada en çok oyun videosu izleyen ülke Türkiye. Gençler bunu alamadıkları için kendileri oynayamayınca

126

oynayanları izliyorlar. Bizim gençler sayenizde gezmeyi de bilmiyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

GAMZE TAŞCIER (Devamla) - Toparlıyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN - Buyurunuz.

GAMZE TAŞCIER (Devamla) - Bilal Erdoğan şöyle bir açıklama yaptı, dedi ki: Gençlere bir tavsiyesi varmış, yurt dışına gitmelerini öneriyorlar. Bilal Bey, şunun farkında değil, babası ve eniştesi sayesinde Türk lirası pul olduğu için gençler değil yurt dışına gitmeyi, emin olun Kızılay'a incek parayı bulamıyorlar. (CHP sıralarından alkışlar) Euro olmuş 8 lira, gençler yurt dışını sadece YouTube üzerinden görebiliyorlar. Bu getirdiğiniz uygulamayla da gençlerin YouTube üzerinden dünyayı görme fırsatını bile ellerinden alıyorsunuz. Amaç, öyle bir sistem getirmek ki zaten siz kapatmış olmuyorsunuz, YouTube, Twitter, Instagram bu ülkeden mecburen gitmek zorunda kalıyor. Zaten asıl amacınız da bu, dünyada olan biteni gençler bilmesin, bizi eleştirmesin yani sosyal medyayı A Haber yapmak istiyorsunuz.

Sayenizde medeni dünyayla aramızda da uçurum açıldı ama ne yaparsanız yapın, ne yasaklar yaparsanız yapın, baskı, sansür yapmanıza rağmen bu gençler sizi götürecek, işte bunu engelleyemeyeceksiniz.

Teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Aynı mahiyetteki önergeler üzerinde ikinci konuşmacı Aydın Milletvekili Aydın Adnan Sezgin.

Buyurunuz Sayın Sezgin. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

AYDIN ADNAN SEZGİN (Aydın) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sosyal medya kanun teklifinin mevcut hâliyle yasalaşması ülkemiz, toplumumuz adına yeni bir ayıp oluşturacaktır.

Dünyada birçok demokratik ülke, sosyal medyayla ilgili düzenlemeler yapılması konusu üzerinde çalışmaktadır; evet biliyoruz, burada da ifade edildi. Ancak demokrasi ve hukuk devleti olmanın gereğine uygun olarak bu çalışmaların özgürlüklere hanel getirmemek için kırk yarararak, adımlarını azami dikkatle atarak yapmaktadırlar. Mesela bugün çok atıf alan Almanya'da halihazırda yürürlükte olan sosyal medya düzenlemesi, çevrim içi platformlarda geçerli yasa dışı içerik kategorilerini belirlerken yeni yasa dışı içerik kategorileri oluşturmamıştır. Ayrıca, Almanya'da siyasetçilerin ve kamu görevi yapan kişilerin haysiyet veya kişilik haklarının ihlal edildiğine dair iddialar, kamuoyunun bilgi alma özgürlüğü ilkesi doğrultusunda çoğu kez reddedilmektedir.

Geçtiğimiz günlerde Alman Yargıtayı, kamuoyunun bilgi edinme hakkının kişisel verilerin korunması hakkında üstün olduğuna hükmetmiştir. İktidar bloğu sözcülerinin, sosyal medyanın evrensel sorunlarına dünyada getirilen çözümler hakkında söylediklerinin o ülkelerde, esas itibarıyla yapılanlarla alakası yoktur; Fransa'ya atıflar da tamamen yanlıştır, ABD'yle mukayese gülünçtür. Maalesef önümüzdeki teklifte hürriyetleri gözetme gibi bir hassasiyetten söz etmek mümkün değildir. Oysa, biraz önce belirttiğim gibi demokratik ülkelerdeki düzenlemelerde özgürlüklere hanel getirilmemesi çok büyük önem arz eder.

Sosyal medya ve internet kullanımı ifade, basın ve haberleşme özgürlüğünün ayrılmaz parçasıdır. İşte, önümüzdeki kanun teklifi zaten ağır şekilde kısıtlanmış bu özgürlüklere indirilen yeni bir darbedir. Biz biliyoruz ki siz bu yasayı özgürlükleri kısıtlayarak kendinizi korumak için ve özellikle genç neslin size itiraz yollarını engellemek için çıkarmak istiyorsunuz. Gençleri korumaktan anladığınız aslında bu ve esas itibarıyla kendinizi korumak istiyorsunuz. Belki de istiyorsunuz ki sosyal ağ sağlayıcıları ülkeyi terk etsin, böylelikle sosyal medyadan da kurtulun. Bozuk siciliniz, öne sürdüğünüz ahlaki gerekçeleri çürük bahanelere indiriyor. İnandırıcı değilsiniz, ancak ve ancak kendi kendinizi ikna edersiniz.

Sosyal medyada kişilik haklarına yönelik saldırıların ve nefret suçlarının önlenmesi elbette gereklidir ancak bu gerekçeden hareketle suçun şahsiliği ilkesinden uzaklaşıp toplumun genelinin cezalandırılması anlayışı sakattır, istibdat anlayışıdır. Ayrıca, ülkemizde yargının durumu malumdur. Yargı baskı altındadır ve mahkemelerin alacağı yahut abartılı şekilde yetkilendirilen diğer kurumların alacağı yasa dışı içerik konusundaki kararlar üzerinde mevcut iktidarın iradesinin, keyfinin etkili olacağı kesindir.

Maalesef, teklif, ülkemizin bilgi iletişim çağıyla uyumuna değil, baskıcı ve otoriter rejimler arasında daha üst sıralara yükselmesine katkı sağlayacaktır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyursunlar efendim.

AYDIN ADNAN SEZGİN (Devamla) - Teşekkür ederim.

Türkiye'nin bir tek adam rejiminin baskısı içinde olduğunu bilmemize rağmen bütün iyi niyetimizle iyi düşünün diyoruz. Artık değişin. Türkiye bu istibdadı taşıyamaz diyoruz. Devletin egemenliği, sosyal medyayı boğmakla değil hukuk devleti olmakla güçlenir. Büyük

devlet böyle olunur.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Önergeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 226 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 6'ncı maddesiyle 5651 sayılı Kanun'a eklenen ek maddenin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini teklif ederiz.

"EK MADDE 4- Türkiye'den günlük erişimi bir milyondan fazla olan yurt dışı kaynaklı sosyal ağ sağlayıcı, Kurum, Birlik, adli ve/veya idari makamlarca bu Kanun kapsamında iletilecek taleplerin değerlendirilmesi için görev tanımı Kurum, Birlik, adli ve/veya idari makamlar ile iletişim ve ilişkileri en üst düzeyde sağlamak olan en az bir kişiyi Türkiye için irtibat kişisi olarak belirlemek ve bu kişinin kimlik ve iletişim bilgilerini Kuruma bildirmekle yükümlüdür."

Tulay Hatımoğulları Oruç Ayşe Sürücü Erol Katırcıoğlu

Adana Şanlıurfa İstanbul

Kemal Peköz Züleyha Gülüm Ömer Öcalan

Adana İstanbul Şanlıurfa

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ ABDULLAH GÜLER (İstanbul) - Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN - Önerge üzerinde söz isteyen Adana Milletvekili Sayın Tulay Hatımoğulları Oruç.

Buyurunuz Sayın Hatımoğulları Oruç. (HDP sıralarından alkışlar)

TULAY HATIMOĞULLARI ORUÇ (Adana) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; baştan ifade etmek gerekir ki bu kanun teklifi hiç de anlatıldığı gibi bir teklif değildir. Bu, kelimenin tam anlamıyla sosyal medyanın sansürlenmesi için bu Meclise alelacele getirilmiş olan bir tekliftir ve kanunlaşacak az sonra.

İnsanın en temel özelliği düşünmesidir ve düşünme, insanı diğer canlılardan ayıran en temel özelliktir. Sadece düşünme değil düşündüğünü ifade etme özgürlüğü ve insanlık tarihi boyunca insan kendini dönemin koşullarına uygun biçimde ifade yeteneğine her daim sahip olmuştur. Oysa şu an 21'inci yüzyıdayız, bir bilişim çağındayız ve insanların kendini sosyal

medya üzerinden ifade etmesinin Türkiye'de ve bütün dünyadaki otoriter ve totaliter rejimlerin en fazla rahatsızlık duydukları, en çok uğraştıkları alanlardan biri olduğunu biliyoruz. AKP iktidarı sayesinde ne yazık ki Türkiye, tam bir yasaklar diyarı hâline gelmiş durumda.

Evet, bu kanun teklifinin 6'ncı maddesi teklifin esas ruhunu bizlere yansıtmaktadır. Burada deniyor ki: "Sosyal ağ sağlayıcıları tarafından Türkiye'de yetkili en az bir kişi belirlenmeli." ve bu yetkili kişi belirlenmemesi hâlinde, az önce iktidar tarafından buraya çıkan hatipler, nasıl cezai uygulamalar yapacaklarını aşama aşama burada aktardılar, diyorlar ki: "Biz koşul hazırlıyoruz." Ceza sayarak sosyal medyaya özgürlük koşulları hazırladıklarını bize anlatacak kadar, gerçekten nasıl bir cüret bu, ben onu anlamakta güçlük çekiyorum. Bizim bunu anlamamız, bunun ileri demokrasiye hizmet ettiği konusunda da ikna olmamız isteniyor; bu, tek kelimeyle oldukça komik.

Sosyal ağ sağlayıcılarına deniyor ki: "Bize bir sihirbaz verin. Bu kişi her şeyi yapsın, en ufak bir konuda onun başını hızlıca ezebilelim." Fiiliyatta aynı kişinin hem kullanıcı başvurularını cevaplaması hem de kamu kurum ve kuruluşları ve adli mercilerle iletişim sağlaması talep ediliyor. Oysaki bizim teklifimiz, bu konuda bir farklılık yaratmak ve bunun bir tek temsilciden beklenmemesi yönünde ısrarımız vardı ama ne yazık ki Komisyonda bunlar dinlenmedi.

BTK bu kanun teklifiyle diyor ki: "Her şeyi ben denetleyebilirim. Her konuda biz görüş talep edebiliriz ve görüşlerin anında bizlere iletilmemesi hâlinde bizler gerekli cezai uygulamaları yaparız." Ve sulh ceza hâkimliğine başvurunun kuralları, kriterleri bu kanunda belirlenmeksizin BTK'nin inisiyatifine bırakılarak bir yasa çıkarılmaya çalışılıyor. Yargıya güvenin bu kadar azaldığı bir ülkede bu tam da şuna benzer: Kurda kuzu teslim etmek. Başka da bir anlamı olmaz bunun gerçekten.

Evet, suçun şahsiliği deniyor ama suçun şahsiliği hiçbir biçimde burada göz önünde bulundurulmaksızın, temsilci vermezse sosyal medya ağlarına kapatılmakla yüz yüze oldukları yaptırımlar uygulanıyor ve inanın ki buna hiçbir ağ "evet" demeyecek ve eğer koşullar böyle olup bu kanundaki gibi çıkar ve uygulanırsa ağlar tek tek bu ülkeden çekilecekler. Sosyal ağ kullanıcıları üzerinde yine uygulanan bu sansür sistemiyle bazıları, şayet Türkiye'de kalmayı kabul ederlerse, risk almamak için çoğu şeyi sansürlemeye gideceklerdir. Siz de diyorsunuz ki: "Biz sansür getirmiyoruz."

128

Bakın, bu konuda gerçekten etik değerlerden bahsedilecekse öncelikle ak trollerle bu ülkenin hesaplaşması, AKP iktidarının ve yandaşlarının ak trollerle hesaplaşması lazım çünkü bugün sosyal medya kirliliğinden bu kadar bahsediliyorsa münferit, tekil olayları dışında bırakarak söylüyorum, devletin oldukça örgütlü bütün olanaklarını ak troller için seferber eden, finanse eden bir yaklaşımla sosyal medya alanı AKP tarafından kirlenmiştir. Ak trol ordusu, tıpkı bekçi ordumuz gibi örgütlü bir orduydu şimdi de "O orduyu kendi elimizle temizleyeceğiz." diyorsunuz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyursunlar.

TULAY HATIMOĞULLARI ORUÇ (Devamla) - Aslında burada özgürlükleri kısıtlamak için bu toplum üzerinde yaratılmış olan büyük bir provokasyonu yani ak trol provokasyonunu sözüm ona "özgürlükler" adı altında ortadan kaldırmayı şimdilik ümit ediyoruz ki başarısınız.

Tek adam rejimini bir telaş sarmış, Ayasofya kararı, minbere kılıçla çıkmak, İstanbul Sözleşmesi, sosyal medyayı kapatma geriye ne kaldı önceden yaptıklarınızın üzerinde bunu fazla tabii ki bilemiyoruz. Bugün bu ülkenin laiklik, özgürlükçü değerleri ayaklar altına alınmış. Bugün bu ülkede eğer kılıçla ve İslami değerleri yan yana getirecek cüreti gösteren bir anlayışla çıkılıyorsa bunun manası şudur: Bugün bu sosyal medya tartışmalarını bizler Türkiye'deki bu gelişmelerden asla kopuk olarak değerlendiremeyiz. Bunun adı da tam anlamıyla şudur: AKP, artık ak değildir; AKP, hiç adil olmadı adil değildir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Tamamlayın lütfen.

TULAY HATIMOĞULLARI ORUÇ (Devamla) - Bunun tam anlamıyla adı, Türkiye'yi Osmanlı'nın fethetmesidir, başka bir anlamı yoktur.(HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum:

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 226 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin çerçeve 6'ncı maddesiyle 5651 sayılı Kanun'a eklenen ek 4'üncü maddesinin 7'nci fıkrasının 2'nci cümlesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Cahit Özkan Erkan Akçay Salih Cora

Denizli Manisa Trabzon

Mustafa Demir Muhammed Levent Bülbül Ahmet Özdemir

İstanbul Sakarya Kahramanmaraş

"Söz konusu idari para cezası gerektiren ihlallerin bir yıl içinde her bir tekrarında cezalar bir kat artırılarak uygulanır."

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU BAŞKANI YILMAZ TUNÇ (Bartın) - Takdire bırakıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Önerge üzerinde söz isteyen yok, gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Tekerrür, 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu sistematüğinde maddi ceza hukuku kurumu olarak değil, bir infaz hukuku kurumu olarak düzenlenmiştir. Bu çerçevede önergeyle ilgili hükmün, adli para cezaları bakımından Türk Ceza Kanunu sistematüğine uygun hâle getirilmesi sağlanmaktadır.

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum:

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 6'ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum:

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

7'nci madde üzerinde dört önerge vardır, önergeleri aykırılık sırasına gere işleme alacağım.

İlk önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüölmekte olan 226 sıra sayılı "İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi"nin 7'nci maddesinin teklif metninden

129

çıkartılmasını arz ve teklif ederiz.

Alpay Antmen Süleyman Bülbül Zeynel Emre

Mersin Aydın İstanbul

Mahmut Tanal Aydın Özer Rafet Zeybek

İstanbul Antalya Antalya

Ali Haydar Hakverdi Nazır Cihangir İslam Ankara İstanbul

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU BAŞKANI YILMAZ TUNÇ (Bartın) - Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN - Önerge üzerinde söz isteyen İstanbul Milletvekili Sayın Nazır Cihangir İslam.

Buyurunuz Sayın İslam.(CHP sıralarından alkışlar)

NAZIR CİHANGİR İSLAM (İstanbul) - Sayın Başkan, çok değerli arkadaşlarım; aslında madde madde epey üzerinde detaylı çalışmıştık ama bu elimdeki bilgileri kullanmayacağım. Bunun iki nedeni var; birçok şey zaten söylendi ama şu kapanış gününde daha önemli bulduğum birtakım konulardan bahsedeceğim. Zaten bu yasa teklifi olduğu gibi geçecek, AK PARTİ ve MHP'nin blok oylarıyla; belki tek kelimesi bile değişmeyecek.

SALİH CORA (Trabzon) - Değiştirdik, değiştirdik.

NAZIR CİHANGİR İSLAM (Devamla) - Değerli arkadaşlarım, buraya AK PARTİ'nin çok değerli hatipleri çıktı, seçkin bir tim gibi yani imaj mükemmel, hitabet gerçekten çok iyi, vücut dilini tam yerinde kullanıyorlar, içerik de çok iyi, yasa teklifinin içeriği. AB standartlarından bahsettiler ama bizim AB'yle ilişkimiz yok. Şeffaflık ve hesap verebilirlik yani sosyal medyanın şeffaflığından ve hesap verebilirliğinden bahsettiler ama devlette şeffaflık yok. Bir milletvekili çıkıyor, bakana yazılı bir soru soruyor; cevap alamıyorsunuz veya kes-yapıştır yöntemiyle size verilmiş bir cevabı karşınızda buluyorsunuz. Yani, bunu bize altın kapta sundular. Bir şey size altın kapta sunuluyorsa 2 defa düşünün arkadaşlar ve çok iyi analiz edin; benden size kırk yıllık bir hekim olarak tavsiye. Aynı arkadaşları, çok yakın bir sürede -altını çiziyorum- İstanbul Sözleşmesi'nin iptali için çalışırken bu özelliklerini kullandıklarını göreceksiniz.

Değerli arkadaşlar, yasadaki temel saik yani temel problem bence -bu tutumunuzdaki- muhalefetten hoşlanmıyorsunuz ve siyasi aklınız gerçekten karışık, çok ciddi söylüyorum. Muhalefetten istifade etmiyorsunuz.

Teşbih hatasız olmaz. Size çok kısa, yıllar öncesinden okuduğum bir makaleden bilgi aktaracağım: Afrika'dan Avustralya'ya bir bitkiyi alıp götürürler yeşillendirmek amacıyla ama bir bakarlarsa ki daha sonra, bitkinin önü alınmıyor. Yani bitki, aşağı yukarı her tarafı işgal etmeye başlıyor. Ne yaparlarsa yapsınlar bunun önüne geçemiyorlar. Sonra, geriye dönüp yapılan bir incelemede bakıyorlar ki bitkiyi almışlar ama onun üzerinde konuşlanan, yaşayan böceği almamışlar. O böceği getirip bitkinin üzerine koyuyorlar ve bitki kendi kendisini sağlıklı bir şekilde sınırlandırıyor. Tabii ki insan ilişkileri doğayla birebir benzemez, fizik dünyayla da benzemez ama muhalefet-iktidar ilişkisi bir anlamda bu dengeye dayanır yani simbiyotik bir ilişkidir, karşılıklı bilgilenme ilişkisidir.

İkinci önemli mesele, güvensizlik. Size güvenmiyoruz değil, güvenemiyoruz arkadaşlar yani yaptıklarınıza bakıyoruz ve güvenemiyoruz. Ne dediniz: "Dolar 5 lira olacak." Ne kadar oldu? 7; 7'yi geçti mi arkadaşlar? Geçti. AB'ye tam üyelik hedefti, ilişkileri kesip attınız. Cemevlerine hukuki statü verecektiniz, İstanbul Büyükşehir Belediyesinin teklifini MHP ve AK PARTİ oylarıyla reddettiniz. 15 Temmuz oldu, dediniz ki: "Üç ay OHAL. Size söz, kendimize OHAL ilan ettik, devletteki darbecileri temizleyeceğiz." Ne yaptınız? Bakın, üç senedir cevap alamıyor insanlar OHAL Komisyonundan. 130 bin kişiyi işten attınız. Binlerce kişiyi, on binlerce kişiyi cezaevlerine attınız ve iddianame yazmadınız. Osman Kavala, Ahmet Altan, Mümtazer Türköne ve ismini saymadığım birçok düşünür ve gazeteci; hamile kadınlar, lohusa kadınlar, çocuklu kadınlar... Dediniz ki: "Merkez Bankasını kendi hâline bırakacağız." İlk fırsatta Başkan Çetinkaya'yı görevden aldınız. Bir de 2023 hedefleri bağlamında sizin Onuncu ve On Birinci Kalkınma Planı'nıza bakıyorum; gayrisafi yurt içi hasılayı 2 trilyon dolardan 1 trilyon dolara, kişi başı millî gelir hedefini 25 bin dolardan 12.500 dolara, ihracat

hedefini 500 milyar dolardan 250 milyar dolara düşürmüşsünüz. Bir tek şeyi artırmışsınız, bir beklentiyi: İşsizlik. İşsizlik beklentisini yüzde 5'ten yüzde 10'a çıkarmışsınız ama tıpkı damping çalışmaları gibi 9.9 yazmışsınız.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyursunlar.

NAZIR CİHANGİR İSLAM (Devamla) - Değerli arkadaşlar, bu ülke insanının kredi kartı borcu 700 milyar lirayı aştı. EYT'yi unuttunuz; "3600 getireceğiz." dediniz, getirmediniz; hani

130

Dersim adını iade edecektiniz? Ondan da vazgeçtiniz.

Çok değerli arkadaşlarım, belediyelere etkinlik verecektiniz, gelir ve yetki devri yapacaktınız ama son mahallî seçimden sonra fikrinizi değiştirdiniz; işte size bu yüzden güvenmiyoruz.

Gelelim Ayasofya konusuna. Sizin Genel Başkanınız "Ben o oyuna gelmem." dediğinde biz "Ayasofya zaten camidir." diyorduk. VIP kurallarını uyguladınız, 500 davetiye bastınız ve gerisine "Gelme." dediniz, orayı müsamereye çevirdiniz. Niye bu kadar büyük bir kart oynadınız? Çünkü ayıp ne kadar büyükse örtü de o kadar büyük olmalıydı, o yüzden böyle oynadılar.

Hepinize saygılarımı sunuyorum. (CHP ve HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 226 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 7'nci maddesiyle 5651 sayılı Kanun'a eklenen geçici maddenin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

"GEÇİCİ MADDE 5- "Sosyal ağ sağlayıcılar, ek 4 üncü maddenin; a) İkinci ve üçüncü fıkrası kapsamındaki yükümlülüklerini yerine getirmek üzere ek 4 üncü maddenin 10. Fıkrasında belirtilen usul ve esasların Resmi Gazete'de yayımını takiben bir yıl içinde gerekli çalışmaları tamamlar. b) Dördüncü fıkrası kapsamındaki yükümlülükleri uyarınca hazırlayacakları ilk raporlarını, 2022 yılı Ocak ayında Kuruma bildirir ve internet sitesinde yayınlar."

Hişyar Özsoy Ayşe Sürücü Züleyha Gülüm

Diyarbakır Şanlıurfa İstanbul

Erol Katırcıoğlu Ömer Öcalan Kemal Peköz

İstanbul Şanlıurfa Adana

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU BAŞKANI YILMAZ TUNÇ (Bartın) - Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN - Önerge üzerinde söz isteyen Diyarbakır Milletvekili Sayın Hişyar Özsoy...

Buyurunuz Sayın Özsoy. (HDP sıralarından alkışlar)

HİŞYAR ÖZSOY (Diyarbakır) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; saat dört. Bakalım dilim ne kadar dönecek, sizin de sabrınız ne kadar olacak?

Kıymetli arkadaşlar, Adalet ve Kalkınma Partisinin bir hikâyesi vardı, güçlü bir hikâye ve sürekli olarak topluma şunu söyledi: "Sandık." değil mi "Halkın iradesi sandık." Tam da sandığı savunduğu için 2002 yılında, Cumhurbaşkanının o zaman seçilmesinin engellenmesi çalışmalarında; 2007 rezaletinde, Abdullah Gül'ün önünü kesme çabalarında sürekli olarak halkın iradesini, sandığı savundu. Bunun için de sadece düşünenin aksine sadece dindarlar, İslamcılar değil toplumun çok geniş kesimlerinden de oy aldı, liberallerden de oy aldı, kimi sol çevrelerden, Kürtlerden... Çünkü toplumda muazzam bir değişim arzusu vardı ve AK PARTİ bu değişim arzusunu, siyasi söylemini kurup bunun siyasetini baya bir zaman yürüttü. Fakat bir gözlemimi paylaşmak istiyorum: 2015 yılından bu yana özellikle de 2019 yerel seçimlerinden sonra Adalet ve Kalkınma Partisi bence kendi kurduğu hikâyeye en büyük ihaneti yapıyor. Niye? Sandık değil sandık dışı birçok tekniğe başvuruyor.

Şimdi bu sansür yasası, sandık dışı bir yöntem, iktidarda kalma yöntemi çünkü Adalet ve Kalkınma Partisi çok uzun bir dönem sürekli seçimlerle iktidarda kaldı. 2015 yılında 7 Haziran seçimlerinde bir tökezledi, yaptığı kimi ittifaklarla biraz toparlar gibi oldu ama 2016'daki darbe girişiminden sonra önce olağanüstü hâl, sonra kalıcılaşmış olağanüstü hâl ve sandık dışı yöntemlerle iktidarda kalmanın, iktidar olmayı devam ettirmenin yolunu arıyor.

Şimdi, bakın, kıymetli arkadaşlar, birincisi bu. Artık sandıktan her geçen gün giderek umudu kesiyorsunuz ve sandık dışı yöntemlerle iktidarda kalmak istiyorsunuz. Yaptığınız kimi açık, gizli, yüzeysel, derin ittifaklar bir taraftan, bir de devletin bütün kaynaklarını kullanıp başta medya olmak üzere toplumu üstten dizayn etmeye çalışacaksınız.

Bakın, çok ilginç bir araştırma yakın zamanda çıktı, emiminim bazılarınız duymuşsunuzdur. Türkiye'de yüzde 90'ı iktidarın denetiminde olan medyaya güven AK PARTİ'ye oy veren insanlar arasında yüzde 50 civarında. Size oy veren insanların da yarısı bu medyaya güvenmiyor. Milliyetçi Hareket Partisine oy veren, "Oy veriyorum." diyen insanların yüzde 67'si mevcut medyaya güvenmiyor. Bu, HDP, CHP ve İYİ PARTİ'de yüzde 90'ların üzerinde. Kimse o medyaya güvenmiyor.

Medyaya o kadar abandınız ki toplum, sürekli yalan söyleyen bir medyaya karşı bağışıklık sistemi kazandı. Samimiyetle söylüyorum, artık dinlemiyor, doğruyu söylemeniz dahi toplum artık dinlememeye başladı. Bahsettiğim o araştırmanın sonuçlarından bir tanesi, toplum ana akım medyaya -ana akım diyoruz ya- artık tek akım medyaya güvenmediği için

alternatif alanlara, özellikle sosyal medyaya yöneliyor, orada bilgiyi bulmaya, paylaşmaya çalışıyor ve şimdi oraya doğru da bir müdahale yapıyorsunuz.

Daha önce söyledim, burada tekrar etmekte fayda var çünkü biraz daha kalabalık bugün. Adalet ve Kalkınma Partisi, 2002 yılında iktidara geldiği zaman, medyanın sadece yüzde 7 desteğini alabiliyordu, yüzde 7'yle sıfırdan gelip yüzde 35'e çıktınız. Çünkü toplumda muazzam bir değişim arzusu vardı; çok iyi gördü Adalet ve Kalkınma Partisi, çıktı "Toplumun önünü açacağım.", "Avrupa Birliği.", "Özgürlükler.", "Adalet." dedi, birçok şey söyledi; o boşluğu doldurdu ama medya desteğiniz sadece yüzde 7'ydı. Yüzde 85 medya desteği olan Ecevit ise yüzde 27'den yüzde 1'e düştü. Bakın, daha önce söyledim, bu medyaya bu kadar abanmayın, bu kadar da yatırım yapmayın, çünkü medyanın söylemi gerçeklikle buluştuğu noktada tuz buz oluyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyursunlar.

HİŞYAR ÖZSOY (Devamla) - Şimdi, siz, o medyada "Ekonomi iyi, para akıyor, her şey güzel, turist akıyor." deseniz de Ayşe teyze, pazara gidip fiyatları gördüğü zaman söylediğiniz hiçbir şeyin kıymeti kalmıyor; çünkü fileyi dolduramıyor. Bence ortada sosyolojik bir vaka var. Türkiye toplumu muazzam bir değişim arzuluyor. Biz, bunu yakın dönemdeki yerel seçimlerde gördük. Adalet ve Kalkınma Partisi dönüp kendi hatalarına bakacağına, demokrasi, adalet, özgürlük ve ekmek konusunda halkın önüne bir program koyacağına "Adalet, özgürlük, ekmek, demokrasi." diyen, feryat eden, bağırarak isteyen insanların boğazını sıkıp susturmaya çalışıyor bu sansür yasasıyla. Geçmişte de tutmadı, şimdi de tutmayacaktır. Bu yasayla siyaseten tabutunuza son çivileri de çakıyorsunuz, haberiniz olsun.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 7'nci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

"MADDE 7- 5651 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

'GEÇİCİ MADDE 5- (1) Sosyal ağ sağlayıcılar, ek 4 üncü maddenin;

a) Üçüncü fıkrası kapsamındaki yükümlülüklerini yerine getirmek üzere altı ay içinde gerekli çalışmaları tamamlar.

b) Dördüncü fıkrası kapsamındaki yükümlülükleri uyarınca hazırlayacakları ilk raporlarını, 2021 yılı Haziran ayında Kuruma bildirir ve internet sitesinde yayınlar."

Muhammet Naci Cinisli Mehmet Metanet Çulhaoğlu Bedri Yaşar

Erzurum Adana Samsun

Aylin Cesur Fahrettin Yokuş

Isparta Konya

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU BAŞKANI YILMAZ TUNÇ (Bartın) - Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN - Önerge üzerinde söz isteyen, Isparta Milletvekili Sayın Aylin Cesur.

Buyurunuz Sayın Cesur. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

AYLİN CESUR (Isparta) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; iyi sabahlar dilerim.

Bir hafta önce Netflix'te yaşanan ve Türkiye'nin milyonlarca lira dizi ihracatı gelirini çöpe attığı, yüzlerce sektör çalışanın işsiz kaldığı RTÜK-Netflix tartışmasının ardından iktidarınız ve küçük ortağınızın hedefinde bu defa dünyada milyarlarca kullanıcıya sahip Twitter, Facebook, Instagram gibi sosyal medya platformları var. Daha bu olayın kırkı çıkmadan önümüze bir kanun teklifi getirdiniz, "manidar" sizin deyişinizle.

En çok gençler kullanıyor bu platformları ve gençler korkusuz. Gençlerimiz cesur, gençlerimiz kararlı ve sabırlı. Seslendiler daha önce size: "İşsiziz." Duymadınız. "KYK borcumuz var." Duymadınız. "Atayacağız." dediniz, KPSS kazandılar, atamadınız. ODTÜ'de mezuniyette pankart açtı çocuklar, Dilan ve arkadaşları, içeri aldınız. "Rektörü biz yollarız." "İşe biz kimi istersek onu alırız." Bedelliye af mı? Uzaktan eğitim mi? "İ." yaptınız ve gençler "Oy moy yok!" dediler. Bu defa duydunuz sandık, sanmışız çünkü duyup da onların sesini dinlemek ve çözüm üretmek yerine elinizde kalan son mermiyi de onları cezalandırmakta değerlendirdiniz.

Sayısal çoğunluğunuzla çözüm yasaları yapmak yerine, hak arayanların sesi baroları böldünüz. Ses edeceklere yeni kolluk yaratalım diye bekçileri getirdiniz. Şimdi de madem gençler "Oy moy yok." dediler "İntikamı acı olsun." diyerek bu yasağı sezon finali olarak koydunuz önümüze.

Komisyonunda da söylemiştim, bu yasa, bir intikam yasasıdır; iktidarın Z kuşağına

ulaşamadığının da aslında bir kanıtıdır. 21'inci yüzyılda dijital dönüşüm tüm dünyada bütün hızıyla devam ederken dünya bilgi ve iletişimi en hızlı şekliyle sosyal medya platformlarıyla sağlarken bu kanun teklifi, yaşadığımız dünyanın ve çağın gerçeklerinden uzaktır.

Burada esas getirilmek istenen, getireceğiniz sınırlamalarla bu platformları yıldırma ve kaçırma, meydanı da havuza bırakma; kısaca, özgür değil, iktidara bağımlı bilgiyi topluma egemen kılmak. Teklifin bir özelliği daha var, o da içeriğin kaldırılması meselesi. Eskiler daha iyi bilir çünkü yeniler ya siliyor ya da arşive atıyorlar, sevgililer ayrıldığı zaman ya da yakın bir dostunuza küstüğünüz zaman eskiden fotoğraflar saklı kesilirdi, atılırdı geri kalanı, hani unutmak için bir an evvel. Siz de hatırlamak istemediğiniz yol arkadaşlarınızdan, ilgili bilgi, belge ve fotoğraflardan kurtulmanın derdine düşmüşsünüz -ki doğaldır- bunları unutmak ve unutturmak istiyorsunuz. Doğaldır da birlikte yürüdüğünüz yollar artık çalı olmuş, sazlık olmuş, onların bir temizlenmesi lazım. On sekiz yılda siz bunu yapmadınız; bir an evvel vatandaşa iş, ekmek, adalet, huzur vermek yerine hataları unutturma yolunu tercih ettiniz. Çok mu muhalif? Trol tak koluna. Çok mu cesur? İftira at, izi kalsın. Çok mu konuşuyor? Hapse at, susar.

Küçük ortak haklı teklifi yapmakta çünkü iktidar hakkında geçmişte yaptığı konuşmaları eğer silmezse hafızalardan...

ERKAN AKÇAY (Manisa) - Ayıp, ayıp!

HALİL ÖZTÜRK (Kırıkkale) - Konuşmanı kim yazdı?

AYLİN CESUR (Devamla) - ...tabelalardan Türkiye Cumhuriyeti'nin inmesine, Gençliğe Hitabe'nin yeniden okutulmasına, Tank Paletin satışına ve sizin açılım sürecindeki "Megri"li eğlencelerinize rağmen ortaklık için bir kulp bulmaları artık zorlaştı, e "beka" falan diye de artık bunu yutturmak da zorlaştı, e o zaman böyle bir şey yapalım, silelim gitsin.

Sosyal medya paylaşımları yüzünden hakkında işlem başlatılan binlerce insan varken bırakın paylaşım yapmayı insanlar evlerinde konuşamıyorlar ya.

HALİL ÖZTÜRK (Kırıkkale) - Konuşuyorsun ya işte.

AYLİN CESUR (Devamla) - Bu kadar korkarken siz neden hâlâ çekiniyorsunuz da bir bombayla kapatıyorsunuz sezonu, bunu anlamak imkânsız. Hafızaları silmenin, aç yatan boş midelerdeki sancıyı dindirmenin yolu bu değil.

Bu düzenleme bilgiye savaş açmaktır, bu düzenleme artık hayallerini bu ülkeden gitmenin süslediği gençlere savaş açmaktır. Bu düzenleme bir intikam yasasıdır ancak intikamların da sonu acıdır. Siz bu düzenlemeyle sadece gençleri cezalandırmıyorsunuz, ülkemizi daha da karartıyorsunuz.

Değerli iktidar sahipleri, 2020'de milletimizin ödeyemediği kredi borçları var, kredi kartı borçları var, faturaları var, kiralrı var, eşe dosta, akrabaya borçları var. Cumhuriyet tarihi boyunca işsizlerin çalışanlardan daha fazla olduğu bir dönem görülmedi. Böyle bir dönemi yaşıyorsunuz, on sekiz yıldır siz yönetiyorsunuz bu ülkeyi ve kaçışınız yok, sorumlusu

sizsiniz bunların ve gelin, bunu çözmeye çalışın, yardım da edelim biz size ama vatandaşın derdini haykıracağı iletişim kanallarını zapturapt altına almayın, benden söylemesi.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurunuz.

AYLİN CESUR (Devamla) - Hedefini muasır medeniyetler seviyesine erişmek olarak koyan 1920'lerin Türkiye'sinden, ondan koşar adımla uzaklaşsa da sizinle, 2020'lerin Türkiye'sine bu yasa yine de yakışmadı. Hayaliniz tepkisiz bir toplum yaratmak, bizimki özgür, özgürce istediği yere giden, istediği işe hakkı varsa, liyakatiyle başvuran ve özgürce konuşan bir Türkiye yaratmak; çok farklıyız.

Sezonu böyle kapatsanız da bilirsiniz ki bu dizinin sonu belli, onu da ben söyleyeyim: Büyük Atatürk'e dil uzatılmayan, uzatan ve lanet okuyanların tıpkı gittiği yerde Türklükten istifa etse bile barınamayan, Sarayın Şeyhülislamı Mustafa Sabri gibi kaçacak yer arayan veya kalırsa da Türkiye Cumhuriyeti adil mahkemelerinde yargılanacağı hukuk devleti Türkiye. Türkiye Cumhuriyeti Diyanet İşleri Başkanı o zat istifa etmelidir, etmezse o kurum yok hükmündedir. Türkiye Cumhuriyeti'nin yolu belli... (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

SALİH CORA (Trabzon) - Şov yapıyorsun, şov!

RECEP ÖZEL (Isparta) - Hadi oradan ya, hadi oradan!

AYLİN CESUR (Devamla) - Niye savunuyorsunuz? Niye savunuyorsunuz? Siz mi yaptırdınız? (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

SALİH CORA (Trabzon) - Diyanetle derdiniz ne sizin?

AYLİN CESUR (Devamla) - Türkiye çağdaş bir cumhuriyet, doksan yedi yıl boyunca böyle gelmiş.

Biz geçici olarak buradayız, gelen ve giden iktidarlar ve demokrasi zemininin de dışında yaşananlar ve bunalımlarla cumhuriyetin temeli sarsılmamış.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

AYLİN CESUR (Devamla) - Temel yasalar önünde eşitlik, hukukun üstünlüğü...

133

(Gürültüler)

BAŞKAN - Selamlayalım.

AYLİN CESUR (Devamla) - Arkadaşlar, tepki yasaları hukuk devletlerinde olmaz, mutlak monarşilerde olur, diktatöryal rejimlerde olur. Yapana faydası hiç kimseye olmamış bugüne

kadar, ne yaparsanız yapın, neyi yasaklarsanız yasaklayın yolcudur Abbas, bağlasan durmaz. (İYİ PARTİ ve CHP sıralarından alkışlar)

Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 226 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 7'nci maddesi ile 5651 sayılı Kanun'a eklenen geçici 5'inci maddenin birinci fıkrasının (a) ve (b) bentlerinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Cahit Özkan Erkan Akçay Salih Cora

Denizli Manisa Trabzon

Mustafa Demir Muhammed Levent Bülbül Ahmet Özdemir

İstanbul Sakarya Kahramanmaraş

"a) Üçüncü fıkrası kapsamındaki yükümlülüklerini yerine getirmek üzere bu maddenin yürürlük tarihinden itibaren üç ay içinde gerekli çalışmaları tamamlar.

b) Dördüncü fıkrası kapsamındaki yükümlülükleri uyarınca hazırlayacakları ilk raporlarını, 2021 yılı Haziran ayında Kuruma bildirir ve internet sitesinde yayınlar."

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU BAŞKANI YILMAZ TUNÇ (Bartın) - Takdire bırakıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Önerge üzerinde söz isteyen yok.

Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe: Önergeyle, kanunun yürürlük tarihine uyum sağlanması amacıyla düzenleme yapılmaktadır.

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 7'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

8'inci madde üzerinde dört önerge vardır, önergeleri aykırılık sırasına göre işleme alacağım.

İlk önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 226 sıra sayılı İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 8'inci maddesinin teklif metninden çıkartılmasını arz ve teklif ederiz.

Alpay Antmen Süleyman Bülbül Zeynel Emre

Mersin Aydın İstanbul

Mahmut Tanal Aydın Özer Rafet Zeybek

İstanbul Antalya Antalya

Ali Haydar Hakverdi Mustafa Sezgin Tanrıku

Ankara İstanbul

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU BAŞKANI YILMAZ TUNÇ (Bartın) - Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN - Önerge üzerinde söz isteyen İstanbul Milletvekili Sayın Mustafa Sezgin Tanrıku.

Buyurunuz Sayın Tanrıku. (CHP sıralarından alkışlar)

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, yasanın yapılış tarihine ve zamanlamasına bakarsak hangi nedenle yaptığınızı sizler de çok iyi biliyorsunuz. Türkiye, sonuç itibarıyla Anayasa değişikliğinden sonra rejimi, Parlamenter rejim olmaktan çıktı ve bütün uluslararası derecelendirme kuruluşlarına göre de hızla demokrasiden uzaklaşıyor. En son Almanya merkezli bir vakfın yaptığı incelemeye göre de eksik demokrasiden, ılımlı otokrasiye geçmiş

134

durumdayız. 10 üzerinden puanımız 4,9 ve dünyada 77'inci sıradayız. Böyle bir gidişatınız var.

Yine, Yargı Bağımsızlığı Endeksi'nde, 128 ülke arasında 107'nci sıradayız ve Basın ve İfade Özgürlüğü Endeksi'nde de 180 ülke arasında 154'üncüyüz. Yani iktidarınız döneminde Türkiye böyle bir Türkiye hâline dönüştü. Dolayısıyla artık bu yasalara ihtiyacınız var. İlimli otokraside liderliğin hayatta kalabilmesi baskıyla ancak mümkün, yasaklamayla mümkün. Şimdi, bunları yapmaya çalışıyorsunuz. Dolayısıyla bu dönemle karşılaştığımızda aslında

çok şaşmamak lazım. Çünkü kontrol edemediğiniz bir sosyal medya alanı var, o sosyal medya alanını da bu şekilde kontrol etmeye çalışıyorsunuz.

Biraz önce, yakında yayınlanacak bir kamuoyu araştırmasına baktım. Yurttaşlarımızın şu anda bile yüzde 50'si -bu yasa çıkmadan- sosyal medyada kendilerini özgür hissetmiyorlar zaten, şu anda. Yine, yurttaşlarımızın yüzde 50'si gelecek bu yasa doğru bulmadığını ifade ediyor ve yurttaşlarımızın yüzde 77'si de medyaya güvenmiyor. O nedenle sosyal medya var, o nedenle mesela şimdi MST TV var. Neden var? Bakın, bizim gibi muhalifleri verdiğiniz talimatlarla o zaman merkez medya olan, şimdi yandaş medya olan orada çıkartmıyorsunuz. Merkezlerinizden bizim siyasi partimiz bakımından bile CHP bakımından bile kimler çıkmayacak listesini gönderiyorsunuz, kimler çıkmayacak televizyonlara. O listelerin başında bizler varız.

SALİH CORA (Trabzon) - CNN'i boykot eden sizsiniz, medyayı boykot eden sizsiniz.

OYA ERONAT (Diyarbakır) - CNN'e bak CNN'e.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (Devamla) - Böyle ağır bir baskı ortamı var ve baskı ortamında bu yasaları getirmeye çalışıyorsunuz.

SALİH CORA (Trabzon) - Televizyona çıkanları ihraç ediyorsunuz. Yasaklayan sizsiniz.

MEHMET MUŞ (İstanbul) - 2 kişiyi ihraç ettiniz ya.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (Devamla) - Dolayısıyla değerli arkadaşlar, bu yasalar, sizin baskıcı zihniyetinizin yasaklara karşı olmaktan yasakçı noktaya gelişinizi de çok açık bir biçimde ortaya koyuyor. Yoksa, bekçi yasası, çoklu baro yasası, bu yasa inşa etmeye çalıştığınız, örmeye çalıştığınız yeni rejimin kodlarıdır. Bu şekilde yeni bir koda doğru hızla gidiyorsunuz.

Bakın, elimde... Bu Parlamento'ya güven de yok. Neden yok bakın: Ben, bu Parlamento'nun üyesi olarak geçen dönem, İsmail Kahraman döneminde bir komisyon kurulmasını istemişim, çocuk istismarına karşı bir komisyon kurulmasını istemişim, kendisinin inisiyatif kullanarak. Ki örnekleri var, kurulmuş. Örneklerini de göstermişim. Reddetmiş. Reddettiği haber olmuş, bu istismara ilişkin bir komisyon kurmaması haber olmuş. Ne yapmış bu Meclis Başkanlığı biliyor musunuz? Mahkemeye başvurmuş, mahkemeden soru önergesinin, komisyon kurma önergesinin linklerine erişim engeli getirmiş, bu Parlamento getirmiş. Bakın, hiçbir hakaret yok içerisinde, kararı burada. Benim Başkanlığa verdiğim 1,5 sayfa dilekçeye ulaşamıyorsunuz, hâlen yasak var. Anayasa Mahkemesine gitmişim, Anayasa Mahkemesinde var. Bu Parlamento'ya güven de yok. Bakın, bizim verdiğimiz, İç Tüzük'e göre verdiğimiz belgelere ulaşamıyoruz.

Dolayısıyla bu ağır ortam içerisinde bu yasaları getirmeye çalışıyorsunuz. Bakın, YouTube'la ilgili yasaklama kararı verdiniz, bizler gittik; ben gittim, Mahmut Tanal gitti, başka başvuru gitti, Anayasa Mahkemesinden karar çıkarttık. Twitter'ı yasakladınız; ben gittim, Profesör Doktor Yaman Akdeniz gitti, Kerem Altıparmak gitti, kararı çıkarttık. Şimdi, bu karar burada ama arkadaşlarınız bunu çok iyi bildiği hâlde bunu tahrip ediyorlar. Ne oldu, niye bu karar çıktı biliyor musunuz? 30 Mart 2014 seçimlerinden önce Twitter'ı kapattınız, yerel

seçimlerden önce. İdare mahkemesi yürütmeyi durdurma kararı verdi. "Evet, otuz gündür uyma süresi, otuzuncu günde ben uyarım." dedi. Anayasa Mahkemesi "Neden bir günde sen bu karara uymuyorsun, yasağı kaldırmıyorsun?" diye idare mahkemesindeki başvuru yollarını etkisiz saydı ve kararı verdi. Ne diyor şimdi arkadaşlarınız? Diyorlar ki: "Efendim, o dairenin, o bölümün başkanı zaten FETÖ'cüydü, atıldı. Dolayısıyla karar da o şekilde çıktı."

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurunuz.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (Devamla) - Ya, şimdi, burada 5 üye var. Bunlar da FETÖ'cü mü? Bu Parlamento atamış ve hâlen görev yapıyorlar. Serdar Özgüldür, Osman Alifeyyaz Paksüt, Celal Mümtaz Akıncı, Emin Kuz; bunların 3'ü Anayasa Mahkemesinde çalışıyorlar, birisi Başkan Vekili. Çıksın bu arkadaşımız, burada beyanda bulunsun. Onlar bu kararı vermişler. Tümü mü bunların FETÖ'cü? Eğer FETÖ'cüyse neden orada görev yapıyorlar? Kaldı ki Alparslan Altan'ın nasıl göreve getirildiğini biliyoruz. Anayasa Mahkemesinde raportördü, raportörün üye olması mümkün değildi. Bir günde bir kararnameyle hükümetleriniz tarafından yüksek bürokrat hâline dönüştürülmedi mi? Denizcilik Müsteşarlığında Müsteşar Yardımcısı yapıldı, tam bir gün çalıştıktan sonra

135

Anayasa Mahkemesi üyesi oldu. Bakın, bunları söylerken size döneceğini hesaplayın. O zaman atamayı yapan kim? O atamaları yapan kim? Kaldı ki Alparslan Altan'ın kendisini savunma imkânı yok, hapiste. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine başvurmuş, tam 34 sayfa, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi yargılama sürecinin Anayasa'ya aykırı olduğuna karar vermiş, böyle bir şey.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (Devamla) - Bitiriyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN - Tamamlayınız.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (Devamla) - Arkadaşlar, bakın, Almanya'yla karşılaştıracak, Fransa'yla karşılaştırarak bu işleri yapamazsınız. Türkiye'de yargı yok, yargı. Yargının Karayolları Genel Müdürlüğünden farkı kalmamış. Yargı yok, bağımsız yargı yok, tarafsız yargı yok. Kendinize benzettiniz o kurumları da, kendi kötü gidişatınıza benzettiniz. Dolayısıyla "Efendim, Almanya'da bu yasa var, o yüzden de biz aynısını aldık, getirdik. Fransa'da bu var." diyemezsiniz, orada bağımsız kurumlar var, bağımsız yargı var. Ben size somut örnekler veriyorum.

Dolayısıyla bu yasa sizin gidişatınızı hızlandıracaktır. Dünyadaki bütün otoriter yönetimler bu şekilde gidişlerine yakın zamanda bu tür yasaları çıkarmışlardır. Bakın, gençler, bizler, eğer siz bizi yasaklarsanız vallahi kapıdan girmezsek pencereden gireriz, pencereden girmezsek bacadan gireriz ve sizin gidişatınızı hızlandırırız.

Çok teşekkür ediyorum ve hepinize sağlıklar diliyorum.

Sağ olun. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 8'inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

MADDE 8 - Bu kanun yayımı tarihinden on gün sonra yürürlüğe girer.

Aylin Cesur Fahrettin Yokuş Enez Kaplan

Isparta Konya Tekirdağ

Mehmet Metanet Çulhaoğlu Muhammet Naci Cinisli Bedri Yaşar

Adana Erzurum Samsun

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU BAŞKANI YILMAZ TUNÇ (Bartın) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Önerge üzerinde söz isteyen Konya Milletvekili Sayın Fahrettin Yokuş.

Buyurunuz Sayın Yokuş. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

FAHRETTİN YOKUŞ (Konya) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; İYİ PARTİ Grubu adına hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Görüşülmekte olan kanun teklifiyle ilgili düşüncelerimi ben de paylaşmak istiyorum.

Sosyal medya, insanların özgürlük alanı, nefes aldığı atmosferlerdir; bu alanda yapılacak her kısıtlama vatandaşın nefes alamamasına, özgürlüklerinin kısıtlanmasına sebep olacaktır. Onun için kısıtlamalar yapılmadan insanların kişilik haklarına, onur ve şahsiyetlerine yapılacak her türlü saldırılar objektif, tarafsız, bağımsız yargı tarafından engellenmeli. Bu eylemi gerçekleştirenlere de hukuki cezalar verilmelidir. Özellikle 15-30 yaş arası vatandaşlar her türlü ihtiyaçlarını bu alanda gidermektedir. Yani onların yaşam alanıdır bu alan. Yapılacak kısıtlamalar vatandaşın temel hak ve özgürlükleri olan yaşama hakkına da müdahale anlamına gelecektir. İYİ PARTİ olarak, insanların onuruna, haysiyetine, kişiliğine, ailesine sosyal medya yoluyla yapılan saldırılara verilebilecek en üst düzeyde cezanın verilmesinden yanayız; itibarsızlaştırmaya, itibar suikastlarına karşıyız. Hiç kimsenin onuruna, şahsiyetine, kişiliğine hiçbir kimse el uzatamaz, onu karalayamaz. Bir insanın

özgürlüğü, bir başka insanın özgürlüğünün sınırına kadardır; özgürlükler sınırsız değildir düşüncesindeyiz. Fakat görüşmekte olduğumuz kanun teklifinde de bu konuyla ilgili bir düzenleme net bir şekilde bulunmamakta. Uygunsuz paylaşımlara erişimin engellenmesi, kaldırılması veya ortadan kaldırılması şeklindeki düzenlemeler neye göre yapılacak, nasıl yapılacak? Bugün Türkiye'de yargıya güven maalesef yüzde 20'lerin altında. Millet yargıya güvenmiyor, adalete güvenmiyor. Adalete güven olmayan bir ülkede insanların huzurlu yaşaması, geleceğe güvenle bakması mümkün değildir. Dolayısıyla, düzenlenen bu kanunun adalete güven olmayan bir ülkede neler doğuracağı belirsizdir.

Bir araştırmaya göre, gençlerimizin yüzde 60'a yakını fikirlerini açıklarlarsa başlarına bir şeyler geleceği endişesiyle yaşıyorlar. Bu yüzden, gençlerimizin birçoğu sosyal medya

136

üzerinden sahte hesap oluşturarak kendi duygu ve düşüncelerini ifade etme yolunu seçiyorlar. Gerçekten, ülkemizde gençlerin arzu ettiği, hayal ettiği bir özgürlük atmosferi, bir hürriyet atmosferi olsa hiç kimse kimliğini saklamaz, gerçek kimliğiyle, kişiliğiyle duygu ve düşüncelerini ortaya koyabilir ama gerçek duygu ve düşüncelerini ortaya koyduğunda başına gelebileceklerden dolayı kaygı taşıyor, endişe taşıyor. Bu yüzden kimliğini saklama yolunu seçiyor.

Değerli milletvekilleri, hangi yolla olursa olsun, hangi kişi olursa olsun, siyasi görüşü, dünya görüşü, felsefesi, inancı, meşrebi, mezhebi hiç önemli değil; hiç kimsenin kişilik haklarına dokunulmamalı. Bununla ilgili olarak yapılacak her düzenlemede biz İYİ PARTİ olarak varız. Bu düzenlemenin uygulayıcıları da her türlü baskıdan uzak, gerçek, objektif kararlar vererek mağdur olanların siyasi kimliği, dünya görüşü, inancı neyse nitelik ve nicelikleri dikkate alınmadan yapılmalıdır.

Değerli milletvekilleri, sözün özü şu: Elbette bu yasada güzel şeyler var kabul ediyoruz ancak endişeliyiz. Çünkü hani derler ya: "Ayinesi iştir kişinin lafa bakılmaz." 18 yıllık icraatınıza bakınca buraya getirdiğiniz ve dayatma şeklinde getirdiğiniz her düzenleme, bizi hatta Türk milletinin büyük bölümünü endişeye gark ediyor. Eğer bu düzenlemeleri beraber yapabilseydik daha mükemmel sonuçlar alabilirdik. Onun için, her düzenlemenizden endişe ettiğimiz için, geçmişinizin eksiklikleri olduğu için, daha kibarca size güvenmediğimiz için maalesef bu yasaya, bu düzenlemeye olumlu bakamıyoruz.

Hayırlı akşamlar diliyorum efendim. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

SALİH CORA (Trabzon) - Biz de size güvenmiyoruz ve önerlerinizi kabul etmiyoruz.

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 226 sıra sayılı İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 8'inci maddesinde geçen "Kanun" ibaresinin "Yasa" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Erol Katırcıoğlu Züleyha Gülüm Ayşe Sürücü

İstanbul İstanbul Şanlıurfa

Ömer Öcalan Kemal Peköz

Şanlıurfa Adana

Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU BAŞKANI YILMAZ TUNÇ (Bartın) - Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN - Önerge üzerinde söz isteyen İstanbul Milletvekili Sayın Erol Katırcıoğlu.

Buyurun Sayın Katırcıoğlu. (HDP sıralarından alkışlar)

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın vekiller, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Şimdi, doğrusunu isterseniz, bu kadar önemli bir yasayı bir güne sıkıştırmak herhâlde bu Parlamento'ya özgü bir durum diye düşünüyorum çünkü yani konuştuğumuz konu bir düzenleme, bir regülasyon konusu ve bu konu, yani dünyada birçok ülke çıkmadı bu işin içinden. Yani, bir tek çıka çıka Almanya, o da çok spesifik bir konuya odaklanarak bir yasa çıkardı. Fransa bildiğiniz gibi, sabahta beri konuşuyoruz, Anayasa Mahkemesi bozdu. Çünkü arkadaşlar küresel bir hizmet söz konusu burada ve eğer bir regülasyon konacaksa -ki konması gerekiyor- bu regülasyon da küresel olmak zorunda. Yani, bu öyle bir durum ki mesela serbest ticaret konusunda 1940'tan başladı -Dünya Ticaret Örgütünden söz ediyorum- yani dünya ticaretinin hangi kurallara göre yapılması gerektiğiyle ilgili olarak ulus devletler arasında bir ortak bilgi, ortak bir çerçeve üretmek 95'e kadar sürdü neredeyse. Dolayısıyla da yani sanmayın ki siz "Biz bu yasayı yaptık, işte tamam." Hani, işte kötülükler var, doğru. Yani bu sosyal medyanın kötüye kullanma olasılıkları var, evet o da doğru hakikaten, işte algoritmalar üretiyorlar vesaire, vesaire, hatta siyasi eğilimlere etki edebiliyorlar gibi. Doğru, bütün bunlar konuşulabilecek şeyler hatta ben size daha spesifik bir şey söyleyeyim: Yanılmıyorsam, dündü, Amerikan antitröstü bu şirketlerin CEO'larını çağırdı, bir kartel anlaşması suçlamasıyla soruşturma konusunu görüştüler. Dolayısıyla da bu meseleler, bu mesele, yani sosyal medya, küresel şirketler meselesi yani bu kadar, böyle bir günde pıt diye geçecek bir mesele değil arkadaşlar, kusura bakmayın, bu metin... Hatta ben arkadaşlara şey demeyi düşündüm doğrusunu isterseniz, hani kendi düşünceme saygı duymasam, ya burada aslında yapmamız gereken şey bence iktidar partisini desteklemek lazım. Çünkü, bu sizi ve tabii Türkiye'yi de duvara çarptırarak bir şey, büyüklükte bir konu ve siz bunu yeteri kadar

düşünmediniz zaten, yani anlıyorum onu, mesela nereden anlıyorum? Birkaç şey söyleyeceğim, tabii zaman hızla geçiyor: Şimdi, Komisyon Başkanı arkadaş dedi ki: "Efendim, BTK var, bağımsız kurum, o denetleyecek bunları zaten." Arkadaşlar, neden bahsediyorsunuz? Türkiye'de bu bağımsız otoriteleri -İbrahim Kaboğlu bahsetti demin konuşmasında- 2011 yılında çıkardığınız yani Cumhurbaşkanı'nın çıkardığı bir KHK'yle siz yok ettiniz zaten.

Şimdi, bakın, ben size okuyayım. BTK yani bu yasa'yı yürürlüğe sokacak olan BTK diyor ki 5'inci maddesinde: "İdari ve mali özerkliğe sahiptir. Kurum görevlerini yerine getirirken bağımsızdır. Hiçbir organ, makam, merci veya kişi Kuruma emir ve talimat veremez."

Arkadaşlar, hemen söyleyeyim size: Bu Kurum, Ulaştırma Bakanlığına bağlıdır. Ulaştırma Bakanlığında bu Kurumu denetlemesi gereken kişi, sizin partinizin eski bir bakanının kardeşidir -adını söylememe gerek yok, anladınız herhâlde- ve bu arkadaş, BTK'yi denetlemesi gereken bu arkadaş aynı zamanda TELEKOM'un da -ki BTK'nin TELEKOM'u da denetlemesi gerekiyor- Yönetim Kurulu Başkanı. Siz bütün bu kurumları, bağımsız olması gereken kurumları hakikaten bozdunuz zaten.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) - Hocam, güreşçi mi?

EROL KATIRCIOĞLU (Devamla) - Şöyle söyleyeyim: BTK'deki Yönetim Kurulu üyelerine bakın -siz benden daha iyi biliyorsunuz ama ben size söyleyeyim- çoğu AK PARTİ'li.

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) - HDP'li mi olması lazım Hocam?

EROL KATIRCIOĞLU (Devamla) - Hayır ama yani görev almış, genel sekreter yardımcılığı yapmış bir arkadaşın da BTK'de Yönetim Kurulunda olması gerekmiyordu.

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) - Alman Anayasa Mahkemesinin 18'i parti üyesi.

EROL KATIRCIOĞLU (Devamla) - Şimdi, aynı kültürden bahsetmiyoruz dostum yani onun için karşılıklı konuşmayalım ama ben size şunu söyleyeyim... (HDP ve CHP sıralarından alkışlar)

Arkadaşlar, çok özetle yani bu yasa teklifi nasıl oldu, tam anlamış da değiliz. Plan ve Bütçe Komisyonuna gelmesi gerekirdi diye düşünüyorduk, Anayasa Komisyonuna geçmiş ama bu yasa teklifinin ima ettiği şey... Bakın, ben size söyleyeyim, üç ay düzeltme yaptı arkadaşlar; tamam, iyi ama üç ay sonra eğer gerçekten bu yasa da ısrar ederseniz çıkarlar arkadaşlar ve çıktıkları zaman da karşılaşacağımız sorun, gerçekten sizi de bizi de çok üzecek bir sorun olacaktır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurunuz efendim.

EROL KATIRCIOĞLU (Devamla) - Çünkü dünya öyle bir yere geldi ki bu küresel hizmetler maalesef var, denetlenmesi meselesi bir meseledir, bu da sizin iki gün önce aklınıza gelen bir mesele değil, yıllardan beri bu mesele tartışılıyor zaten: "Bu kurumlar, bu şirketler, küresel şirketler, nasıl regüle edilmelidir?" sorusunun cevabını henüz kimse tatmin edici şekilde, kimse, vermiş değil. Dolayısıyla da siz bunu bir gecede çıkarıyorsunuz ve diyorsunuz ki: "Üç ay sonra yürürlüğe girecek." Valla, arkadaşlar, yani ben, hakikaten, sizleri anlamakta zorlanıyorum çünkü bu yapılan iş gördüğüm kadarıyla, hep söylüyorum, tekrar edeyim: Başka bir amacınız olabilir benim anlamadığım ama bu, ısrar ediyorsanız bugün konuştuklarınız üzerinden, bunun gerçekten bir karşılığı olmadığını düşünüyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum.(HDP ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 226 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 8'inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

"Madde 8 - Bu Kanunun;

a) 1 inci maddesiyle 5651 sayılı Kanunun 2 nci maddesinin birinci fıkrasına eklenen (s) bendi, 6 ncı ve 7 nci maddeleri 1/10/2020 tarihinde,

b) Diğer hükümleri yayımı tarihinde,

yürürlüğe girer."

Cahit Özkan Erkan Akçay Salih Cora

Denizli Manisa Trabzon

Ahmet Özdemir Mustafa Demir Muhammed Levent Bülbül

Kahramanmaraş İstanbul Sakarya

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU BAŞKANI YILMAZ TUNÇ (Bartın) - Takdire bırakıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN - Önerge üzerinde söz isteyen yok.

Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Önergeyle Kanunun yürürlük tarihinin yeniden düzenlenmesi amaçlanmaktadır.

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 8'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum:

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) - Karar yeter sayısı...

BAŞKAN - Arıyorum efendim, karar yeter sayısını arıyorum.

Bir uyuşmazlık var, oylamayı elektronik cihazla yapacağım.

Oylama için üç dakika süre veriyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN - Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Karar yeter sayısı vardır; madde kabul edilmiştir.

Birleşime beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 04.51

DÖRDÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 05.03

BAŞKAN: Başkan Vekili Nimetullah ERDOĞMUŞ

KÂTİP ÜYELER: Bayram ÖZÇELİK (Burdur), Abdurrahman TUTDERE (Adıyaman)

-----0-----

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 118'inci Birleşiminin Dördüncü Oturumunu açıyorum.

226 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin görüşmelerine devam ediyoruz.

Komisyon yerinde.

Sayın milletvekilleri, 9'uncu madde üzerinde 3 önerge vardır. İlk okutacağım 2 önerge aynı mahiyettedir. Bu önergeleri okutup birlikte işleme alacağım.

Aynı mahiyetteki önergeleri okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 226 sıra sayılı İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 9'uncu maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

MADDE 9 - Bu kanun hükümleri Cumhurbaşkanı tarafından yürütülür.

Alpay Antmen Süleyman Bülbül Zeynel Emre Mersin Aydın İstanbul Aydın Özer Ali Fazıl Kasap Rafet Zeybek Antalya Kütahya Antalya Ali Haydar Hakverdi Ankara

Aynı mahiyetteki diğer önerenin imza sahipleri:

Fahrettin Yokuş Muhammet Naci Cinisli Mehmet Metanet Çulhaoğlu Konya Erzurum Adana Enez Kaplan Feridun Bahşi Bedri Yaşar Tekirdağ Antalya Samsun

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU BAŞKANI YILMAZ TUNÇ (Bartın) - Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN - Komisyonun katılmadığı aynı mahiyetteki önerelerde konuşmacımız Kütahya Milletvekili Sayın Ali Fazıl Kasap.

Buyurunuz Sayın Kasap. (CHP sıralarından alkışlar)

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) - Değerli arkadaşlar, Sayın Başkan; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Yaklaşık, herhâlde, yirmi saate falan yaklaşmak üzere, yirmi saattir Meclisteyiz, yirmi saat oldu. "Sussam gönül razı değil, söylesem tesiri yok." diyor. Hemen hemen hiçbir harfi değişmeden bu kanun teklifi çıkacak.

Şimdi, bir toplumsal psikoz var, insanların beklentilerine burası cevap vermemeye başladı. Taşeronmuş gibi... Bakın, yirmi küsur saate yakındır hepimiz buradayız bu dimağlardan doğru karar çıkabileceğine inanıyor musunuz? Erol Hocamı bile yoldan çıkardınız, yoldan çıkardınız Erol Hocamı. Bakın, "Şehitlerin parası nerede?" diye bir soru sorsak cevap veremeyeceksiniz. Şeffaflık nerede? Yok. Bir iş güvenliği ve sağlığıyla ilgili bir kanun teklifi çıktı. Pandemi sürecinde olmaması gereken bir şeyi 31 Aralık 2023'e kadar ertelediniz, 50'nin altına eleman çalıştıran iş yerlerini. Buna da mı sabaha karşı bu hülyalı

139

gözlerle karar verildi? Uykusuz gözlerde hülya olmuyor, 2023 hülyasını zor görürsünüz, onu söyleyeyim.

Bakın, arkadaşlar, kırk beş günde hastane yapıldı, on beş yıldır Kütahya'da hastane yok. -Sipariş üzerine konuşuyorum- Bir aydır Urfa'nın elektriğinden bahsediliyor, Urfa'nın elektriği

yok. Cevap var mı? Yok. Komisyon Başkanımız burada sorulan onlarca soruya -nasıl anlamadım, nasıl yuvarlayabiliyor- beş dakikada cevap verebiliyor. Siz tatmin oluyor musunuz?

İSMAİL TAMER - (Kayseri) - Çok başarılı.

ALİ FAZIL KASAP (Devamla) - Çok başarılıdır kesinlikle.

Bakın, bir ilkokul çocuğu mantığıyla yapılmayacak şeyler var -onlar da mı sabaha karşı çıktı bilmiyorum- Zafer Havalimanı var, 250 milyon avro vereceksiniz 50 milyon avroluk yere ve şu anda hiçbir şey uçmuyor, sinek bile uçmuyor orada ya. Sabaha karşı çıkan kanunlardan ne bekliyorsunuz? (CHP sıralarından alkışlar) Çoğu milletvekili arkadaşımın şu anda, emin olun... Ben doktorum, yıllarca nöbet tuttum, gūnaşırı nöbetler tuttum ama şu toplumsal psikozun Meclise yansması veya Meclisteki şu bizim yaptıklarımızın, hiçbir şeyinin değişmeden... Hani, nerede kaldı istişare şuurı? Nerede kaldı uzlaşma kültürü? Denilmiyor muydu "Sözlerin hepsini dinleyip en güzeline tabi olacaksınız." denilmiyor muydu size, size hitap etmiyor mu o? (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

Bakın, önümüzde bir bayram var, bayramın adı Kurban Bayramı. Kurban, yakınlaşma demek; kurban, istişare kültürü demek, birçok şeyi içeren bir şey. Biz yabancı değiliz, biz de bu milletin ferdiyiz. "Hâkimiyet kayıtsız, şartsız milletindir." diye yazıyor orada ama siz bir yerden gelen şeyin bir tek noktasını değiştirmeden burada sabahlara kadar sipariş üzerine hareket ediyorsunuz. (CHP sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar)

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) - Ne ilgisi var? Biz yazdık. Hiç ilgisi yok, biz yazdık.

ALİ FAZIL KASAP (Devamla) - Çıkarmak zorunda değiliz. Arkadaşlar, bu kanun teklifi 1 Ekimde geçerli olacak ise eğer...

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) - Hiç ilgisi yok, iftira atıyorsun.

ALİ FAZIL KASAP (Devamla) - İftira atmıyorum, gerçekler burada.

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) - Biz yazdık ya!

ALİ FAZIL KASAP (Devamla) - Ya, arkadaşlar, 1 Ekimde geçerli olacak olan kanun teklifini sabahlara kadar burada bilinçsiz bir şekilde takip edeceğimize... Bakın, uykusuzluk da pandemiyi artırır, uykusuzluk. Şu Mecliste çalışanlar... Dip dibesiniz, hani nerede sosyal mesafe? Hani, nerede hijyen? (CHP sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar)

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) - Verdiğiniz önergeye bakın, ne önergesi verdiniz?

ŞAHİN TİN (Denizli) - Önüne bak, konuşmanı yap sen.

ALİ FAZIL KASAP (Devamla) - Ben önüme bakıyorum.

Uykusuz gözlerde hülya olmuyor, uykusuz gözlerde sadece bir hülya görüyorsunuz, kâbus... (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

ŞAHİN TİN (Denizli) - Polemik yapma, konuşmanı yap sen.

ALİ FAZIL KASAP (Devamla) - Polemik yok burada, polemik yok.

Ya, arkadaşlar, sizin bu şekilde, sabaha karşı çıkardığınız kanun teklifini veto etmediler mi? Veto ettiğini de alkışladınız. Bakın, bunu çok kısa zamanda veto edecekler, yine alkışlayacaksınız, yine alkışlayacaksınız, o günleri göreceğiz. (CHP sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar)

Arkadaşlar, bizim buraya gelme gerekçemiz, milletin sorunlarına çözüm bulmak değil mi? Bakın daha da yakınlaşalım. Ne olur sözleri dinleyin.

HACİ ÖZKAN (Mersin) - Sen ayırıştırıyorsun.

ALİ FAZIL KASAP (Devamla) - Tarife üzerine, sipariş üzerine taşeronluk yapmayın. Hepinize şimdiden hayırlı bayramlar diliyorum. Bayramınız şimdiden kutlu olsun.

Teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar)

BAŞKAN - Aynı mahiyetteki önergeler üzerinde ikinci konuşmacı Antalya Milletvekili Sayın Feridun Bahşi, buyurunuz.

FERİDUN BAHŞİ (Antalya) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 226 sıra sayılı Yasa Teklifi'nin 9'uncu maddesi üzerine söz aldım. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

İletişim hakkı, ifade özgürlüğünü, karar alma süreçlerine katılımı ve özel hayata saygı hakkını içeren bir kavramdır. İfade özgürlüğü, muhalif görüşleri ifade etmeyi ve iktidarı eleştirmeyi de içerir ve Anayasa'nın 26'ncı maddesiyle anayasal bir hak olarak teminat altına alınmıştır. İnternet erişimi ise ifade özgürlüğünden yararlanmayı sağlayan temel bir araçtır. İfade özgürlüğünün güvence altında olmadığı ve bireylerin birbirleriyle kamu işleri hakkında bilgi ve fikir alışverişinde bulunmadığı yerde demokratik bir katılımdan söz etmek mümkün değildir. Türkiye'de 2000'li yıllardan itibaren teknolojinin daha yaygın kullanılmasıyla birlikte dijital haber ortamları çoğalmıştır. Fakat, iktidarın izlediği politikalar sebebiyle birçok haber kaynağı kapanmış, sektörden çekilmek zorunda kalmış veya daha yumuşak bir çizgiye

140

gelmiştir. Dolayısıyla, anayasal bir hak olan haber alma hürriyeti de zayıflamıştır. Öyle ki, Türkiye'de basın özgürlüğü sıralaması endeksinde 180 ülke arasında 154'üncü sıraya gerilemiştir.

Değerli milletvekilleri, onlarca gazetecinin tutuklu olduğu, yüzlercesinin soruşturmalara maruz bırakıldığı, haber medyasına para cezalarının yağdırıldığı ülkemizde iktidar bu kanun teklifiyle sosyal medyaya zaten uygulanan yasakları resmîleştirmek, unutmaya hakkıyla da FETÖ'yle iç içe olduğu kendi karanlık geçmişini unutturmak istemektedir. Sadece FETÖ'yle olan ilişkilerini mi? Elbette değil. Başka ne var unutmaya hakkıyla hafızalardan silinmek istenen? 2002'de iktidara gelirken vadedilip gerçekleştirilemeyen 3Y yani yoksulluk,

yolsuzluk ve yasaklarla ilgili kötü geçmişlerini de silmek istemektedirler. 700 bin dolarlık saatleri, para sayma makinelerini, sıfırlanamayan 30 milyon eurocukları hafızalardan silmek istemektedirler. Amaç nedir? Kimse sesini çıkarmasın. Televizyonlar kontrol altında, gazeteler kontrol altında, geriye kontrol edemediğiniz ne kaldı? Sadece ve sadece internet yani sosyal medya. Şimdi, bu yasayla internet ve sosyal medyayı da kontrol etmek istiyorsunuz. Bunu istemenizin en önemli sebeplerinden biri herkesin bahsettiği gibi şu meşhur Z kuşağı. Bunları kontrol edemiyorsunuz, son olarak internet üzerinden yaptığınız görüşmede dünya "dislike" rekoru kırılan bir tepkiyle karşılaştınız ve bu gençler, "Size oy moy yok." tepkisini yine internet yani sosyal medya üzerinden verdi. Gençler artık sizin kontrolünüzdeki geleneksel medyayı kullanmıyor. Ne kullanıyor? Sadece sosyal medya kanalları, bu sebeple de kontrol edemiyorsunuz, tepkiniz buna. Kontrol edemiyorsak yasaklarınız zihniyetiyle bu yasayı hazırladınız.

Değerli milletvekilleri, sosyal ağ sağlayıcıları şu anda kendi düzenlemelerine aykırı olan durumlarda erişim engelleme kararı almıyor. Misal, Twitter, şimdiye kadar bazı engelleme kararlarını uygulamadı. Eğer Türkiye'de ofis açıp yasal temsilcisi olursa bu kararları sorgusuz sualsiz uygulamak zorunda kalacak, çok sayıda muhalif kişinin, siyasetçinin hesabını kapatmak zorunda kalacak. Sosyal medya platformları, habere ulaşmada kullanılmaktadır; bu düzenlemeyle haberler, yaygınlaşmadan engellenebilecek bu da bağımsız gazeteciliği, alternatif medyayı baskı altına alacaktır.

Değerli milletvekilleri, Türkiye'de 62 milyon internet kullanıcısı var yani nüfusun yüzde 75'i. Çocukları çıkarırsak, neredeyse herkes bir şekilde internet kullanıyor. Dünyada günlük internet kullanım süresi 6,5 saat civarındayken ülkemizde bu sürenin ortalaması 7,5 saat.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurunuz efendim.

FERİDUN BAŞŞİ (Devamla) - Yani günlük olarak, dünya ortalamasının bir saat üzerinde. Tabii ki bu kadar yoğun kullanım karşısında kesinlikle bir sosyal medya düzenlemesi gerekir ama kişilerin özgürce fikirlerini dile getirdiği bir sosyal medya için düzenleme yapılmalıdır; trol orduları beslenmemelidir, sosyal medyanın ifade özgürlüğünün bir alanı olacak şekilde düzenlemesi yapılmalıdır. Türkiye'nin şu an temel sorunu ifade özgürlüğü konusunda karşılaşılan engellerdir, bunu çözecek adımlar mutlaka atılmalıdır.

Yüce Türk milletini ve Gazi Meclisi saygıyla selamlıyorum. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Önergeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 226 sıra sayılı İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanunda Değişiklik

Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 9'uncu maddesinde geçen "Kanun" ibaresinin "Yasa" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Ömer Öcalan Ayşe Sürücü Hüseyin Kaçmaz

Şanlıurfa Şanlıurfa Şırnak

Erol Katırcıoğlu Züleyha Gülüm Kemal Peköz

İstanbul İstanbul Adana

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU BAŞKANI YILMAZ TUNÇ (Bartın) - Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN - Önerge üzerinde söz isteyen Şırnak Milletvekili Sayın Hüseyin Kaçmaz.

Buyurunuz Sayın Kaçmaz. (HDP sıralarından alkışlar)

HÜSEYİN KAÇMAZ (Şırnak) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Aslında çok da söylenecek bir söz kalmadı bu saate kadar. Birçok arkadaşımız aslında söylenecek tüm sözleri söyledi ve yasaya ilişkin de nasıl bir sansür uygulandığını,

141

nasıl bir fişleme mantığının devreye girdiğini anlattı. Sadece, kısaca şunu söylemek istiyorum: Söz konusu yapılmak istenen yasada, sosyal ağ paylaşımcısı tarafından yükümlülük yerine getirilmezse yüzde 90 internet bant daraltması yapılabildiği yazıyor. Bu ne demek oluyor? 240 karakterli bir "tweet"i atmak için normalde 4,3 saniyeye ihtiyacımız var şu anki durumda ancak yüzde 90 bant daraltmasıyla birlikte bu sekiz buçuk dakikaya çıkacak yani bu, 10 şeritli bir otopanın 9 şeridini kapatıp sadece 1 şeritten trafik akışını sağlamaya çalışmaktır. Bu sadece hukuki bir kılıftır aslında. Bu, sansürün hukuki olarak bir nevi örtbas edilmesi durumudur. Yine, bilgilerin Türkiye'de depolanmasını istemek, tamamıyla fişleme odaklı ve insanları caydırma amaçlı bir durumun tezahürüdür.

Değerli arkadaşlar, yasadan bağımsız birkaç konuyu paylaşmak istiyorum. Çocukluğumuzda -tabii biz dam yataklarında, damlarda yatarken her zaman görürdük- Cudi, Gabar her yaz ayında, bir şekilde, operasyonlar sebebiyle ya da top atışlarıyla komple yakılırdı ve çözüm sürecinin bitmesiyle birlikte... Ki, Silopiliyim; oturduğum ilçe, doğup büyüdüğüm ilçe hemen Cudi Dağı'nın eteklerindedir, kutsal Cudi Dağı'nın eteklerindedir ama bir defa bile o dağa çıkamamışım. Sebebi, bu ülkedeki Kürt meselesindeki çözümsüzlükteki ısrardır arkadaşlar. (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

Değerli arkadaşlar, hiç o konuyu... Bakın, size şunu söyleyeyim: Anayasa madde 169'un üçüncü fıkrasında, açıkçası, ormanların korunması ve geliştirilmesine ilişkin hüküm var ve özel afta bile, genel afta bile sadece aftan yararlandırılmayacak tek suç orman yangınıdır.

Ama maalesef ki Şu an iktidar eliyle, iktidarın y¼r¼tt¼ę¼ politikalar sonrasında sadece size Cudi'deki son 1,5-2 aydaki birkaç yangını paylaşmak istiyorum. 5 Haziran, operasyon sonrası; 16 Haziran, kalekolun yapıldığı yerde; 22 Haziran, operasyon sonrası; 25 Haziran, operasyon sonrası; 26 Haziran, top atışı sonrası ve 21 Temmuz, top atışı; 25 Temmuz yine Silopi ilçesinde BOTAŐ karakolundaki top atışı sonrası bu yangınlar meydana geldi. (AK PARTİ sıralarından "yalan" sesleri)

Değerli arkadaşlar, bu yangınların meydana gelmesinin temel sebebi K¼rt meselesinde ç¼z¼ms¼zl¼kteki ısrardır, bunu net bir Şekilde söyleyeyim. Yine, Şimdi, sizinle Şunu da paylaşayım arkadaşlar, Şu fotoğrafları size göstereyim: Hani, insanlar zaten bu "hashtag"lerle seslerini duyurabiliyor. Orman Genel M¼d¼rl¼ę¼n¼n sayfasında bu yangınlar yok, verilmiyor. Muğla'da, İzmir'de, İstanbul'da ormanlar yandığında "Ciğerlerimiz yanıyor." diye feveran yapanların Cudi'de, Gabar'da ormanlar iktidarın politikalarının eliyle yakılırken hiç sesi soluğu çıkmıyor.

ŞAHİN TİN (Denizli) - Ter¼ristler yanıyor orada, ter¼ristler! PKK'lılar yanıyor!

H¼SEYİN KAÇMAZ (Devamla) - Yunanistan'daki yangına gönderilebilecek olan helikopterlerimiz, yangın s¼nd¼rme araçlarımız hazır dedik, evet yardıma koŐmalıyız her yere ama Cudi'ye, Gabar'a g¼nderecek yangın s¼nd¼rme helikopterimiz, uçağımız yok.

Değerli arkadaşlar, size bir konuda da yine özet geçmeye çalıŐacaęım. Pençe-Kartal ve Pençe-Kaplan Operasyonları sonucu Irak K¼rdistan bölgesinde Avrupa Birliğinin alt komisyonunda da son beş yılda 180 sivilin hayatını kaybettiği raporlaŐtırıldı ve son d¼nemlerde 15 Haziranda operasyon başladı, 18 Haziranda 1 sivil hayatını kaybetti. Yine, 19 Haziranda Dohuk'ta 4 kişi hayatını kaybetti, 4 sivil. 19 Haziranda, yine 1 sivil hayatını kaybetti. Arkadaşlar 25 Haziranda da S¼leymaniye'nin Őarbajer ilçesine bağlı Kuna Masi k¼y¼nde TSK'nin hava saldırıları sonucu 6 sivil vatandaş yaralandı. Saldırı anı da -belki birçoğunuz g¼rm¼Ős¼n¼zd¼r- piknik alanındaki bir aile tarafından da kaydedildi.

Değerli arkadaşlar, o saldırıda yaralanan, kendi iş yerinde yaralanan aile babası ve çocukları. EŞi bir bacağını kaybetti. Şu çocuğun kafasında Őarapnel parçası, yine kız kardeŐinin vücudunun birçok yerinde Őarapnel parçası ve babanın da vücudunda Őarapnel parçaları kaldı. Çocuğun beynindeki bu Őarapnel parçası öm¼r boyu orada kalacak...

OYA ERONAT (Diyarbakır) - 8 bin kişiyi öld¼rd¼n¼z siz! 8 bin sivil öld¼rd¼n¼z!

H¼SEYİN KAÇMAZ (Devamla) - ...öm¼r boyu orada kalacak ve maalesef ki beyin felcine bile sebep olabilir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

OYA ERONAT (Diyarbakır) - 8 bin sivil öld¼rd¼n¼z! 8 bin sivil öld¼rd¼n¼z!

MUHAMMET BALTA (Trabzon) - Yalan söylüyorsun! Yalan!

OYA ERONAT (Diyarbakır) - Sahtekâr! 8 bin sivil öld¼rd¼n¼z, Şehit ettiniz 8 bin sivil!

HÜSEYİN KAÇMAZ (Devamla) - Değerli arkadaşlar... Değerli arkadaşlar...

BAŞKAN - Tamamlayınız Sayın Kaçmaz.

HÜSEYİN KAÇMAZ (Devamla) - Sayın Başkanım, müsaadenizle...

Değerli arkadaşlar, sizinle bir şey paylaşmak isterim...

OYA ERONAT (Diyarbakır) - 8 bin sivil! 8 bin sivil öldürdünüz!

HÜSEYİN KAÇMAZ (Devamla) - "Kaybettiklerimiz bir daha asla geri dönmeyecek. Çok kan aktı, bu topraklar iyileşmeyecek. Kalbimizdeki yaralar kapanmayacak. Tek yapabileceğimiz geçmişle barışmak ve ondan ders almaya çalışmak." Size tanıdık geldi mi

142

bu?

OYA ERONAT (Diyarbakır) - Otur yerine! Sahtekâr!

İSMAİL TAMER (Kayseri) - Bak, burada bir anne de var, annenin yarası da kapanmayacak. Bak, annenin yarası kapanmayacak. Kapanmayacak bu annenin yarası.

HÜSEYİN KAÇMAZ (Devamla) - Bu, Amerikan iç savaşının ardını anlatan "Soğuk Dağ" isimli filmin repliği ve şu an bizim de yaşadığımız durum tam da bu. Size çözüm derken siz daha çok kan istiyorsunuz. Sizin Kürt düşmanlığınız artık sınırları aşmış durumda.

İSMAİL TAMER (Kayseri) - Bak, şu annenin yarasına bir bak! Dön de bir bak şuna!

ŞAHİN TİN (Denizli) - Neden bahsediyorsun?

HÜSEYİN KAÇMAZ (Devamla) - Rojava'da, Başur'da, Bakur'da, her yerde Kürt düşmanlığı yapıyorsunuz. İktidarınızın sonu da geldi. Bu halk da sizden hesap soracaktır.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) - Hadi bakalım, hadi! Özgecan Öğretmeni de söyle!

HÜSEYİN KAÇMAZ (Şırnak) - Özgecan Öğretmen, yalnız Aybüke olmasın! Bak, bilmiyorsun.

OYA ERONAT (Diyarbakır) - Utanmaz! İnsan utanır biraz be!

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

9'uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 9'uncu madde kabul edilmiştir.

OYA ERONAT (Diyarbakır) - 8 bin sivili şehit ettiniz!

BAŞKAN - İkinci bölümde yer alan maddelerin oylamaları tamamlanmıştır.

Teklifin tümünü oylamadan önce...

OYA ERONAT (Diyarbakır) - Ahlaksız! Şerefsizsin sen!

(HDP sıralarından gürültüler, sıra kapaklarına vurmalar)

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) - Bu ne ya! Sayın Başkan... Sayın Başkan...

HİŞYAR ÖZSOY (Diyarbakır) - Terbiyesiz! Özür dileyecek.

BAŞKAN - Birleşime beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 05.24

BEŞİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 06.12

BAŞKAN: Başkan Vekili Nimetullah ERDOĞMUŞ

KÂTİP ÜYELER: Bayram ÖZÇELİK (Burdur), Abdurrahman TUTDERE (Adıyaman)

-----0-----

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 118'inci Birleşiminin Beşinci Oturumunu açıyorum.

226 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin görüşmelerine devam ediyoruz.

Komisyon...

MAHMUT TANAL (İstanbul) - Bir saati geçti.

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) - Hayır değil. Olmadı ki bir saat. Lütfen rica ediyorum.

BAŞKAN - Müsaadenizle süreyi çıkaralım efendim. Hemen çıkaralım.

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) - Mahmut, saate bak konuş.

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) - Ya, Allah aşkına tutanağın saati var. Yirmi beş geçe diye. Bunu bilip de söylemiyorsanız ayıp ediyorsunuz demektir.

MAHMUT TANAL (İstanbul) - Beyefendi ben buradan aldım. Ne ayıbı?

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) - Tutanakta 05.25 yazıyor. Mahmut Bey tutanak burada. Bunu bilmeden konuşuyorsanız ayıp ediyorsunuz.

MAHMUT TANAL (İstanbul) - Ayıp etmiyorum. Ayıp demek kötü bir şey demektir. Ne ayıbı ya! Her şey ortalıkta.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) - Sayın Başkan ne kadar devam edeceğiz?

MAHMUT TANAL (İstanbul) - Ayıbı yapan küfür eden insanlardır. Ayıp başka bir şey.

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) - Sen başka bir şeyden bahsediyorsun.

MAHMUT TANAL (İstanbul) - Arkadaşlarımızdan sordum, yanlış söylemiş olabilirler, bunun ne ayıbı var ya!

BAŞKAN - Değerli arkadaşlar, sayın milletvekilleri tutanaklara bağlı kalarak zamanla ilgili süreyi arz etmekle başlıyorum sözüme.

Şu anda bir saat dolmadığından görüşmelere devam edeceğiz.

Değerli arkadaşlar, Sayın milletvekilleri...

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) - Sayın Başkan, komisyon yerinden demeden devam edemezsiniz.

BAŞKAN - Müsaade eder misiniz?

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) - Komisyon yerinden demeden devam edemezsiniz.

BAŞKAN - Açılışı tekrar okuyorum:

143

Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 118'inci Birleşiminin Beşinci Oturumunu açıyorum.

226 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin görüşmelerine devam ediyoruz.

Komisyon yerinde.

Sayın milletvekilleri, Genel Kurulun istisnasız tüm değerli üyelerinin hassasiyetine iltica ederek elimdeki metni okumak istiyorum.

Sayın milletvekili, Diyarbakır milletvekili Oya Eronat'ın sözleri İç Tüzük'ün 160'ıncı maddesinin 3'üncü fıkrasında yer alan kaba ve yaralayıcı sözler sarf etmek ve hareketler yapmak kapmasında olup kınama cezası gerekmektedir. Bu nedenle Diyarbakır milletvekili Oya Eronat hakkında İç Tüzük'ün 163'üncü maddesi uyarınca kınama cezasını teklif ediyorum.

Sayın Eronat buradaysa kendisine savunma için söz hakkı vereceğim. Sayın Eronat isterse savunmasını bir arkadaşına da yaptıрма hakkına sahiptir.

Sayın Bostancı buyurunuz efendim.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Ankara) - Sayın Başkanım teşekkürler.

Değerli arkadaşlar, Sayın Başkan biraz önce tutanağı okurken benim de elimde bulunan bir tutanağa atıf yaparak o çerçevede okudu. Fakat biraz önce burada yaşanan hadiseleri takip eden arkadaşlar muhakkak göreceklerdir, Sayın Oya Eronat şurada oturuyordu ben de hemen şurada oturuyordum. Dolayısıyla, biraz önce yaşanan hadiselerin birinci elden şahitlerinden biriyim. Ne duyduğumu söylemeden önce bir hususun altını çizmek isterim. Bu Meclis, Türkiye Büyük Millet Meclisi; bu Meclisin her üyesi bu Meclisin şerefli bir üyesi. İnsanlar elbette gelecek ve kürsüden konuşmalarını yapacaklar. Bu konuşmalar zaman zaman çok ağır konuşmalar oluyor ve bu ağır konuşmalara ilişkin olarak Meclisin İçtüzük'ü çerçevesinde gereken uygulamalarda yapılıyor yahut da gereken açıklamalar ifade ediliyor. Çok yaralayıcı konuşmalar olduğunda da oturan milletvekilleri yerlerinden çok çeşitli biçimlerde bu tür konuşmalara karşı reaksiyon gösteriyorlar. Gösterilen reaksiyonla yapılan konuşmanın yaralayıcılığı arasında da bir yakın ilişki olduğunu herhâlde buradaki bütün arkadaşlar takdir edeceklerdir. Olaya sebep olan konuşmayı ifade eden konuşmacının, esasen tutanaklara da yansımış olan ve burada hepimizin dinlediği konuşması da son derece yaralayıcıydı ve ben o ifadeleri tekrar kullanmak istemem. Oya Hanım'ın göstermiş olduğu tepki de, o çerçevede bir tepki bağlamında görülmesi gerekir. Şu husus yalnız çok önemli; tutanaklarda muhtemelen sehven veya yanlış bir duyma neticesinde konuşmacıya burada ceza istenmesine sebep olan ifadeler benim tekrar etmeyeceğim ifadeler konuşmacıya söylenmiş gibi tutanaklara geçmiş. (HDP sıralarından "Söylendi" sesleri) Bu şeklinin yanlış geçtiğini ifade ediyorum. Oya Hanım...

ZÜLEYHA GÜLÜM (İstanbul) - Kabul edin, bu bir erdemdir ya.

BARIŞ ATAY MENGÜLLÜOĞLU (Hatay) - Ya bari arkasında durun.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) - Hepimiz yanlış mı duyduk?

MEHMET NACİ BOSTANCI (Ankara) - Arkadaşlar izin verir misiniz?

Konuşmanın bağlamı içerisinde konuşmacı çeşitli olaylardan, kanlı olaylardan, dramatik tablolardan bahsediyor. Bütün bunlardan bahsederken olayın çok önemli failerinden birisini ıskalıyor ve ona ilişkin hiç bir ifadede bulunmuyor. Bu durum karşısında o gizli zamire işaret eden bir ifade olarak bu kelimeler kullanılmıştır. Dolayısıyla, konuşmacının kendisine karşı değildir, tutanaklara geçmiş olan hâlin yanlış olduğu kanaatindeyiz kesinlikle. (HDP sıralarından gürültüler)

HİŞYAR ÖZSOY (Diyarbakır) - Ayıp ya! Biz duyduk, kulaklarımızla duyduk!

MEHMET NACİ BOSTANCI (Ankara) - Arkadaşlar, buradaki ifade zikredilmeyen PKK'ya karşı kullanılmış bir ifadedir.

Teşekkür ederim.

HİŞYAR ÖZSOY (Diyarbakır) - Ayıp ayıp!

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) - Sosyal medya sansürleriniz de böyle mi olacak?

BAŞKAN - Diyarbakır Milletvekili Oya Eronat'a kınama cezası verilmesini Genel Kurula teklif ediyorum.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) - Sosyal medya sansürleriniz de böyle mi olacak?

BAŞKAN - Kabul edenler...

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) - Ama anlaştınız arkadaşlar! Arkada anlaştınız. (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

BAŞKAN - Kabul etmeyenler...

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) - Sayın Başkanım, burada vicdan sorunu var, vicdan!

BAŞKAN - Kabul edilmemiştir. (AK PARTİ sıralarından alkışlar, HDP sıralarından sıra kapaklarına vurmalar)

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) - Ben şimdi bu Genel Kurula "Vicdansızsınız!" diyebilir

144

miyim?

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) - Sayın Başkan...

BAŞKAN - Sayın Oluç...

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) - Bile bile yanlış yaptınız Başkanım. Sayın Başkanım, böyle bir şey yapamazsınız, yapamazsınız!

BAŞKAN - Sayın Oluç'a söz verdim, bir tamamlasın.

Buyurun Sayın Oluç.

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) - Sayın Başkan, sayın vekiller...

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) - Çoğunluğunuzla beraber küfredersiniz bir daha.

SÜLEYMAN BÜLBÜL (Aydın) - Koro hâlinde, koro hâlinde... Adalet mi bu ya? Küfredecek ondan sonra da devam edecek. Sayıyla adalet mi olur? El kaldırmayla adalet mi olur?

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) - Sosyal medya sansürü pratiği mi yapıyorsunuz burada?

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) - Sayın Başkan, sayın vekiller...

Sayın Başkan, susturursanız konuşma hakkımı kullanayım.

BAŞKAN - Buyurun Sayın Oluç.

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) - Teşekkür ederim.

Şimdi, bu Meclis'te bugüne kadar çeşitli sert tartışmalar oldu, çeşitli hakaretimiz kelimeler kullanıldı, küfürler kullanıldı. Her seferinde, bu tür olaylar yaşandığı zaman akliselim bir çözüm bulabilmek için Grup Başkan Vekilleri olarak toplandık ve her seferinde de bir çözüm mutlaka bulundu. Bu seferde bir çözüm bulunduğu zannıyla o odadan dışarı çıktık ama herhangi bir çözüm bulunmadığı ve oy çokluğuyla içeride konuşulanların karşısında...

(AK PARTİ ve CHP milletvekillerinin birbirlerinin üzerine yürümeleri, gürültüler)

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) - Kimsiniz siz ya! Bu ne ya! Yeter artık! Yeter ya!

BAŞKAN - Birleşime beş dakika ara veriyorum.

Kapanma saati: 06.24

ALTINCI OTURUM

Açılma Saati: 06.47

BAŞKAN: Başkan Vekili Nimetullah ERDOĞMUŞ

KÂTİP ÜYELER: Bayram ÖZÇELİK (Burdur), Abdurrahman TUTDERE (Adıyaman)

-----0-----

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 118'inci Birleşiminin Altıncı Oturumunu açıyorum.

226 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin görüşmelerine devam ediyoruz.

Komisyon yerinde.

Sayın Oluç buyurun.

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) - Teşekkür ederim Sayın Başkan, sayın vekiller.

Bu Mecliste birçok sert tartışma yaşadık, yaşayacağız da bundan sonra. Kimi zaman bu sert tartışmalar politik olarak baktığımızda yaralayıcı laflar da içerebilir ama politik bir tartışma yapmaya özen göstermemiz gerekiyor. Daha evvelden bu tür sorunlarla karşılaştık. Bu tür sorunların çözümünü akliselim bir şekilde bulduk. Bu sefer de bulmamız gerekiyordu fakat bu sefer bulamadık maalesef. Arkada konuştuğumuzun karşılığında bir tutum olmadı yani verilen söz tutulmadı.

Şimdi, bu Mecliste sert tartışmalar, politik olarak ağır gelecek laflar, bunların hepsi hepimizin bildiği ve yaşadığımız şeyler, yaşamaya da devam edebiliriz ama kişisel hakaret, kişilik haklarına saldırı, küfür, bunlar tutanağa girmiş şekliyle asla kabul edilebilir bir şey değildir, asla kabul edilebilir bir şey değildir. Bunu öncelikle söyleyeyim.

Laf gelince bütün Grup Başkan Vekilleri bunu kabul etmediklerini söylüyorlar, hatta daha evvelden yaşadığımız bu tür konularda ortak açıklamalar da yaptık Grup Başkan Vekilleriyle ama bugün öyle olmadı, bugün öyle olmadı.

Şimdi, bu tutumu nasıl yorumluyoruz? Birincisi, politik olarak şunu söyleyeyim: Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu, evet, çoğunluğa sahip, çoğunlukçu bir anlayışa sahip -bunu politik olarak hep eleştirdik- çoğulcu bir anlayışa sahip değil, müzakereci bir anlayışa sahip değil. Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu, biraz evvel burada oy kullanarak milletvekiline hakaret edilebileceğini ve küfür edilebileceğini Meclis tutanaklarına geçirdi; durum budur. Meclisin tarihinde ilk defa belki de bir hakaret, açık hakaret Meclis tutanaklarına kabul edilebilir olarak geçti; durum budur.

SALİH CORA (Trabzon) - PKK'ya hakaret etti.

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) - Yani oy çokluğuyla hakareti kabul ettiniz, oy çokluğuyla hakareti kabul ettiniz. Biz bunu asla kabullenmiyoruz. Hiç kimse de

145

kabullenmemelidir. Siz de kabullenmemelisiniz çünkü bu, yol olur, yol! Yani bugün siz bunu kabullenirsiniz, tutanağa geçtiği için bana bu hakkı verirsiniz, ben size yarın birinize, ikinize, üçünüze, beşinize aynı hakareti etme hakkına sahip olurum. Bu doğru bir şey mi? Bu kabul edilebilir bir şey mi? Siz, şimdi, bugün bunu kabul ettiniz; onu eleştiriyorum ve yaptığınız iş, doğru bir iş değil, bundan emin olun. Çünkü bunun içinden çıkamayız. Bugün belki son gün, kapanıyor, ekimde tekrar açılacak ve biz, burada hep birlikte çalışmaya devam edeceğiz. Nasıl çalışacağız bu yol almaya başlarsa? Bu hakaretleri birbirimize ederek mi siyaset yapacağız? Bu hakaretleri birbirimize ederek mi topluma mesaj vereceğiz, toplumda kutuplaşmayı azaltacağız, bir barış iklimi yaratacağız? Böyle mi yapacağız bunu? Siz, şimdi, bugün kullandığınız bu oyla bunu sağladınız, buna yol verdiniz. Bu vahimdir, sayın vekiller, bu hakikaten vahimdir; bir düşünün bunun üstüne. Bu kabul edilebilir bir şey değil. Dolayısıyla şunu net olarak söyleyelim: Hiçbir vekilimize bundan evvel olmadığı gibi bundan sonra da hakareti asla kabul etmiyoruz. Hakaretlerin hepsini, kimden gelirse gelsin aynen iade ediyoruz, misliyle iade ediyoruz, aynen misliyle. (HDP sıralarından alkışlar) Ve bundan sonra -sizi uyarıyorum- vekillerimizin herhangi birine hakaret...

(AK PARTİ sıralarından "Kimi uyarıyorsun?" sesi, gürültüler)

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) - Evet, uyarıyorum, uyarıyorum! Oturun! (AK PARTİ sıralarından gürültüler) Bundan sonra vekillerimizin herhangi birine en ufak bir hakaret ettiğinizde, rencide edici, kişilik haklarına saldıran en ufak bir hakaretinizi misliyle cevaplayacağız, bundan da emin olun, bundan da emin olun! Asla kabullenmiyoruz ve utanmalısınız bugün kullandığınız bu oydan dolayı. (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

Milletvekilliğinin itibarını -bakın bizim vekilimizin demiyorum, genel olarak- itibarını sizler zedelediniz, çoğunluk oylarınızla; bravo size (!)

SALİH CORA (Trabzon) - O ifadeler PKK için kullanıldı, PKK için. Şahıs için kullanılmadı, PKK için kullanıldı.

BAŞKAN - Sayın Özkan...

CAHİT ÖZKAN (Denizli) - Teşekkürler Sayın Başkan.

Sayın milletvekilleri, tabii, bizi bugün, burada bir arada tutan ülkesi ve milletiyle beraber, geçmişten geleceğe yürüyüşümüzü gerçekleştirecek bir çatı varsa o da anayasal düzenimiz, toplumsal barışımızdır.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) - Yok ettiğiniz anayasal düzen!

CAHİT ÖZKAN (Denizli) - Ve bugün anayasal düzenimiz, İç Tüzük'ümüz, hukukumuz ve teamüllerimiz bizi bir arada tutan yaklaşımlardır. (HDP sıralarından gürültüler) Milletın kürsüsünden, milletin birlik ve beraberlik içerisinde, barış içerisinde yaşamasını tehdit eden yaklaşımları da asla kabul etmediğimizi ifade etmek isterim.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) - Özür dilemek erdemdir, erdem!

CAHİT ÖZKAN (Denizli) - Bakınız, geçmişte Meclis teamüllerine ve uygulamalarına baktığımız zaman, inanın, bugün, milletin kürsüsünden kin ve düşmanlığı tahrik niteliğindeki söylemler de...

ERDAL AYDEMİR (Bingöl) - Sana göre, sana!

CAHİT ÖZKAN (Denizli) - ...cezayı müstelzim bir şekilde uygulamayla karşılaşmıştır. Ve biraz önce Sayın Grup Başkan Vekili, özellikle, ne tür olursa olsun, Meclis İçtüzüğü'ne...

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) - İç Tüzük mü kaldı!

CAHİT ÖZKAN (Denizli) - ...mehabetine, milletvekilinin şeref ve onuruna yakışmayan her türlü isnatların bir yaptırımla karşılaşmasını ifade etti. Bugün burada sayın milletvekilimizle ilgili kınama cezasını isterken aynı tutanak içerisinde farklı satırlarda başka milletvekilinin milletvekilimize karşı hakaretini de gördük. Gönül arzu ederdi ki malum, böyle bir durum var, o zaman mütekelbir bir şekilde aynı talep Meclis Başkanlığının kürsüsünden ileri sürülebilirdi.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) - Söz verip sözünü yerine getirmeyene ne denir?

CAHİT ÖZKAN (Denizli) - Bakınız, bu çerçevede, biz arzu ediyoruz ki toplumsal barışımızı, huzurumuzu, ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlüğümüzü... (HDP sıralarından gürültüler)

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) - Söz verip de sözünü tutmayana ne denir?

CAHİT ÖZKAN (Denizli) - Kin ve düşmanlığı tahrik etmeden, Meclis kürsüsünden çalışmalarına katkımızı sunmak zorundayız.

ZÜLEYHA GÜLÜM (İstanbul) - Söz vermediniz mi?

CAHİT ÖZKAN (Denizli) - Herkes kendi düşüncesini sunar; kimin ne söyleyeceğini, kimin ne konuşacağını bizler belirleyecek değiliz. Ancak, bu konuşmaları yaparken de ortak akı ve özellikle toplumsal barışımızı dikkate alarak yapılması gerektiğini düşünüyorum. Bugün burada tartıştığımız bu tutanağı, inanın, aziz milletimizin takdirine sunsak, aziz

146

milletimizin de bugün Meclisin almış olduğu karara benzer, aynı istikamette yaklaşım sergileyeceğini düşünüyor; bu çerçevede yaklaşımımızın, tutumumuzun doğru olduğunu düşünüyor; Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) - Hâlâ alkışlayın, biz de sizi alkışlıyoruz!

RADIYE SEZER KATIRCIOĞLU (Kocaeli) - Otur! Otur aşağı!

BAŞKAN - Sayın Oluç...

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) - Sayın Başkan, sayın vekiller; bu tartışma bu şekilde uzayacak belli ki fakat ben, Sayın Grup Başkan Vekilinin ne kadar vahim bir yere doğru girmiş olduğunu söylemek istiyorum. Ortak akıl oluşturmaya çalıştık ve ortak akıl oluşturduk ama siz o sözünüzden döndünüz, demek ki ortak akıl oluşturamamışız, bu bir.

İki, bakın "Toplumsal barış." diyorsunuz; evet, toplumsal barış için mücadele ediyoruz. Sizin de toplumsal barış için mücadele etmenizi istiyoruz, bekliyoruz bunu da söyleyeyim; böyle bir şey yapıyor olsanız biz bundan gocunmayız. Toplumsal barış için bu Mecliste bulunan bütün partiler, hep birlikte mücadele ediyor olsak gerçekten sorunlarımızın çok önemli bir kısmını birlikte aşmış oluruz; bu bizim için gocunulacak ya da üzülecek bir şey değil, tam tersine sevinilecek bir şeydir. Ama, bu toplumsal barış lafını söyledikten sonra kurduğunuz cümleler var ya, bunlar nasıl tehlikeli ben size onu söylemek istiyorum şimdi. Siz dediniz ki: "Bu tutanağı halkımıza sunsak, halkımız da böyle davranır." Yani, işte sorun ne biliyor musunuz? Halkı böyle kutuplaştırıp bölüyorsunuz. Eğer siz bunu halkımıza sunduğunuz zaman, halkın bir kısmı sizin bugün burada davrandığınız gibi bizim halkımıza karşı davranıyor olsa, o zaman ortaya çıkacak sorun nedir biliyor musunuz?

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) - Sizin halkınızla hiç ilgisi yok.

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) - Halkların birbirine düşmesidir ve biz bu olmasın diye mücadele ediyoruz. Halklar birbirine düşmesin, halklar arasında barış olsun; barış elini herkes birbirine uzatabilsin ve bu barış elini tutabilsin diye mücadele ediyoruz. Dolayısıyla, esas itibarıyla eleştirdiğim nokta budur. İşte bugün sosyal medyayı tartıştık kaç saat boyunca; biz sorun bu derken, hukukun üstünlüğü yok, hukuk devleti yok, sizin hukuk

anlayışınız yanlıştır derken tam olarak böyle örneklere işaret ediyorduk. Bu tam olarak nedir biliyor musunuz?

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) - Her şeyi ters yüz etmek.

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) - Çoğulluk oyuyla hukuku yok saymaktır, ortadan kaldırmaktır. Siz hukukçusunuz, bunu biliyorsunuz. Bir hakareti çoğunluk oyuyla ortadan kaldırmak olabilecek bir şey mi? Şimdi bu yapıldı. Buna işaret etmek istiyorum.

Sonuncusu, tekrar söylüyorum: Sert politik eleştiriler vardır, sert politik eleştirilere sert politik cevaplar verilmesine hiçbir itirazımız olmaz. Bunu hep yaptık, birbirimize bazen çok sert ifadelerle politik eleştirilerde de bulduk ama ne siz bana küfrettiniz ne ben size küfrettim ne de başka Grup Başkan Vekilleri birbirine küfretti, değil mi? Şimdi bu usulü bozmuş olduk, yol olur derken bunu kastediyorum, tehlikeli olan budur.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) - Meclis küfür yeri değildir. (Gürültüler)

BAŞKAN - Teklifin tümünü oylamadan önce İç Tüzük'ün 86'ncı maddesi gereğince oyunun rengini belli etmek üzere lehte İstanbul Milletvekili Sayın Rümeysa Kadak.

Buyurunuz Sayın Kadak. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

RÜMEYSA KADAK (İstanbul) - Sayın Başkan, çok kıymetli Genel Kurul; oyumun rengini belli etmek üzere İç Tüzük 86'ya göre söz almış bulunmaktayım.

Şimdi, bugün nelerden bahsedeceğim çok kısa konuyu hatırlamak gerekirse özet geçmiş olayım.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) - Küfürlerden bahsedelim ya! (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

RAVZA KAVAKCI KAN (İstanbul) - Yetti! Hayır, yetti! (AK PARTİ ve HDP sıralarından karşılıklı laf atmalar)

RÜMEYSA KADAK (Devamla) - Bu kanun neden Genel Kurulda? Bu kanunu getirmemizin sebebi ne? Sadece Türkiye'de mi gündemde bu konu? Bu kanun özgürlüklere karşı mı? Nelerin özgürlüğüne karşı mesela?

(AK PARTİ ve HDP sıralarından karşılıklı laf atmalar, gürültüler; HDP sıralarından sıra kapaklarına vurmalar)

Lütfen rica ediyorum...

Ben sesimi yükseltebilirim, benim için sorun değil ama bu tutum gerçekten hiçbir milletvekiline yakışmıyor diye düşünüyorum, Başkanımızı da tepki vermeye çağırıyorum. (Gürültüler)

Bu istek gerçekleşmezse ne olacak, siteler kapatılacak mı, biraz bunlardan bahsedeceğim. (HDP sıralarından gürültüler, sıra kapaklarına vurmalar)

MÜCAHİT DURMUŞOĞLU (Osmaniye) - Sayın Başkan, sükunete davet eder misiniz, böyle bir usul yok.

RÜMEYSA KADAK (Devamla) - Gerçekten çok üzücü... (AKP sıralarından alkışlar, HDP sıralarından gürültüler, sıra kapaklarına vurmalar)

İster Platon ve Farabi'nin ideal devlet tasavvuru olsun, ister bakıldığında Hobbes'un Leviathan'ı olsun, ister geleneksel devlet anlayışından bahsedelim. Geçmişten bugüne konuştuğumuzda, bütün devlet mekanizmalarına baktığımızda aslında nihai amaç insan olmuştur, olmak durumundadır. (HDP sıralarından gürültüler, sıra kapaklarına vurmalar) Bu aslında bizzat devlet olmanın da gereği diye düşünüyorum. Devlet tabii insanı sadece yaşatmakla da vazifeli değil. Bugün her bireyin, buradaki hiçbir farklılığa bakmaksızın, ayırım gözetmeksizin, yalnız insan oluşundan ötürü eşit, özgür ve onurlu bir hayat sürmesini de sağlamalıyız diye düşünüyorum, böyle bir vazifemiz var. (AKP sıralarından alkışlar, HDP sıralarından gürültüler, sıra kapaklarına vurmalar)

Tabii, tüm bu noktaları güvence altına alabilmek için ihtiyaçlar doğrultusunda kanunlar yapıyoruz. Bugün konuştuğumuz kanunun konusuna gelirsek de aslında sadece Türkiye'de değil dünyada sosyal medyanın bir belirsizliğinden ötürü kanuni bir arayışın olduğunu görüyoruz, bu kapsamda da ele almamız gerekiyor diye düşünüyorum. Şimdi, bugün aslında en çok duyduğumuz nokta, özgürlüklere karşı olduğu argümanıydı. İlginçtir ki aslında biz bu kanunu tam da özgürlükleri korumak için çıkartıyoruz. (AKP sıralarından alkışlar, HDP sıralarından gürültüler, sıra kapaklarına vurmalar) Sosyal medyaya erişim özgürlüğünü, kişisel hakları koruma özgürlüğünü, bugün bakıldığında özel hayatın gizliliği özgürlüğünü korumak üzerine çıkaracağız. O yüzden bu tepkiler gerçekten çok çok üzücü.

Mesela, vahşice işlenen bir kadın cinayeti sonrasında "İyi olmuş." yazamama özgürlüğünü sağlamak istiyoruz bu kanun sonrasında. (AK PARTİ sıralarından alkışlar, HDP sıralarından gürültüler) Nelerin özgürlüğüne karşı olduğumuzu da konuşmamız gerekiyor çünkü. Mesela, tehdit eder biçimde ya da şu anda savurduğunuz sözcükleri sosyal medyada hiçbir bireye savurmamanız gerektiğini düşünüyorum. Siber zorbalığa, burada zorbalığa mutlaka karşı olmamız gerektiğini düşünüyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar, HDP sıralarından gürültüler)

Tabii, bunlar özünde sizi de rahatsız ediyordur diye düşünmek istiyorum ben. Çünkü burada kanunun amacı aslında çok basit. (AK PARTİ sıralarından alkışlar, HDP sıralarından gürültüler) Muhatap bulabilmek. Bütün savaşı bu sebeple veriyoruz bizler. (HDP sıralarından gürültüler) Bir hayvan katledildiğinde video yayınlanıyorsa bu konuda hemen harekete geçebilmek, kadına hakaret eden anonim bir profille ilgili hemen soruşturma başlatıp hemen mutlaka sonuç alabilmek istiyoruz. Tam da bu sebeple biz burada savaşıyoruz. (AK PARTİ sıralarından alkışlar, HDP sıralarından gürültüler) O sebeple argümanlarınızın aslında çok yersiz olduğunu belirtmek isterim.

Peki, temsilcilik açılmazsa -muhafeften en çok duyduğumuz nokta- Dark'ın yeni sezonunu izleyebilecek miyiz, biraz ondan bahsedelim. Şimdi, temsilcilik açılmazsa neler olacak

ZÜLEYHA GÜLÜM (İstanbul) - Siz hakareti kendi içinizde engelleyin önce!

RÜMEYSA KADAK (Devamla) - Hiçbir sosyal ağ sağlayıcı kapatılmayacak diyoruz biz burada. Bu noktada da bir özgürlük sağlayacağız. Eskiden bir problem olduğunda bütün site kapatılıyordu. Az önce yaptığınız gibi Meclis çalışmaları durduruluyordu. Biz bunların var olmaması için çalışıyoruz. (HDP sıralarından gürültüler)

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) - Hakaret ediyorsunuz!

RÜMEYSA KADAK (Devamla) - Sayın Başkan...

Aslında şu anda getirdiğimiz yasa bir kısıtlama ya da herhangi bir erişimi ortadan kaldırma yasası değil. Şu anda getirdiğimiz yasa sosyal medyaya bir nevi kalite filtresi getirme yasası. (AK PARTİ sıralarından alkışlar, HDP sıralarından gürültüler) Tabii yasayla ilgili şu an daha geniş bilgi vermek isterim.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ZÜLEYHA GÜLÜM (İstanbul) - Siz kendi hakaretinize teslim kaldınız, arkadaşlarınızın hakaretine teslim kaldınız. Siz bir kadına hakaret ettiniz, küfür ettiniz!

BAŞKAN - Tamamlayın.

ZÜLEYHA GÜLÜM (İstanbul) - Açık açık, gerçeğe aykırı oy kullandınız.

RÜMEYSA KADAK (Devamla) - Gerçekten çok çok üzücü bence bu da; sosyal medyanın, dünyanın konuştuğu bir şeyi burada Mecliste konuşmamak. Gerçekten anlamsız argüman üzerinden, PKK'dan bahsediyorsunuz şu anda karşımda bu konudaki tutumum zaten her zaman çok net tutumu net olmayan parti varsa onlar konuşsun. (AK PARTİ sıralarından alkışlar, HDP sıralarından gürültüler) Biz burada kanun çıkarmaya çalışıyoruz. Bu kanun sonunda herkesin işine yarayacak bir kanun. Bu kanunu millet için, yarın öbür gün

148

milletvekili olmadımda da faydalanayım diye birey olarak çıkartıyoruz. (AK PARTİ sıralarından alkışlar, HDP sıralarından gürültüler, sıra kapaklarına vurmalar)

MURAT ÇEPNİ (İzmir) - Şuraya bak, şuraya bak.

ZÜLEYHA GÜLÜM (İstanbul) - Kendi sıralarınıza bak.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) - Oraya bak, oraya.

RÜMEYSA KADAK (Devamla) - Çünkü bugün yüz yüze geldiğimizde bir suç varsa eğer bunun sosyal medyada da suç olduğunu, insanların bu sebeple, zorbalıktan ötürü binlerce

gencin intihar ettiğini, canına kıydığını belirtmek istiyorum. Bu, çok tehlikeli bir durum, o sebeple sosyal medyadaki siber zorbalığı aslında önleyecek, insanların artık kadınlara hakaret etmeyeceği bir kanun çıkartacağız. Bu noktada da tüm milletvekillerinin desteklerini beklediğimizi belirtelim.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

RÜMEYSA KADAK (Devamla) - Maalesef burada kanundan bahsederken çok farklı konulara çekilebiliyor, hakaretler duyabiliyoruz. (HDP sıralarından gürültüler, sıra kapaklarına vurmalar) Bence bu çok büyük bir utanç Genel Kurul için. Maalesef bunu sağlıklı bile tartışamıyoruz.

Teşekkür ederim. (AK PARTİ sıralarından alkışlar, HDP sıralarından gürültüler, sıra kapaklarına vurmalar)

BAŞKAN - Aleyhte, Antalya Milletvekili Sayın Rafet Zeybek.

Buyurunuz Sayın Zeybek. (CHP sıralarından alkışlar)

RAFET ZEYBEK (Antalya) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

On altı saattir çalışıyoruz. Tabii herkeste bir gerginlik var, doğal olarak olacak bir şey bu. Keşke üç ay sonra yürürlüğe girecek bir kanun teklifini on altı saattir, sabahın saat yedisinde hâlâ görüşüyor olmasaydık. (CHP sıralarından alkışlar) Bu aceleciliği keşke yapmasaydık ve bu ortama, bu gerginliğe neden olmasaydık. Çünkü Türkiye Büyük Millet Meclisinin saygınlığına hiçbir milletvekilinin zarar verme hakkı yoktur, bunu herkes böyle bilmelidir.

Bugün 27 yıl savcılık yapmış bir arkadaşınız olarak şuna çok üzüldüm: Meclis asla suçluyu aklama yeri değildir. (CHP ve HDP sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar) Meclisin o büyük saygınlığına, o yüce Meclise hiç kimsenin zarar verme hakkı da yoktur değerli arkadaşlarım, bunlara lütfen dikkat edelim. Bu Meclis hepimizin. Bu Mecliste hepimiz birlikte omuz omuza, kardeşçe bu ülkenin sorunlarını çözmek için çalışacağız, birbirimizle kavga etmek için değil. (CHP sıralarından alkışlar) Elbette acımasız eleştiriler yapacağız ama iktidar sahipleri de biraz eleştiriye yani hakarete varmayan eleştirilere katlanacak, bunu da kabul edeceğiz değerli arkadaşlarım.

Şimdi, değerli arkadaşlarım, bakınız, bu teklifin... Yani şöyle değerli arkadaşlarım, şimdi... Yine gerilmeyeceğim yani söz verdim kendime, öyle sakin olacağım, kimseyi de suçlamayacağım açıkçası ama siz de lütfen tahrik etmeyin yani o sakinliğim de bozulmasın.

Şimdi, böyle bir teklife ihtiyaç var mıydı? Yani bakın, değerli arkadaşlarım, ülkemiz çok ağır sorunlar altındayken gerek komisyonlarda gerek Genel Kurulda sabahlara kadar çalışarak bu teklifleri... Birisinde yirmi beş gün hep böyle çalıştık, birisi Avukatlık Kanunu'nun değişikliği, birisi de sosyal medya kanunu değişikliği. Bu bir ihtiyaçtan mı doğdu? Ben açıkçası diyorum ki: Bunun bu kadar acil bir ihtiyacı yoktu yani bu kadar acele etmeye gerek yoktu. Niye doğdu? Bakın, bu tekliflerin doğuş gerekçesi ihtiyaç değildir, böyle muhalif güçleri -hangi güç olursa olsun- etkisizleştirmek, kontrol altına almak ve kendi iktidarınıza

karşı olan her eleştiriye susturmak için yapılıyor. Biraz da açıkçası şöyle bir şey var: Bu, bir intikam duygusuyla yapılıyor. Değerli arkadaşlar, hiçbir yasa intikam duygusuyla hazırlanmaz. İntikam duygusuyla hazırlanan hiçbir yasanın bu ülkeye hiçbir faydası olmaz. (CHP sıralarından alkışlar) İhtiyaç için yapılır, millet için yapılır. Bakın, bunu da hiç yapamadık ama haklı olarak söylüyorsunuz siz de "Uzlaşma içinde olalım." diye. Evet, bu topraklarda biz birlikte yaşayacaksak uzlaşabilmeliyiz, bazı yerlerde uzlaşabilmeliyiz. Hep inatla, hep intikamla hareket edersek onların yolunu kesmiş oluyoruz. Bu nedenle değerli arkadaşlarım, bakın, şuna çok sinirleniyorsunuz, biliyorum ama: Gerçekten devlet kurumlarının tamamı, bakın, devlet kurumlarının tamamı yürütme tarafından kontrol altındadır. Yani şimdi nereler kaldı? Ya, işte sosyal medya şirketleri kontrol altında değil, işte barolar kontrol altında değil. Şimdi ne yapılacak? Bunlar böyle muhalif sesler de çıkarıyor, bunlar bir kontrol altına alınsın yani bunlar bir susturulsun, bunlar da devletin bir organı değil ama biz bir şekilde kontrol altına alalım düşüncesiyle hareket edilmiştir, maalesef öyle hareket edilmiştir ama bakın, bunu yarın bir gün hepimiz birlikte göreceğiz (Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurunuz efendim.

RAFET ZEYBEK (Antalya) - Bitiriyorum Sayın Başkanım.

Hem Avukatlık Yasası'nın hem de bu sosyal medyada yapılan değişikliklerin hepimize,

149

bu ülkeye ne kadar ağır bedeller ödettiğini hep birlikte göreceğiz.

Hepinize saygılarımı sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teklifin görüşmeleri tamamlanmıştır.

Teklifin tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teklif kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır.

Gündemde bulunan kanunları sırasıyla görüşmek için alınan kararla, Anayasa ve İç Tüzük gereğince 1 Ekim 2020 Perşembe günü saat 14.00'te toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 07.13